



FACULTAD DE CIENCIA SOCIALES

LICENCIATURA EN ARQUEOLOGÍA



**ANÁLISIS MORFOLÓGICO Y FUNCIONAL DE LAS PUNTAS
DE FLECHA DEL ORIENTE DE EL SALVADOR: PERIODOS
CLÁSICO TARDÍO (600-900 DC) Y POSCLÁSICO TEMPRANO
(900-1200 DC)**

TRABAJO DE GRADUACIÓN PRESENTADO POR:

JULIÁN BARRERA TOLENTINO

PARA OPTAR AL GRADO DE: LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

ABRIL, 2016

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMERICA.

PÁGINA DE AUTORIDADES

**ING. NELSON ZÁRATE SÁNCHEZ
RECTOR**

**JOSÉ MODESTO VENTURA
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**LICDA. ARELY VILLALTA DE PARADA
DECANA**

JURADO EXAMINADOR

**Lic. PAUL EUGENIO AMAROLI
PRESIDENTE**

**Mcs. MARLON VLADIMIR ESCAMILLA RODRÍGUEZ
PRIMER VOCAL**

**Dr. EDGAR CARPIO REZZIO
SEGUNDO VOCAL**

ABRIL, 2016

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

ACTA DE EXAMEN PROFESIONAL

HABIÉNDOSE REUNIDO EL JURADO CALIFICADOR INTEGRADO POR:
Mtro. Vladimir Escamilla Rodríguez, Dr. Luis Antonio Carpio Rezzio, Dr. Paul Eugene Amarolí, a las 5:00p.m. del día Viernes, 4 de diciembre de dos mil quince.
Y LUEGO DE HABER DELIBERADO SOBRE EL EXAMEN PROFESIONAL DEL ALUMNO:

1- Julián Barrera Tolentino CARNET 37-4011-2009

QUIEN PRESENTÓ DEFENSA DE SU TRABAJO DE GRADUACION TITULADO:
"Análisis morfológico y funcional de las puntas de flecha del oriente de el Salvador: periodos clásico tardío (600-900 D.C) y posclásico temprano (900-1200 D.C)"

PARA OPTAR AL GRADO DE: **LICENCIATURA EN ARQUEOLOGIA**

Y DEL CUAL TAMBIEN EVALUARON LOS CONOCIMIENTOS RELACIONADOS CON EL TEMA DEL MISMO. POR LO QUE ESTE JURADO RESUELVE DECLARAR EL EXAMEN COMO:

aprobado

YA QUE CUMPLE CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL REGLAMENTO DE GRADUACION DE LA UNIVERSIDAD.

San Salvador, 4 de diciembre de dos mil quince.

F. 
PRIMER VOCAL

Mtro. Vladimir Escamilla Rodríguez

F. 
SEGUNDO VOCAL

Dr. Luis Antonio Carpio Rezzio

F. 
PRESIDENTE DEL JURADO
Dr. Paul Eugene Amarolí

AGRADECIMIENTOS

A Dios, creador y guía de mi vida, padres, esposa, mi hija Michelle y Manuel Méndez.

A los pobladores que habitaron antes de 1532 en mi pueblo Tepecoyo.

Mis agradecimientos a quienes colaboraron en alguna medida en la elaboración de este trabajo, especialmente a:

Mis padres, Yolanda de Jesús Tolentino de Barrera y Rufino Barrera, por enseñarme demasiado, sin saber mucho.

Karla Verónica Hernández (esposa), Michelle Alessandra Barrera Hernández (Hija), que son mi familia.

Sonia Barrera, Oscar, José Ángel y Manuel Barrera, mis hermanos que siempre me apoyaron en mis proyectos.

Mis sobrinos(as); Juliana Barrera, Keyla, Steven, Josué...

Mi segunda familia: Idalia Romero, Flor de María Menjivar Romero, Rosa Miriam Herrera y Cristian Flores.

Edgar Carpio Rezzio, mi asesor. Mcs. Marlon Escamilla, Lic. Paul Amaroli, jurados.

Nancy Trujillo, Maberick Caballero, Raquel López, Hugo Chávez, Pepe Torres, Michelle Toledo, Julio Alvarado, Shione Shibata, Heriberto Erquicia, Roberto Gallardo, Massiel Ramos, Claudia Alfaro, Karen Consuegra, Beatriz Castillo, Arnoldo Flores, Juan Carlos Galán entre otros más. Maestros y compañeros de estudio, de quienes he aprendido mucho. Finalmente, a los antiguos habitantes de la zona oriental salvadoreña.

Gracias.

INDICE

	Nº de página
INTRODUCCIÓN.....	i
CAPITULO I	
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN Y MARCO TEÓRICO	
1. Justificación.....	1
2. Planteamiento del problema.....	2
3. Hipótesis.....	3
4. Objetivos de la investigación	
4.1. Objetivo general.....	3
4.2. Objetivos específicos.....	4
5. Marco teórico.....	4
CAPITULO II	
LA OBSIDIANA	
1. La obsidiana y sus características.....	9
2. La obsidiana en Mesoamérica: fuentes más importantes en México, Guatemala (área maya), Honduras y El Salvador.....	11
3. La obsidiana en la arqueología salvadoreña.....	16

CAPITULO III

GENERALIDADES DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DEL ORIENTE SALVADOREÑO

1. Historia de la arqueología en el oriente salvadoreño y su contexto geográfico.....	22
2. El Posclásico Temprano en el Oriente de El Salvador.....	30
3. Ubicación geográfica y antecedentes de las investigaciones- arqueológicas de los sitios del oriente salvadoreño: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada.....	31
3.1. Sitio Arqueológico: Quelepa.....	32
3.2. Sitio Arqueológico: Loma China.....	34
3.3. Sitio Arqueológico: El jocotal.....	38
3.4. Sitio Arqueológico: El Chaparral.....	39
3.5. Sitio Arqueológico: Casa Quemada.....	41

CAPITULO IV

MÉTODO DE ANÁLISIS

1. Clasificación tipológica y estadística descriptiva.....	44
--	----

CAPITULO V

INTERPRETACIÓN DE LOS ANÁLISIS

1. Análisis y comparación de las muestras (puntas de flecha).....	51
---	----

CAPÍTULO VI

POSIBLES RELACIONES COMERCIALES ENTRE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DEL ORIENTE SALVADOREÑO

1. Distribución y clasificación funcional de las puntas de flecha de los periodos Clásico Tardío (Fase Lepa) (600-900/1,000 DC) y Posclásico Temprano (900- 1200 DC).....	61
Conclusión	70
Lista de referencias	78
Anexos	84

LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
1. Mapa de ubicación geográfica de la zona oriental salvadoreña	84
2. Planos del Sitio Arqueológico Quelepa	85
3. Mapa del proyecto San Lorenzo (sitios a inundar)	86
4. Mapa del proyecto San Lorenzo (sitios sin inundar)	87
5. Foto panorámica del Sitio Arqueológico Loma China	88
6. Planos de Sitio Arqueológico Loma China	89
7. Foto de entierro (estructura C) del sitio Loma China	90
8. Foto de entierro con ofrenda (estructura C) del sitio Loma China	90
9. Planos de Sitio Arqueológico El Jocotal	91
10. Planos del proyecto arqueológico El Chaparral	92
11. Planos del Sitio Arqueológico El Chaparral	93
12. Planos del Sitio Arqueológico Casa Quemada	94
13. Esquema del proceso de fabricación de las puntas unifaciales (punta prismática) y bifaciales (punta de proyectil)	95
14. Puntas de flecha Tipo Unifacial	95
15. Puntas de flecha Tipo Bifacial	96
16. Imágenes de puntas de flecha analizadas	101
17. Mapa, presenta las relaciones de comercio del Clásico Tardío y Posclásico Temprano.	103

LISTA DE GRÁFICOS

Gráficos	Página
1. Presenta las cantidades porcentuales del tipo de punta	53
2. Muestra el porcentaje de las variables: triangular, rectangular y Ovaloides (otros).	54
3. Muestra la procedencia de la materia lítica	55
4. Presenta el porcentaje de las fuentes de obsidiana de las herramientas.	56

LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1. Investigaciones en la zona arqueológica de Oriente	24
2. Presenta la distribución de las puntas por sitio arqueológico y el tipo de punta: unifacial y bifacial	52
3. Presenta la morfología física de los puntas de flecha	53
4. Peso promedio de las puntas de flecha	56
5. Largo promedio de las puntas de flecha	57
6. Ancho máximo de las puntas de flecha	57
7. Espesor máximo de las puntas de flecha	57
8. Presenta la cantidad total por sitio, porcentaje y función de las- herramientas líticas (puntas de flecha)	58

INTRODUCCIÓN

La materia lítica jugó un papel importante para la realización y creación de herramientas líticas. En este sentido la materia lítica fue determinante en el intercambio y comercio de las herramientas que se fabricaban. Ahora bien, los análisis que se puedan realizar con las herramientas líticas, pueden arrojar datos importantes para entender a las sociedades prehispánicas, como también los diferentes procesos en su tecnología, morfología, tipología e ideología (Alvarado, 2012).

Las diferentes investigaciones arqueológicas realizadas en el Oriente salvadoreño presentan diferentes materiales líticos entre las cuales se encuentran las puntas de flecha.

Los sitios arqueológicos de: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada. Han sido investigados por una gama de investigadores que han dejado un legado histórico, antropológico y arqueológico (Amador, 2008). Los trabajos se efectuaron desde la década de 1920 en donde se describen estos sitios por Samuel Lothrop. Siendo Lothrop uno de los pioneros en las investigaciones desde los años 1920 y 1930. Lothrop describió los intercambios culturales existentes en la zona oriental de El Salvador. Luego en la década de los sesentas Haberland, describe tres áreas culturales en nuestro país y una frontera entre Oriente y Occidente.

Posteriormente, Willys Andrews V, continuó las investigaciones en los años de 1967 a 1969. Los trabajos de Andrews se focalizaron en el sitio

arqueológico de Quelepa, ubicado en el Departamento de San Miguel (Andrews, 1969).

Años posteriores, hubo diversas investigaciones en el oriente del país hasta la fecha. Para nuestro objeto de estudio en los diferentes sitios arqueológicos: Quelepa, Loma China, Casa Quemada, El Chaparral y El Jocotal muestran diferentes materiales líticos encontrados en sus diversas etapas investigativas, de las cuales se han encontrado puntas de flecha que a un se desconoce la función específica. La herramientas líticas (puntas de flecha) encontradas se han periodizado para el Clásico Tardío y Posclásico Temprano, ambos periodos abarcan parte de la Fase Lepa del Oriente salvadoreño (600 – 1,000 DC) (Andrews, 1969).

Con el análisis de las puntas de flecha, se pretende conocer la función y posibles rutas de comercio que tenían los sitios arqueológicos antes mencionados, todos del oriente salvadoreño. De igual manera, si existieron actividades bélicas o de cacería. La muestra que se ha tomado para esta investigación es un total de 80 puntas de flecha encontradas en diferentes contextos arqueológicos, algunas de estas en un estado completo y otras muy fragmentadas. Los resultados de la investigación estarán divididos en los siguientes capítulos.

El capítulo 1. Se establecerán los hallazgos de la investigación que nos permitirán fundamentar la investigación desde sus inicios, las cuales incluyen el la justificación, planteamiento del problema, hipótesis, objetivos general y específicos, y el marco teórico.

El capítulo 2. Muestra información entorno a la geología, la obsidiana en Mesoamérica y los principales yacimientos del área maya de México, Guatemala, Honduras y El Salvador. De igual manera, se hace una reflexión de la materia lítica en nuestro país El Salvador.

En el capítulo 3. Presenta los antecedentes históricos de las investigaciones arqueológicas del oriente salvadoreño: QUELEPA, LOMA CHINA, EL JOCOTAL, EL CHAPARRAL Y CASA QUEMADA. También, describe el periodo Posclásico Temprano en el oriente salvadoreño. De igual manera, se describe la ubicación geográfica y los hallazgos arqueológicos registrados a través de los años de los sitios antes mencionados, de los cuales se han tomado de base para nuestro estudio lítico.

El capítulo 4. Trata sobre el método de análisis y la clasificación de las herramientas líticas (puntas de flecha) de cada sitio arqueológico antes descrito. También se describe una serie de conceptos a utilizar, para una mejor comprensión de nuestro análisis.

En el capítulo 5. Muestra la interpretación de los datos analizados de la clasificación de las diferentes variables. Como también, presenta cuadros, estadísticos y gráficos para una mejor apreciación y de esa manera realizar una comparación de la muestra analizada. Posteriormente, el capítulo 6. Se establecen las posibles relaciones comerciales entre los sitios arqueológicos del oriente salvadoreño. Como también, la distribución y clasificación funcional de las puntas de flecha de los periodos Clásico Tardío - Fase Lepa y Posclásico Temprano: (600-900/1,000 DC, 900- 1200 DC). Finalmente,

en el capítulo 7. Se encuentra las conclusiones, donde se realiza un breve resumen del cumplimiento de los objetivos y si fueron alcanzados. También se confirma de manera exitosa el cumplimiento de nuestra hipótesis planteada.

CAPÍTULO I OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN Y MARCO TEORICO

1. Justificación

En El Salvador, específicamente la zona del Oriente salvadoreño son pocas las investigaciones que se han realizado en comparación de la zona Occidente y Centro del territorio. Eso no quiere decir, que no haya trabajos muy importantes que han marcado las bases de nuevos trabajos de investigación de hoy en día. Los diferentes vestigios de tipo arqueológicos que han arrojado las investigaciones realizadas en el Oriente de El Salvador. Por lo general, los materiales encontrados tienen su remanente propio que propicia a los investigadores poder analizarlos. Entre los materiales encontrados se encuentran diversas herramientas líticas, entre las cuales podemos mencionar: las puntas de flecha.

Hasta hoy en día, no existe un estudio serio de las herramientas líticas (puntas de flecha) del Oriente salvadoreño. Debido que, en diferentes sitios arqueológicos del oriente se han encontrado un número considerable de puntas de flecha para nuestro estudio analítico. De ahí, el interés de llevar a cabo esta investigación centrándonos en la zona oriental de El Salvador, específicamente en los sitios arqueológicos: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada. Los sitios antes descritos están relacionados a los periodos: Clásico Tardío (600 DC – 900 DC) y Posclásico Temprano (900 DC – 1200 DC). Siendo estos los periodos en donde las puntas de flecha jugaron un papel importante en las sociedades, y fue la

tecnología más sofisticada para los pueblos prehispánicos de esta zona de El Salvador. Por tanto, debido a la importancia y función que ejercieron estas herramientas líticas (puntas de flecha) se deriva esta investigación. El análisis morfológico y funcional de las puntas de flecha, se realizara utilizando diversos métodos de análisis y fuentes bibliográficas que permitan fundamentar la investigación a realizar. De igual manera, trataremos de acercarnos a posibles rutas de comercio que existía entre los sitios arqueológicos: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada, todos del oriente salvadoreño.

2. Planteamiento del problema

Las investigaciones realizadas en el Oriente salvadoreño son muy escasas en comparación a las investigaciones realizadas en las zonas Occidental y Central del territorio salvadoreño. Las herramientas líticas encontradas en diferentes contextos arqueológicos, específicamente las puntas de flecha han recibido poca importancia en los estudios analíticos. Existe un desconocimiento a la hora de abordar el tema entre punta de flecha y punta de atlatl y la función que estas ejercían en la zona. Por ello, que el presente trabajo tiene como objeto de estudio las puntas de flecha encontradas en los sitios arqueológicos: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada, todos del Oriente salvadoreño. Las herramientas encontradas en diferentes lugares de los sitios arqueológicos demuestran una posible relación comercial que les permitía intercambiar

sus diversas herramientas líticas. Por tanto, esto nos permite plantearnos las siguientes interrogantes.

¿Cuáles fueron las funciones sociales, ideológicas, administrativas, desarrollo tecnológico y rutas de comercio que existían entre los sitios arqueológicos del Oriente de El Salvador?

3. Hipótesis

Las puntas de flecha encontradas en los sitios arqueológicos: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada del oriente Salvadoreño correspondiente a los periodos: Clásico Tardío y Posclásico Temprano, muestran marcadas similitudes en su morfología, función, tecnología y comercio. Por consiguiente, existió un intercambio de elementos culturales entre los sitios arqueológicos del oriente salvadoreño en la tecnología para la fabricación de las puntas de flecha.

4. Objetivos de la investigación

4.1 Objetivo general

Identificar posibles rutas comerciales que mantenían los Sitios Arqueológicos del oriente salvadoreño, a través del análisis morfológico y funcional de las puntas de flecha, tomando en cuenta las diferentes variables que la tecnología de producción nos permita identificar.

4.2 Objetivos específicos

- 1- Identificar el tipo de tecnología de producción de las puntas de flecha, encontrada en los diferentes sitios arqueológicos del Oriente Salvadoreño, por medio de una clasificación, tomando en cuenta las variables que estas presenten.
- 2- Establecer la procedencia de la materia lítica (obsidiana) utilizada en los sitios arqueológicos: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada de ocupación: Clásico Tardío y Posclásico Temprano. Por medio de técnicas visuales.

5. Marco teórico

Los primeros datos que nos remontan a los inicios de la obsidiana en Mesoamérica se mencionan desde épocas muy tempranas aproximadamente en el año 6000 AD (Alvarado, 2012; Darras, 2005). Sin embargo, debido a la naturaleza del estudio analítico de las puntas de flecha de los sitios arqueológicos del Oriente salvadoreño, se establecerán variables que nos permitan analizar dichos artefactos. Por consiguiente, una de las áreas descuidadas de la arqueología se encuentra la cultura material, es decir los artefactos líticos (puntas de flecha) para el caso de nuestro país El Salvador. Son pocas las investigaciones que se han realizado en esta área. Por ende, en dicha investigación estarán integrados cinco sitios arqueológicos del oriente de El Salvador, ya que son pocos los estudios analíticos que se han realizado sobre los artefactos líticos, en

particular las puntas de flecha, en oriente del país, en comparación a los sitios de occidente salvadoreño.

Ahora bien, uno de los grandes intentos por acercarse y de esa manera establecer parámetros y variables para definir una punta de flecha, este intento tienen sus inicios en los años de 1940 a cargo de Brown, citado en Rivera, Macías & Gonzáles, (1989) el resultado de este análisis, dio como resultado medidas estándar para las puntas de flecha en ciertas zonas del área Mesoamericana, especialmente en México. De esa manera Brown, citado en Rivera, Macías & González (1989) proponen lo siguiente;

Una punta de 5 cm de largo es ya poco práctica para la cacería, ya sea que se utilice como flecha o dardo, pues dos o tres tiros serían suficientes para dejarla inutilizada. Considera que las puntas de 8 cm difícilmente no funcionaron como puntas de proyectil, pues no mantendrían equilibrio con las astas encontradas en contextos arqueológicos, ya que miden entre 8 y 10 cm las de puntas flecha... (Rivera, Masías & Gonzales, 1989, pp. 91-92).

Posteriormente, nuevas investigaciones proponen medidas que son muy similares a las propuestas por Rivera, et al 1989. Lo anterior es sustentado y confirmado por Winckler quien argumenta lo siguiente;

La punta de flecha: es una punta de proyectil que presenta perfil recto, cima punzante y simetría bilateral con un peso que no supera los 20 g, longitud que no sobrepasa los 7,7 cm,

anchos máximo menor de 2,5 cm, y grosor menor de 0,6 cm

(Winchkler, 2012, p. 211).

También Carpio (2006) describe que las puntas de flecha pudieron ser elaboradas sobre navajas prismáticas o lascas de pedernal (ver imagen 13) presenta el proceso de las herramientas líticas. Las puntas de flecha por lo general poseen características de la tecnología lítica del periodo Postclásico (Carpio, 2006). Aunque la tecnología bifacial aparece más temprano y las puntas bifaciales fueron importantes para diferentes actividades dentro de las sociedades y pudieron surgir por necesidad (Renfrew & Bahn, 1993, p. 291).

Ahora bien, las puntas de flecha no solo eran objetos simples, más bien estaban relacionadas con alguna función específica. Las diversas funciones que estas ejercían estaban relacionadas a la caza, guerras, ideología, comercio es decir que debieron tener una función en específico en sus contextos arqueológicos como lo describe Renfrew & Bahn; *Los tipos de útiles líticos* (o artefactos como: puntas de flecha, navajas prismáticas entre otras) *encontrados en un yacimiento, también pueden dar pistas sobre la función de los mismos...* (Renfrew et al 1993, p. 291).

Partiendo de los aportes teóricos anteriores, podemos decir que las diversas funciones que la cultura material ejercía en las poblaciones prehispánicas era muy importante, ya que esta podía ser no solo ritual, sino más bien un intercambio de comercio local e interregional. Las puntas encontradas en los sitios arqueológicos Quelepa, Loma China, El Jocotal, El

Chaparra y Casa Quemada, muestran una cultura material importante y muy enriquecedora para el acervo arqueológico salvadoreño.

Las funciones comerciales que se ejercían en las poblaciones prehispánicas están marcadas por el intercambio que se generaba entre estos grupos. Ya que el comercio desde los inicios del surgimiento de las ciudades políticas-administrativas muestra un comportamiento de intercambio muy latente en el territorio que hoy es El Salvador desde épocas tempranas, específicamente en el periodo Preclásico Tardío (200 AD- 250 DC) en este periodo se dieron importantes intercambios de artefactos de obsidiana entre los centros de poder político y económico. Este abarco desde Oaxaca, México, Guatemala y El Salvador (Morán & Ramos, 2012, p. 39). No existe duda alguna de las diversas funciones del material cultural (puntas de flecha), ya que no solo estaban orientadas a la caza, guerras y religiosidad, sino también al comercio. En nuestro país existe un sitio muy representativo para la arqueología salvadoreña, específicamente en el oriente, siendo este Quelepa ubicado en el Departamento de San Miguel.

El material cultural encontrado está fechado para el Preclásico Tardío (200 AD - 200 DC) o también conocido como Fase Uapala, en donde existió una estrecha relación comercial entre la zona occidental del territorio (Alvarado, 2012, p. 42). No existe duda alguna que existió un comercio desde muy temprano entre los sitios arqueológicos: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada. Estos sitios por

su entorno geográfico y por su organización política y administrativa tuvieron una estrecha relación comercial local, punto que aclararemos en capítulos posteriores. Para el caso de Quelepa existen evidencias que tuvo una ocupación hasta finales de periodo: Clásico Tardío (Fase Lepa, 1000 DC) (Andrews, 1986). Sin embargo, los sitios como: Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada, también muestran indicios de ocupación del Clásico Tardío y Posclásico Temprano (Rodríguez, 2013; Méndez, 1983).

El material cultural por analizar proviene de los sitios antes mencionados y con ellos se trata de describir las variables morfológicas, como también las posibles funciones que estas tenían en los contextos arqueológicos encontrados, en la zona del oriente salvadoreño.

CAPÍTULO II LA OBSIDIANA

1. La obsidiana y sus características

Las características geológicas de la obsidiana están relacionadas a las erupciones volcánicas según Vázquez y Pedrol, citados en Alvarado. De esta manera, Alvarado señala que;

“Los cristales representan minerales que cristalizan durante el ascenso del magma hacia la superficie (...) El vidrio volcánico se origina por un enfriamiento muy rápido del magma, lo que impide la formación de cristales. Un ejemplo clásico del vidrio volcánico es la obsidiana” (Alvarado, 2012, p. 23).

De esta manera, la materia prima para la preparación de útiles líticos se formaba para ser utilizada y comercializada por diferentes grupos nativos. Alvarado (2012) describe este pudo ser el inicio de nuevas relaciones comerciales entre los pueblos del área mesoamericana. Por consiguiente, el interés de este mineral lítico permitió que muchos investigadores den concepciones más detalladas sobre la obsidiana;

“La obsidiana es una roca ígnea extrusiva, generalmente de carácter ácido, formada por el enfriamiento rápido de lavas riolíticas. El descenso abrupto de la temperatura de ese tipo de lavas provoca que no se formen estructuras interatómicas bien definidas, es decir, no se forman cristales y por esta razón se denominan mineraloides. En consecuencia, la obsidiana es

considerada como un vidrio volcánico” (Cruz, et. al., 2002, p. 351).

De igual manera, Winchkler describe en su diccionario de lítica, lo siguiente, que también está relacionado a este material volcánico;

“El término, tomado de la geología, designa una variedad de roca, un vidrio volcánico, de fractura rápida, de estructura amorfa o criptocristalina, que en arqueología da nombre a una de las industrias de la piedra tallada (industria de la obsidiana)”
(Winchkler, 2006, p. 179).

De esa manera se describe la materia prima para la creación de las puntas de flecha entre otros objetos que conforman la cultura material. Como es lógico estas tienen un proceso de técnicas que les permitía a los artesanos tener habilidades para la creación de estas.

Las culturas en su entorno natural, por lo general, tenían necesidades cotidianas bastante parecidas como: raspar, moler, cazar entre otras, y por ende, muchos de estos útiles después de ser fabricados, eran usadas en diferentes funciones específicas en cada sociedad (Prous, 2004).

Las diferentes puntas de flecha encontradas en los sitios arqueológicos: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparra y Casa Quemada, presentan diferentes contextos arqueológicos, algunas puntas se encontraron en superficie (Humus). Sin embargo, otras se encontraron más profundas en las estructuras de los diferentes sitios, mezclados con materiales como: cerámica, bolos (piedras de diferentes tamaños) y muros de piedras. Las

puntas de flecha representan una industria y actividad importante en el comercio y caza en el área mesoamericana desde épocas tempranas.

2. La obsidiana en Mesoamérica: fuentes más importantes en México, Guatemala (área maya), Honduras y El Salvador.

El área mesoamericana se caracteriza por ser una macro área cultural en donde se desarrollaron poblaciones indígenas de manera muy particular, estos grupos llegaron a crear un alto grado de civilización local. Mesoamérica geográficamente incluye los países desde México, Belice, Guatemala, El Salvador, el occidente de Honduras, la costa pacífica de Nicaragua y el noroeste de Costa Rica (Alvarado, 2012; López & López; 2001). Alvarado describe que dentro de esta área se describen seis subáreas:

“Occidente (Sinaloa, Nayarit, Jalisco, Colima; Michoacán y Guerrero); Norte (Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Tamaulipas, Aguascalientes, Guanajuato y Querétaro); Centro de México (Hidalgo, México, Tlaxcala, Morelos, Puebla y Distrito Federal); Oaxaca (Oaxaca y parte de Guerrero, Puebla y Veracruz); Golfo (Parte de Tamaulipas, San Luis Potosí, Hidalgo, Veracruz, Puebla y Tabasco); Sureste (Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán, Quintana Roo y los países centroamericanos de Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica) (Alvarado, 2012, p.15).

Las diferentes zonas en donde se desarrollaron los diferentes Ciudades-Estados fueron de alguna manera lugares que les propiciaron los recursos que estos necesitaban. En 1943 el antropólogo Alemán Paul Kirchhoff (1960) describió el área mesoamericana y características de esta área cultural, entre estas:

uso de la coa; cultivo de maguey, cacao y maíz; pulimento de la obsidiana; pirámides escalonadas; canchas de juego de pelota; escritura jeroglífica; combinación de dos calendarios para formar un ciclo de 52 años; mercados especializados; entre otros aspectos (Alvarado, 2012, p. 16).

Posteriormente, las investigaciones determinaron nuevas fases, temporalidad y técnicas para el cultivo (López, 2001). También, surgieron nuevas etapas de vida entre las cuales se encuentra la “Etapa Lítica” dividida en tres periodos: Arqueolítico, Cenolítico y Protoneolítico, extendiéndose desde hace 30 mil años antes del presente hasta los 4500 años atrás. Luego Alvarado (2012) describe los periodos consensuados por la arqueología mesoamericana:

Preclásico (2500 AD-200 DC), Clásico (200 DC-1000 DC) y Posclásico (1000 DC-1500 DC).

El Preclásico puede dividirse en Temprano (2500 AD-1200 AD), Medio (1200 AD-400 AD) y Tardío (400 AD-200 DC). El Clásico se divide generalmente en Temprano (200 DC-600 DC) y Tardío (600 DC-900 DC). Y se puede caracterizar por una

diferenciación campo-ciudad, de esa manera se inició un proceso de poblamiento en otras zonas del área mesoamericana (Alvarado, 2012, p. 17).

Durante el Preclásico Temprano se inician a gestar los intercambios y el comercio de materiales preciosos en las regiones del área mesoamericana. La evidencia arqueológica de intercambio e interacción algunas veces es muy decadente por la falta de documentos escritos. Uno de los sistemas de intercambio más antiguos en el antiguo México lo describe Jane Pires-Ferreira citado en Renfrew & Bahn (2001) hacen referencia y describen cinco materiales utilizados en Oaxaca durante los periodos que conforman el Formativo Inicial y Medio (1450-500 AC) siendo el primero de estos materiales de intercambio *La Obsidiana* de las que se describen nueve yacimientos importantes, ya que se documentaron y se encontraban dentro de la red de intercambio mesoamericano (Renfrew et al, 1993, pp. 147-48). Podemos evidenciar que los inicios del intercambio de obsidiana inician desde etapas muy tempranas.

También Renfrew et al (1993) hablan de la importancia de los sistemas de intercambio; *los sistemas de intercambio van a desempeñar un papel fundamental en la interpretación....* El comercio por lo general, permitió un cambio cultural en los grupos nativos entre los cuales se encontraban las relaciones comerciales, intercambio simbólico e interacción. El punto simbólico y funcional se profundizara en capítulos posteriores.

Posteriormente el comercio y sistemas de intercambio se ve en apogeo en las Ciudades-Estados del área maya en el periodo Clásico Temprano como lo describe Alvarado:

Diferenciación campo-ciudad. Incremento notable de la población...Desarrollo de las técnicas de agricultura intensiva...Notable diferenciación social...Consolidación de las elites en el gobierno...Comercio a larga distancia...Urbanismo desarrollado...Esplendor del calendario, la escritura, la numeración y la astronomía...Al final, muchas de las grandes capitales del Clásico declinan y se colapsan (Alvarado, 2012, pp. 17-18).

La obsidiana está muy presente en el área mesoamericana ya que gran parte de esta formada de origen volcánico. Coben citado en Alvarado (2012) describe dos grandes regiones volcánicas importantes en Mesoamérica;

Una que se encuentra extendida de este a oeste desde el centro norte de Veracruz, atravesando el territorio mexicano, hasta las costas de Jalisco y Nayarit; y la otra que también se extiende de este a oeste desde el occidente de Honduras hasta la costa pacífica de Guatemala y El Salvador (Alvarado, 2012, p. 18)

Los yacimientos de obsidiana de Mesoamérica están ubicados en diferentes áreas que fueron utilizados por los nativos:

Varios de estos yacimientos fueron explotados en la época prehispánica, y algunos han sido sustancialmente estudiados, entre ellos los yacimientos guatemaltecos de Ixtepeque, El Chayal y San Martín Jilotepeque, todos de relevante importancia y explotados intensivamente en la zona maya; y los yacimientos mexicanos de Sierra de las Navajas (Pachuca, Hidalgo), Otumba (Estado de México), Pico de Orizaba (Veracruz), entre otros, con explotación extensa e intensiva en el centro de México. No obstante, material de los yacimientos antes mencionados se ha localizado a lo largo y ancho de Mesoamérica (Alvarado, 2012, p. 24).

Para el caso de nuestro país El Salvador Alvarado (2012) señala que se ha identificado dos yacimientos de obsidiana; *San Cayetano Ixtepeque, en el departamento de San Vicente; y Cerro Pacho en las cercanías del Lago de Coatepeque, departamento de Santa Ana (Alvarado, 2012, p. 28).*

Ahora bien, el Preclásico Temprano en nuestro país denota un avanzado intercambio de materiales culturales entre los cuales se encuentra *La Obsidiana* para los años 900 – 800 AC, según Ramos & Moran (2012) señalan que ya existía una desigualdad social, construyéndose una serie

de montículos entre estos la Estructura del Trapiche, como es lógico para dicha edificación se necesitaría de mano de obra.

Por consiguiente, los gobernantes poseían una cantidad de artesanos que se dedicaban a la elaboración y producción de materiales en obsidiana, piedra, jade, hueso, cerámica y pieles. De esa manera se desarrolló una fuerte red de intercambio entre los centros de poder político y económico desde Oaxaca México, Guatemala y El Salvador (Fowler; 1995; Ramos & Moran; 2012). Los trabajos realizados por diferentes investigadores describen el uso de la obsidiana desde épocas tempranas y el comercio entre las elites política. También muestra una especialización en la materia lítica. El contacto a largas distancias queda evidenciado como lo describe Ramos & Moran (2012); la piedra de Las Victorias o monumento 12 es sinónimo de comercio. De igual manera, existen evidencias de una red comercial e interacción entre el Occidente y Oriente en tierras salvadoreñas (Ramos et al 2012).

3. La obsidiana en la arqueología salvadoreña

En El Salvador existen evidencias de depósitos de obsidiana pero estos no se utilizaron para la producción de puntas de flecha u otro tipo de artefacto lítico, según Braswell;

Muchas fuentes importantes se ubican en el Centro de México y tres (El Chayal, Ixtepeque y San Martín Jilotepeque) se encuentran en el altiplano Maya en Guatemala. Otras tres

fuentes de obsidiana utilizadas en tiempos precolombinos (San Luis, La Esperanza y Guinope) se encuentran en Honduras. Aunque en El Salvador hay depósitos de obsidiana, ninguno fue explotado por los habitantes prehispánicos de aquel país. (Braswell, 1994, p.17).

Amaroli citado en Alvarado (2012) menciona dos yacimientos de obsidiana que se encuentran en el Oriente y Occidente de nuestro país.

En El Salvador se han identificado algunos yacimientos de obsidiana, tal es el caso de San Cayetano Ixtepeque, en el departamento de San Vicente; y Cerro Pacho en las cercanías del Lago de Coatepeque, departamento de Santa Ana, entre otros. Sin embargo, hasta el momento no se ha documentado su explotación durante la época prehispánica, probablemente esto sea un reflejo de la realidad, debido a la condición física inapropiada de la obsidiana de los mencionados yacimientos para la fabricación de herramientas (alta cantidad de inclusiones principalmente de pómez) (Alvarado, 2012, p. 25).

La existencia de yacimientos de obsidiana en nuestro país es muy escasa. Debido a que si existieron yacimientos de obsidiana en suelos salvadoreños, estas fueron poco explotadas por los nativos en tiempos prehispánicos. Las implicaciones del porque no se explotaron los

yacimientos de obsidiana de nuestro país, es muy probable que vayan relacionadas a lo que expresa Alvarado;

En El Salvador, los estudios líticos a profundidad, en el caso específico de la obsidiana, han ocurrido en contadas ocasiones y es evidente que aún hace falta mucho trecho por recorrer hacia la comprensión de las implicaciones económicas y sociales que ésta tuvo como materia prima para la producción de herramientas, bien de intercambio e incluso como elemento simbólico.

En la mayoría de los casos no se pasa de una mera descripción, y a veces un somero recuento de los artefactos de obsidiana rescatados en una excavación. Explicable, si los objetivos de un estudio no enmarcan el conocimiento de la tecnología de producción, o el intercambio a larga distancia, por ejemplo. Sin embargo por eso mismo, estos últimos, son temas aún pendientes en la arqueología salvadoreña (Alvarado, 2012, p. 28).

Existen investigaciones relacionadas al análisis de materia lítica, en nuestro país, específicamente en las zonas Occidental y Oriental. En el Occidente tenemos los trabajos realizados por Robert Sharer. El autor quien realizo una extensa investigación en la década de los sesentas y principios de los setentas, teniendo como muestra unos doce mil artefactos líticos para su análisis (Alvarado, 2012, p. 26). Sharer con el

apoyo de Payson Sheets, realiza el análisis lítico. El resultado de dicho análisis permitió que se establecieran tres fases de talla lítica;

Atit (1200 AD-500 AD), corresponden a este momento una “sofisticada, pero no diversificada” tecnología de núcleo-navaja, navajas grandes, navajas prismáticas y raspadores; Ikan (500 AD-600 DC), en la que se encuentran los mismos tipos que en Atit, agregándose “implementos hechos por modificación secundaria de fragmentos de navajas” principalmente una gran variedad de raspadores; y Xival (600 DC- 1524 DC), que presenta el despunte de las herramientas bifaciales. (Alvarado, 2012, p. 26).

Sheets citado en Alvarado (2012) describe la conexión de Chalchuapa con el yacimiento de obsidiana: Ixtepeque, con el periodo Preclásico Tardío y periodos posteriores. (Alvarado, 2012, p. 27).

Por otra parte, en el Oriente de El Salvador en la década de los sesentas, al igual que en Chalchuapa, en el sitio arqueológico: *Quelepa* se realizaron investigaciones, estas a cargo de Willys Andrews. Andrews al referirse al tema del material lítico manifiesta lo siguiente;

A pesar del gran número de hojuelas y lascas, no se encuentran núcleos con superficies preparadas. Esta ausencia podría sugerir que las herramientas de obsidiana fueron manufacturadas en otras áreas y traídas al sitio en forma terminada (Andrews, 1986, p. 215).

Los materiales líticos encontrados por Andrews fueron analizados años posteriores por: Andrews, Braswell y Glascock. Este trabajo analítico les permitió llegar a la conclusión siguiente según Alvarado;

A pesar de la ubicación del sitio en la frontera lejana sureste de Mesoamérica, Quelepa participó en una red de transferencia mesoamericana en lugar de centroamericana. Combinando los resultados del análisis visual y el análisis por activación neutrónica, Ixtepeque es el yacimiento mejor representado en la colección con un 98.3% de artefactos provenientes de dicho yacimiento, un 1.6% de Chayal, y 0.2% de San Martín Jilotepeque. Estos datos incluyen artefactos desde el Preclásico Tardío (Fase Uapala 200 AC-200 DC) hasta el Clásico Tardío (Fase Lepa 750-950 DC), cuando finaliza la ocupación en el sitio. (Alvarado, 2012, p. 28).

Posteriormente, William. R Fowler (1982) realizó un análisis lítico. La gran mayoría de material era en obsidiana del sitio arqueológico San Dieguito, en el valle de Valparaíso y parte de Cihután. Al analizar casi 10 mil artefactos del Posclásico Temprano (900-1200 DC). A partir de esto se estableció una clasificación, tomando en cuenta 20 artefactos del sitio arqueológico Cihuatán. Y en donde se concluyó que este provenía fuentes de obsidiana guatemalteca Ixtepeque, El Chayal y San Martín Jilotepeque y una posible relación comercial entre Loma China y Cihuatán (Alvarado, 2012; Fowler, 1982). Con el pasar de los años se continuaron realizando diferentes análisis

que permitieron un mayor enriquecimiento al acervo arqueológico. De esta manera, las investigaciones realizadas por diferentes científicos sociales sentaron un precedente importante en el análisis de las herramientas líticas en los sitios arqueológicos de nuestro país. Quedando en deuda un análisis del material cultural (puntas de flecha) en las diferentes zonas de El Salvador. Aunque existen estudios de este tipo en los países de México, Guatemala y Honduras, pero no en nuestro país, y si existe es muy escaso el trabajo que se ha realizado. De ahí, la importancia de estudiar el material cultural las puntas de flecha del oriente salvadoreño.

CAPITULO III GENERALIDADES DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DEL ORIENTE SALVADOREÑO

1. Historia de la arqueología en el oriente salvadoreño y su contexto geográfico.

Los primeros intentos por describir la zona oriental de El Salvador y su importancia en la parte cultural y prehistórica la describe el antropólogo Herbert Spinden en 1915. Posteriormente, Samuel Lothrop, específicamente en los años 1926 -1939, en sus intentos por describir los intercambios culturales existentes en la zona oriental, menciona que las poblaciones de esta zona son de origen Lencas, Ulúa y Cacaopera (Amador, 2008, p. 6). Sumado a esto, Amador describe que;

La franja fronteriza de estas poblaciones eran la zona sur, central y oeste de Honduras y toda la zona oriental de El Salvador hasta el rio Lempa, está siempre fue la frontera de los pipiles y los lencas. Luego Willys Andrews V, continuó las investigaciones en los años de 1967 a 1969. En esta investigación se encontraron materiales líticos como: puntas de proyectil, raspadores, núcleos de obsidiana y variedad de cerámica que se han fechado que su ocupación duro desde el Preclásico hasta el Clásico Tardío, divididos en fases culturales (Amador, 2008, p. 5).

En los inicios de la cuarta década de los cuarentas y sesenta, específicamente (1944 y 1960) se publican los resultados de las exploraciones de John M. Longyear: dos estudios importantes en el que se reconoció la toda la zona oriental de El Salvador, desde el Rio Lempa, hasta el golfo de Fonseca. También se realizó trabajos de interés arqueológico en el sitio Los Llanitos, en San Miguel, entre otros trabajos de interés arqueológico. Longyear al dar a conocer los datos de la excavación en el sitio oriental Los Llanitos, hace una comparación de cerámica entre los sitios arqueológicos del oriente y el occidente salvadoreño (Amador, 2008; Mira, 2011). Dejando así, un precedente de las primeras relaciones comerciales entre ambas zonas salvadoreñas.

Posteriormente en 1960 el arqueólogo alemán Wolfgang Haberland realiza un trabajo importante, haciendo una división regional de El Salvador, basado en las fases cerámicas de diferentes sitios del El Salvador. Su trabajo se basó en los resultados de la investigación que realizó en el sitio Rio Galaicho, en el departamento de Usulután. El resultado fue el siguiente:

Las tres áreas culturales en las que está dividido El Salvador:

1) occidente, 2) centro y 3) oriente. Haberland interpreta la zona central como una especie de frontera entre occidente y oriente, donde se pueden encontrar tradiciones cerámicas de ambas zonas (Amador, 2008; Haberland, 1957; Mira, 2011).

Posteriormente, en 1976 se publicaron los trabajos de investigación arqueológica de Willys Andrews V, del sitio arqueológico Quelepa. Sitio arqueológico que consta de 40 estructuras prehispánicas identificadas y en su mayoría excavadas. Estableciendo una serie de características de la arqueología oriental. El aporte, al acervo arqueológico oriental, fue una secuencia cronológica para la zona por medio del análisis cerámico y arquitectónico (Andrews, 1986; Escamilla, 2011; Mira, 2011).

Desde los primeros indicios de la arqueología en esta zona arqueológica, se han realizado una serie de investigaciones con fin arqueológico, algunas con interés de rescate y otras con interés de resguardo del patrimonio cultural salvadoreño. Hasta la fecha se han realizado un poco más de una veintena de intervenciones arqueológicas en la zona oriental, cada una de estas se encuentran registradas en la Dirección de Arqueología (amador, et al). La tabla 1. Muestra las investigaciones realizadas en la zona oriental.

N.	Investigador	Zona/Oriente	Sitio	Año
1	Samuel Lothrop	-	Quelepa	1926
2	John M. Lonyear	-	Loa Llanitos	1941
3	Haberland y Grebe	-	Rio Galaicho	1950
4	Wolfgang Haberland	-	Gruta Corinto	1954
5	Willys Andrews V.	-	Quelepa	1967-69
6	Richard S. Crane	-	Hacienda Colima	1974
7	Fowler & Earmst	-	La Boquita	1975

8	López, Manuel	-	Haciendala Presita	1977
9	Bogss, Stanley H.	-	Asanyamba	1979-81
10	Manuel Mèndez	-	Proyecto: San Lorenzo (San Vicente, San Miguel y Usulután)	1982-83
11	Wolfgang Haberland	-	Gruta Corinto	1991
12	Elisenda Coladan	-	Las Figuras, Los Fierros; Espiritu Santo y Cueva del Toro	1996
13	Fabio Amador	-	La Baiha de la Uion, Isla Zacatillo y Estero Chapernalito	2000
14	Carlos de Leòn & Jesus López	-	Proyecto arqueologico Regional; Quelepa, San Miguel	2000
15	Esteban Montes	-	Golfo de Fonseca	2002
16	Marta Gonzalez de A.	-	Hda. Tongolana, San Miguel	2004
17	Esteban Montes	-	Cochagua Vieja	2005
18	Fabicio Valdivieso	-	San Gerardo	2005
19	Departamento de arqueologia	-	Reconocimiento, prospeccion e investigacion del Patrimonio Cultural Subacuatico de El Salvador	2005
20	Esteban Montes	-	Cochagua Vieja	2006
21	Noboyuki Ito	-	Punta Chiquirin	2006
22	Marlon Escamilla	-	El Salvador Rupestre	2006
23	Fabio Estaban Amador	-	Atlas del Oriente de El Salvador	2007
24	Noboyuki Ito	-	Punta Chiquirin	2007
25	Erquicia Cruz	-	El Papalon City, Moncagua San	2007

			Miguel	
26	Fabicio Valdivieso	-	SEGUNDA ETAPA DE LOS ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS, PROYECTO HIDROELÉCTRICO EL CHAPARRAL”	2008
26	Miriam Méndez	-	Prospeccion arqueologica, AES, Fonseca Energia, La Unión	2008
27	Akira, Ichikagua	-	Intervencion arquologica	2011
28	Raquel López	-	“TERCERA ETAPA DE LOS ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS, PROYECTO HIDROELÉCTRICO EL CHAPARRAL”	2012

Fuente: De los Cobos y Aguirre. Adaptacion: Julian Tolentino.

Tabla 1. Muestra las diferentes intervenciones arqueológicas que se han realizado en la zona oriental.

Las diferentes investigaciones realizadas en el oriente salvadoreño, específicamente en los departamentos que conforman territorialmente esta zona geográfica: Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión. Cronológicamente, tienen sus inicios desde la segunda década del siglo xx hasta los inicios del siglo xxi. Amador en su trabajo de investigación titulado: *“Atlas Arqueológico”* del Oriente de El Salvador, menciona la poca importancia que se le ha prestado a los sitios que se encuentran en el oriente. Por ello, afirma lo siguiente;

La región Oriente de El Salvador ha recibido esporádica atención arqueológica desde sus primeras investigaciones en el siglo XX. Hoy en día, varios proyectos se han realizado y continúan proporcionando nueva información de esta zona aún desconocida. En los mapas arqueológicos Mesoamericanos, Oriente aparece con uno a tres sitios (i.e. Quelepa, Los Llanitos y Asanyamba) y en algunos casos se incluye la Gruta del Espíritu Santo en Corinto o la Rama. Esto es todo lo que ha sido oficialmente reconocido en la literatura de la arqueología Mesoamericana. (Amador, 2008, p. 182).

Amador (2008) afirma que las investigaciones han sido con interés de proteger el patrimonio cultural.

Los pocos estudios profundos realizados en la zona datan de los años 40 a 70 y los más recientes han sido mayormente reconocimientos y estudios relacionados con la protección del patrimonio cultural (Amador, 2008, p. 5).

Hasta la fecha las investigaciones arqueológicas realizadas han arrojado cantidades considerables de material cultural como cerámica, obsidiana entre los cuales se encuentran; navajas prismáticas, núcleos, puntas de proyectil, puntas de flecha entre otras. Que son nuestro punto de interés.

Ahora bien, los trabajos relacionados al análisis lítico en el oriente salvadoreño son muy escasos hasta la fecha. Las investigaciones con interés de análisis lítico de la zona oriental salvadoreña las que más se destacan son los trabajos realizados por Geoffrey E. Braswell, Silvia Salgado González y Michael D. Glascock (1995) resaltan la importancia de las redes de intercambio a larga distancia, de las cuales destacan que el sitio arqueológico de Quelepa fue analizado 577 artefactos líticos, de los cuales 567 son del yacimiento de obsidiana de Ixtepeque. Mientras que los sitios del centro y occidente de El Salvador: Cihután, Chalchuapa y El Valle de Zapotitán presentan gran cantidad de material lítico del Ixtepeque (Geoffrey E. Braswell,., Silvia Salgado González y Michael D. Glascock, 1992).

Por otra parte, en la zona occidental se encuentran trabajos realizados por Ohi (2000) en el sitio Arqueológico: Casa Blanca, Chalchuapa. Describe que se encontraron 20 puntas de flecha en el entierro 6 de la estructura 5, de Casa Blanca, relacionándolas a un tipo de ofrenda a la estructura y a los entierros encontrados. Por lo demás, hasta la fecha no se ha realizado un estudio de análisis lítico en el oriente salvadoreño sobre las puntas de flecha. Puntos que se describirán en posteriores capítulos en este trabajo.

Como resultado de esto, se tiene pocas investigaciones hasta la fecha, esto por varios factores que determinan el interés en la zona oriental (Mira, 2011, p. 17).

Los sitios arqueológicos Quelepa, Loma China, El Jocotal, Casa Quemada, y El Chaparral son sitios intervenidos por muchos científicos sociales a través de los años. Quelepa como anteriormente se describe, fue intervenido en la década de los sesentas y mediados de los setentas, Loma China y El Jocotal fueron intervenidos en la década los ochentas. El Chaparral y Casa Quemada fueron intervenidos por primera vez, en la primer década del siglo veintiuno, y útilmente fueron intervenidos con diferentes métodos de arqueología de rescate a cargo de la arqueóloga de nacionalidad Española; Raquel Rodríguez en el año 2012.

Se estudiarán los artefactos líticos (puntas de flecha) de los cinco sitios arqueológicos antes mencionados. Ya que estos presentaron una cantidad de puntas de flecha en obsidiana y una en especial es de material local que aún no se ha definido el tipo ni la procedencia, que en el proceso de análisis se determinara. Un dato característico de un sitio arqueológico, excepto Quelepa y El Jocotal, está bajo agua (Loma China) ubicado en el embalse “San Lorenzo”. A futuro se espera que corran la misma suerte los sitios arqueológicos: El Chaparral y Casa Quemada, ambos sitios arqueológicos quedaran inundados por la represa que lleva el mismo nombre de uno de los sitios a inundar: El Chaparral. Los sitios antes descritos, se intervinieron en el año 2012 para registrarlos antes de ser inundados por el embalse. Finalmente, Quelepa que presento material lítico (puntas de flecha) en los trabajos de

investigación de Andrews, en 1967 a 1969. Los diferentes hallazgos fueron registrados fortuitamente, y por ello, son de mucha importancia estudiar las diferentes variables que poseen las puntas de flecha, encontradas en contextos arqueológicos, y su posible función dentro de este.

2. El Posclásico Temprano en el Oriente de El Salvador

Los trabajos relacionados a la ocupación del Posclásico Temprano son muy escasos, en especial, los trabajos de Andrews (1986) marcaron y definieron fases culturales por medio de la cerámica y la arquitectura. Amador (2008) describe, que las evidencias de ocupación del Posclásico Temprano en el oriente son muy escasas. Sin embargo, existen dos grupos cerámicos que pertenecen al posclásico temprano: cerámica Nicoya y cerámica plumiza Tóhil, ambos muy relacionados a este periodo. Ya que han sido encontrados en todo el territorio salvadoreño.

Las evidencias más certeras de este tipo cerámico, se han encontrado en Loma China y Quelepa (Amaroli, 1986; Amador, 2008). Amaroli (1986) manifiesta que existen redes comerciales entre Loma China y grupos Toltecas de México. Debido a la cantidad de materiales en obsidiana verde que se encontraron. Ya que en el periodo Posclásico la única fuente de obsidiana verde trabajada, fue la de Pachuca México (Amaroli, 1986, p.12). También, Shepard y Neff en Amador, describen que la cerámica plumiza tuvo su origen en Chiapas y Guatemala. Luego Amaroli en Amador (2008)

describe que la cerámica Nicoya, está relacionada al Posclásico Temprano del oriente. Amaroli (1988), menciona que este término Nicoya Polícroma abarca una amplia variedad de cerámica polícroma, que fue manufacturada en el límite sur de Mesoamérica, entre los períodos Clásico y Posclásico. (Amaroli, 1986; Amador, 2008). A pesar de las evidencias de los tipos cerámicos Nicoya y Plomizo, el periodo Posclásico Temprano en oriente, aún sigue siendo casi descartado por la falta de continuidad de las investigaciones con interés de solventar el tema. Ahora bien, la muestra de material cultural que hemos tomado, abarca una temporalidad de los periodos: Clásico Tardío al Posclásico Temprano. De igual manera, los sitios arqueológicos antes descritos se encuentran dentro de estos periodos. Se espera tener un acercamiento más claro y detallado del Posclásico Temprano en el oriente por medio del análisis de las herramientas líticas.

3. Ubicación geográfica y antecedentes de las investigaciones arqueológicas de los sitios del oriente salvadoreño: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada.

La muestra para nuestro objeto de estudio se ha tomado de los sitios arqueológicos del oriente salvadoreño: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quema. A continuación, se describirán cada uno de los sitios, incluyendo su ubicación geográfica e intervenciones arqueológicas que se han realizado.

De los cinco sitios arqueológicos solo Quelepa se ha realizado un proyecto de gran envergadura, en comparación del resto de los sitios. Sin embargo, los cuatro restantes han sido intervenidos por medio de diferentes metodologías de la arqueología de rescate, con el fin de recuperar el material cultural que quedarían inundados por las represas o embalses: San Lorenzo y El Chaparral. En el embalse San Lorenzo se registraron los sitios: Loma China y El Jocotal (ver figura 3, 4 y 5) donde se puede observar diferentes sitios arqueológicos que quedarán inundados y otros que solo se describen dentro del contexto geográfico del proyecto San Lorenzo que no serán afectados. En el embalse El Chaparral los sitios: El Chaparral y Casa Quemada (ver figura 10). Ambos sitios se intervinieron para rescatar el material cultural. Por otra parte, los sitios del embalse San Lorenzo se intervinieron en 1980 por Manuel Méndez y los sitios de embalse el Chaparral en el 2008 por varios investigadores, entre los cuales figuran: Fabricio Valdivieso. Finalmente, en el año 2012 fue intervenido nuevamente, realizándose una excavación de rescate de gran envergadura a cargo de la arqueóloga Raquel López. El Chaparral y Casa Quemada a futuro quedarán inundados por la represa El Chaparral.

3.1 Sitio Arqueológico: Quelepa

El sitio arqueológico Quelepa está ubicado a lo largo del río San Esteban a 8 Km, al Oeste-Noroeste del Departamento de San Miguel.

Quelepa presenta una aproximado de 40 estructuras prehispánicas, dentro de un área geográfica de más de medio kilómetro cuadrado al lado norte de río San Esteban (ver figura 2) (Andrews, 1986 ; Amador, 2008).

Las evidencias arqueológicas de Quelepa son muy reconocidas por la envergadura del proyecto. Andrews, describió para este sitio arqueológico 15 fases prehistóricas. La existencia de material cerámico y material lítico es muy marcada para poder tomar en cuenta el material cultural para futuras investigaciones. Para nuestro interés investigativo se han tomado en cuenta las 13 herramientas líticas (puntas de flecha) encontradas en cambio la estructura: 29 y la plaza (o escondrijo 24) que esta frente estructura 29. Andrews describe que las puntas de flecha proceden de contextos tardíos pertenecientes a la Fase Lepa (600 – 1,000 d.C) (Andrews, 1986, p. 215). De ahí, el interés de analizar dichos artefactos.

El material cultural está clasificado por Andrews con el número 163, seguido con las letras del abecedario. Para interés de nuestro análisis se siglaran de la siguiente manera: Q (que es el nombre del sitio), posteriormente llevara el número de la estructura o escondrijo. Finalmente llevara el número con el que las clasifico Andrews. Por ejemplo; Q-29-163a. Esta es la sigla con la que describiremos el primer artefacto y de esa manera irán consecutivamente. Las herramientas líticas que se han clasificado se encontraron en diferentes contextos *in situ* en la estructura 29 y en la plaza que se encuentra enfrente de la estructura 29. Dado que la estructura 29 presento (N=5) puntas, enumeradas de esta manera 163 a –e. y la plaza

(o escondrijo 24) se encontraron un total de (N=8) puntas, enumeradas de esta manera: 163 g-k Y n, o, s. En total el sitio arqueológico Quelepa presento (N=13) herramientas líticas (puntas) (Andrews, 1986, pp. 214-216). Dichas herramientas líticas que se analizaran detenida mente. Ahora bien un dato característico de la estructura 29, escondrijo 24 se encontraron; yugo, palma y hacha. Una manera de ofrenda a la estructura 29. Que es muy probable que las herramientas encontradas en la estructura, estén relacionadas al mismo evento.

3.2 Sitio Arqueológico: Loma China

El sitio arqueológico Loma China se ubica, según cuadrante (N: 40-7), en las riveras del río Lempa, en el Cantón Jocomontique, Nueva Granada, Usulután. Muy cercano a los municipios de Estanzuelas y San Lorenzo (ver figura 3 y 4) el área del sitio arqueológico es de 8 manzanas. El sitio fue intervenido por: Manuel Méndez en los años 1980-1981. Este fue un proyecto de rescate en la zona del embalse San Lorenzo, que permitió mucha información a la arqueología salvadoreña en especial a la zona oriental, quedando por esclarecerse a futuro más detalles de este material lítico y cerámico. Como lo describe Méndez en la entrevista realizada, al preguntarle sobre la experiencia del proyecto arqueológico de rescate Embalse San Lorenzo ¿Cuál es su experiencia sobre el proyecto arqueológico de rescate San Lorenzo?

"El PROYECTO DE RESCATE ARQUEOLOGICO EMBALSE SAN LORENZO ", en el cual se ubican los sitios: Loma China y El Jocotal y otros sitios que fueron reconocidos y detectados para futuras investigaciones. Los sitios: Loma China y El Jocotal, fueron sitios muy importantes dentro del proyecto. Para el caso del sitio El Jocotal es un sitio estratégico y su contenido lo convierte en un lugar de mucho interesante por la cantidad de montículos que posee, yo espero que después de 35 años que han transcurrido, todavía se encuentre en condiciones de ser explorado ya que las excavaciones podrán dar luz a más información que todavía no existe, y al explorar este sitio lo que va a aportar por su contenido cultural será muy importantísimo y ayudara a esclarecer las dudas que todavía hay con respecto a la zona de oriente de El Salvador. Sin embargo Loma China este está inundado. Pero mi experiencia es un legado para la arqueología salvadoreña, debido que no habían arqueólogos locales y por el conflicto armado nadie quería aceptar dicho proyecto (entrevista a: Méndez, vía electrónica, el día Jueves, 16 de julio, 2015 20:34:13).

Como menciona Méndez al final de párrafo, El sitio Loma China se encuentra actualmente inundado por el embalse San Lorenzo. De acuerdo al Registro Nacional, el sitio estuvo conformado por 4 montículos (ver figura

6). Previo a la inundación del sitio se llevó a cabo un rescate arqueológico, que logró recuperar materiales culturales, también se realizó un levantamiento arquitectónico del mismo. Los trabajos que se realizaron consistieron en la excavación de las 4 estructuras. Loma China fue uno de los primeros sitios intervenidos por Méndez entre los meses de agosto de 1980 a octubre de 1981 (Méndez, 1983, pp. 12-13).

Méndez describe este sitio como uno de los más importantes en el proyecto San Lorenzo, debido a sus hallazgos, ya que se encontró cerámica Plomiza-Tohil, Policroma Nicoya, Naranja Fina y tres discos que denota a un guerrero con escudo y lanza, su relación es de origen del Centro de México. Dejando entre ver las diferentes relaciones comerciales y migratorias que este sitio tenía con otros grupos del área mesoamericana, específicamente con grupos Toltecas de México (Amaroli, 1986; Fowler, 1995; Méndez, 1983).

A las diferentes estructuras se les dio un orden alfabético, y es así que, a la estructura uno se le denominó con la sigla LCH-A esta estructura presentó un templo o altar. La estructura dos con la sigla LCH-B también presentó un edificio ceremonial-cementerio. Dicha estructura LCH-B tenía 5 entierros, siendo una especie de cementerio. La estructura tres con la sigla LCH-C se encontraron tres entierros y arranques de recamaras. Finalmente la estructura cuatro con la sigla LCH-D, dicha estructura presentó arranques habitacionales con diferentes espacios como recamaras. Las estructuras LCH-C y LCH-D son muy similares en los arranques y espacios

habitacionales a diferencia que la estructura LCH-C, ya que esta tenía tres entierros (Amador, 2008; Fowler, 1995; Méndez, 1983). A demás, se encontraron materiales y herramientas líticas en las estructuras (LCH-A, LCH-B y LCH-D). Entre los objetos localizados se encontraron puntas de flecha y proyectil.

La estructura LCH-A presento (N= 3) puntas, en la extensión LCH-B -1, Nivel: 1. Sin embargo la estructura LCH-B en donde se encontraron 5 entierros con (N= 12) puntas, en los niveles: 1, 2, 3, 4,5, 6 y 7. En la estructura LCH-C donde estaban tres entierros (ver figura 6), ahí se encontró (N= 3) puntas, en el nivel: 2. Y finalmente en la estructura LCH-D se encontró (N= 3) puntas, en los niveles 1 y 2.

Para nuestro interés de estudio se han tomado en cuenta las (N= 21) puntas encontradas en las diferentes estructuras del sitio arqueológico Loma China.

Las investigaciones de estos sitios arqueológicos, arrojaron una cantidad representativa de materiales arqueológicos para su estudio, entre ellos se encuentra; cerámica Plomiza Tóhil y artefactos líticos entre estas (puntas de proyectil, navajas prismáticas, raspadores, puntas de flecha bifaciales, unifaciales entre otras). Cada uno de los artefactos cerámicos y herramientas líticas antes descritas abonan la teoría del periodo Posclásico en el sitio. Amaroli citado en Amador también describe su interesante arquitectura designada como urbanista, durante la excavación del sitio se encontraron importantes artefactos cerámicos, que demuestran una

importante colección de marcadores del Posclásico Temprano en El Salvador, incluyendo: Vasijas Tóhil Plomizo, Nicoya Policromo y tres discos que incluye un delicado trabajo con pirita y turquesa, que denota a un guerrero con escudo y lanza que han sido asociados a un origen del Centro de México que demuestra la influencia foránea en El Salvador (Amador, 2008; Fowler, 1995; Menéndez & Murcia, 1983).

3.3 Sitio Arqueológico: El Jocotal

El sitio arqueológico El Jocotal se ubicado en El Cantón o hacienda: El Tecomatal. Siendo descrito en 1979 por Enrique Martínez y Ana María Arquín de Martínez. Con una extensión de tres manzanas. Posteriormente, fue excavo por Manuel Méndez en los meses de febrero y junio de 1983. Méndez cataloga este sitio en la categoría de “Alternativo”, ya que este era bastante difícil el acceso, por estar inmediatos al Rio Lempa, ya que las turbulencias de las aguas son muy intensas (ver figura 4). También, este es un sitio es muy importante, ya que consta de diez montículos y un juego de pelota, aunque el juego de pelota no es evidente en los planos (ver figura 9) (Méndez, 1983, p. 12-13).

En el sitio El Jocotal se intervinieron seis estructuras, estas se les dio las siglas: EJ-2; EJ-3; EJ-5; EJ-6; EJ-7 y EJ-10. Según cuadrante (36-10). La orientación de cada una de las estructuras se detallan a continuación; la estructura EJ-2 orientada al NW, estructura TJ-3 orientada al SE, estructura

EJ-5 orientada al S, estructura EJ-6 está orientada al NE, E- EJ-10 orientada al E, finalmente, la estructura EJ-7 orientada al N.

Los trabajos arqueológicos dieron como resultado el hallazgo de una terraza en la EJ-10. Además, poseía una rampa de laja (Méndez, 1983, p.12). Se realizaron análisis de los materiales culturales, bajo la dirección de Méndez y fechándolo para el periodo de ocupación: Clásico-Tardío.

Los objetos líticos encontradas llámese puntas de flecha y proyectil, cada una se encontró en contextos arqueológicos. Las puntas encontradas en este sitio arqueológico se ubicaban en las estructuras: EJ-2 y en el: EJ-10, de las diez estructuras que el sitio presento, solo dos tenían este tipo de artefacto. El número de puntas encontradas en la estructura: EJ-2 es de (N= 7) puntas, Nivel: 1. Mientras que en la EJ-10 presento (N= 6) puntas, estas encontradas en la superficie de la estructura. El total de las puntas encontradas en el sitio arqueológico El Jocotal es de (N= 13) puntas, dos de estas en estado fragmentadas.

3.4 Sitio Arqueológico: El Chaparral

El sitio arqueológico de El Chaparral está ubicado en las riveras del río Torola, en el municipio de San Luis La Reina, departamento de San Miguel. El área donde se encuentra tiene aproximadamente 5,000 m². Mide aproximadamente 100 metros de largo por 50 de ancho. Posee una elevación de 152-165 msnm. Este es un sitio muy importante ya que se ha clasificado como un sitio del Clásico Tardío (600-900 d.C) (López, 2012, p.

4). El arqueólogo Fabricio Valdivieso (2009) describe sobre este sitio, citado en López (2012);

El sitio incluye plataformas bajas las cuales se reconocen mediante alineación de piedras basálticas en dirección Este-Oeste y en orden circular (7 metros de diámetro aproximado), muy parecidas, de modo especulativo, con algunos sitios del Clásico en la zona central de El Salvador. Se lograron contabilizar al menos tres estructuras, posiblemente de carácter doméstico. El estado de conservación es pésimo, con degradaciones severas y alteradas por la vegetación.

Las estructuras fueron elaboradas adecuadas al declive del área, con modificación del terreno, a modo de terrazas una tras otra sobre la pendiente. Sobre estas terrazas debieron darse actividades de carácter doméstico, tal lo demuestran las piedras de moler encontradas (Valdivieso, 2009, p.11).

Dado a las malas condiciones del sitio antes descrito, fueron muy pocas las herramientas líticas, en total se encontraron en el sitio (N= 3) puntas. Claro, eso no quiere decir que este sitio sea de menos importancia. Pero lo que se puede observar, es que la geomorfología de este es bastante declinada (ver figura 12).

Ahora bien, el material encontrado está marcado con las siglas CH12. Las puntas encontradas en el sitio, son de procedencia *in situ*, que están

relacionadas las estructuras del sitio como ofrenda, aunque, estas estaban muy superficiales. Pero el análisis determino su función dentro del sitio.

3.5 Sitio Arqueológico: Casa Quemada

El sitio arqueológico Casa Quemada se encuentra ubicado en el municipio de Carolina, departamento de San Miguel. El sitio tiene un área de 9 hectáreas, *imitando al noroeste con la margen del río, al este, sureste y sur con montaña, y al oeste con un riachuelo que desemboca en el río Torola, de tal modo que se localiza en un pequeño llano estratégico, entre montañas y contiguo a dos ríos* (López, 2013, p. 13) (ver figura 11).

Casa Quemada fue intervenida por primera vez en el año 2003 a cargo del arqueólogo Frederick W. Lange, financiado por “ECO Ingenieros S.A. de C.V”. Este proyecto tenía como ejes principales: estudiar los posibles sitios prehispánicos que existían en Carolina; en segundo lugar, era verificar y estudiar un sitio arqueológico en Agua Caliente de San Antonio del Mosco, y finalmente se estudiarían dos líneas de transmisión que iban hacia la subestación “15 de Septiembre” y la subestación “San Miguel” (López, 2013, p. 9).

Los trabajos antes descritos concluyeron que solo quedaría inundado el sitio arqueológico que se encontraba en las riveras del río Torola. Siendo este Casa Quemada.

Con el pasar de los años el sitio arqueológico Casa Quemada fue intervenido nuevamente por El Dr. Frederick Lange, realizando una

excavación de 9 sondeos, con este trabajo determino que este sitio arqueológico requería de mayor estudio, por el tamaño de su envergadura. Posteriormente, el año 2008 y 2009 se intervinieron nuevamente el sitio arqueológico Casa Quemada. Este trabajo de investigación estuvo a cargo del arqueólogo salvadoreño Fabricio Valdivieso, bajo el patrocinio de la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL). Los trabajos incluían una prospección de gran envergadura en toda la zona que sería inundada a futuro por el embalse El Chaparral, aunque, los trabajos que se realizarían en esta zona no incluían excavaciones intensivas. Por tanto, quedarían pendientes algunos trabajos más intensivos en el sitio Casa Quemada, que fue registrado con el código: PACH-04-08. El sitio arqueológico Casa Quemada está formado por 13 montículos de diferentes tamaños y se prospectaron solo un par de montículos, a cargo de Valdivieso. Finalmente, en el año 2012, se retomaron nuevamente los sitios arqueológicos de las áreas que serían afectadas por el embalse de El Chaparral. Entre ellos, Casa Quemada y El Chaparral que esta sobre las riberas del río Torola. El sitio Casa Quemada posee una complejidad arquitectónica, siendo un sitio de interés arqueológico. Las características de este sitio es que sus suelos son pedregosos y muy fangosos en época de lluvia. El sitio está en un pequeño valle limitando al Noroeste por el río Torola. La cronología del sitio arqueológico Casa Quemada según la arqueóloga Raquel López, se encuentra en el Clásico Tardío (600 d.C. – 900 d.C.), con cronologías bastante parecida a las del sitio arqueológico de

Quelepa y con la zona sur de tierras hondureñas (Lang, 2003; López, 2013; Valdivieso, 2009).

El sitio Casa Quema presenta una cantidad bastante grande de material lítico, como; raspadores, lascas, navajas prismáticas, puntas de flechas. En total el sitio presento un poco más de dos mil artefactos líticos en total. Entre los cuales se encontraron puntas de flecha.

Los montículos o estructuras que tenían material lítico son las siguientes: 6,7, 9, 10, 11, 12, 13 y plaza- 26, cada una enumeradas con las siglas: CQ12, descritas de la siguiente manera; la estructura 6 presento (N= 8) puntas, las estructura 9 y 14 se encontraron 3 puntas individualmente, haciendo un total de (N= 6) puntas. La estructura 10 es la que más herramientas líticas presento haciendo un total de (N=11) puntas, finalmente las estructuras: 7, 11,12, 13, y plaza- 26 presentaron un total muy bajo de (N=1) puntas cada una, haciendo un total de (N=5) puntas en las cuatro estructuras y la plaza. El sitio arqueológico Casa Quemada se encontraron un total de (N= 30) puntas de flecha, que sean analizado en este trabajo.

CAPÍTULO IV MÉTODO DE ANÁLISIS

1. Clasificación tipológica y estadística descriptiva

Según Lewestein (1989) las herramientas líticas que se encuentran en los sitios arqueológicos son clasificadas y analizadas según su contexto, incluyendo las relaciones espaciales y funcionales. Esto nos permite clasificar o interpretar los contextos en donde se encuentran:

- 1- El contexto primario: son los objetos que se encuentra in situ, son los que se ubicaron o se colocaron en un depósito, entierro, uso y como ofrenda dedicatoria y;*
- 2- El secundario: este está compuesto por un grupo de herramientas y materiales líticos movidos de su posición original conjuntamente. Este se caracteriza por estar lejos o tirados en grupo de la zona residual etc. (Lewestein, 1989, p. 178).*

Los métodos para el análisis de la cultura material son diversos entre ellos podemos mencionar: los métodos visuales y los métodos químicos. En este caso con miras a una organización de las puntas de flecha de los diferentes sitios arqueológicos, se utilizara el método visual, y para ello, se ha creado una ficha clasificatoria de acuerdo a las variables seleccionadas y según los objetivos del proyecto. Cada una de las 80 puntas de flecha que conforman la colección fue analizada individualmente, tomando en cuenta las siguientes variables o categorías: tipo de punta: unifacial y bifacial. Así

mismo, se midió el largo, ancho, espesor y peso de cada herramienta lítica. También se analizara su morfología: triangular, rectangular y otros, así mismo se describirá su posible función. En conjunto, estos datos permitirán establecer una tipología en base a los atributos de cada utensilio lítico (Méndez, Carpio & Bove, 2008, pp. 939-952).

El análisis se desarrolló mediante dos partes propuestas por Carpio (2002) menciona el método visual, y propone lo siguiente: *a) mediante la identificación de las variables de las herramientas o muestras (siendo estas las principales) y, b) mediante aplicación de cuadros estadísticas, descriptiva y predictivas del material clasificado.* Para un mejor manejo de la información que se describirá en dicho análisis de las 80 puntas de flecha.

En el análisis se incluyeron; las variables de cada una de las puntas y estadísticas descriptivas. Entenderemos por variables los conceptos utilizados en los datos físicos del material lítico, como lo describe Braswell, los objetos bifaciales poseen característica y se pueden diferenciar de otras lascas (Braswell, 1997.p, 21), estas características las encontramos en contextos específicos en el diccionario lítico de Winckler (2006) titulado *“Diccionario de uso para la descripción de objetos líticos”*, y en (Eiroa, Bachiller Gil, Pérez & Maurandi, 1999, p. 55). A continuación describiremos lo conceptos vertidos por ambos investigadores, para una mejor comprensión del tema.

- 1- **Unifacial.** (def.) a) Denominación genérica para designar cualquier herramienta que presente elaboración secundaria por una sola superficie (09); b) Trabajado en una cara... (Winchkler, 2006, p.266).
- 2- **Bifacial:** (def.) a) Calidad de las herramientas que presentan elaboración secundaria en ambas superficies de la pieza (09); b) Trabajo realizado en ambas caras de una pieza (13); c) Grado de extensión de la retalla y el retoque sobre las caras (23)... (Winchkler, 2006, p.34).
- 3- **Peso.** Se refiere a una de las dimensiones de los objetos líticos, cuyo valor se obtiene utilizando una balanza para pesarlos. Esta dimensión se relaciona en el corpus estudiado con distintas clases de litos: las puntas arma (que se caracterizan por su requisito de menor peso respecto de otras armas o herramientas), las puntas herramienta, los artefactos sobre bloque, hachas, choppers, chopping-tools, cantos rodados, guijarros, núcleos (los cuales tienden, en general, a un peso mayor en relación con el de los objetos de mayor complejidad), los percutores (cuyo peso varía según se utilice para la talla, la retalla o el retoque). El peso de las herramientas que se emplean para trabajar otras materias

primas, depende de la función a que se las haya destinado (según el peso, se consideran herramientas pesadas y herramientas livianas)... (Winchkler, 2006, p.194).

4- Largo máximo. *En el caso de: a) un derivado de núcleo quebrado que no se puede orientar, pero que presenta dos bordes posiblemente funcionales que sean adyacentes y se junten en ángulo más o menos agudo, el largo máximo de la pieza es la línea de la bisectriz; si el borde funcional más importante es convexo o cóncavo, el largo máximo es la perpendicular a la línea recta que une los puntos extremos del borde y, en caso de ser ese borde ligeramente curvo o recto, el largo máximo es la paralela a la línea que une los puntos extremos del borde; b) un canto astillado, es su diámetro mayor...(Winchkler, 2006, p. 140).*

5- Ancho máximo de la punta. *Es una dimensión que puede o no coincidir con el ancho entre las aletas y hombros, en el caso de que tenga la base modificada en forma de pedúnculo... (Winchkler, 2006, p.15).*

6- Espesor máximo:(def.) *Ancho de un artefacto tomado en su centro y transversalmente a su eje longitudinal (16). Se refiere*

a una de las dimensiones de la pieza, siendo las otras, el ancho y la longitud. Es una medida absoluta que se toma en forma perpendicular a la longitud, en el punto donde el grosor (o espesor) de la pieza sea mayor (o sea, donde el espesor se presente a la observación como mayor)... (Winchkler, 2006, p.93).

7- **Completa/o.** *Se refiere al estado de: a) piezas que no son fragmentos, aun cuando tengan alguna fractura menor y cantos rodados que no están partidos; b) negativos del núcleo que no se encuentran truncados; c) zona basal de la punta de proyectil cuya presencia no es parcial... (Winchkler, 2006, p. 53).*

8- **Fragmentada/o.** *Empleado como equivalente a incompleta, se refiere: a) al estado de completitud o de conservación de la pieza cuando pueda estimarse que se conserva más del 70 por ciento del tamaño original, ya sea a causa de fractura o por disgregamiento; b) para aludir al estado de los guijarros partidos intencionalmente mediante percusión... (Winchkler 2006, p. 115).*

9- **Triangular.** *Se ha utilizado en relación con la forma de la pieza en cuanto totalidad y de determinadas partes o rasgos de ella*

(en forma de triángulo). Son triangulares: a) en un sentido general, las piezas y elementos de ellas, que pueden identificarse con la figura geométrica (TRIÁNGULO) a la que se refiere el adjetivo (piezas triangulares pueden ser, en este sentido general, los litos y lascas, los raspadores, los cuchillos, los choppers, las preformas bifaciales, etc... (Winchkler, 2006, p. 262).

10-Rectangular. *Se ha usado con el sentido de figura en forma de cuadrilátero de ángulos rectos y lados desiguales (de manera aproximada), y se aplicó tanto a figuras globales (pueden ser rectangulares diversos artefactos, las lascas, los litos, los choppers, las hachas pulidas y los cuchillos o, mejor, sus fragmentos, cuando se trata de piezas de filos convergentes en el extremo distal, supuestamente puntiagudo originariamente, pero que está reemplazado por el borde de la fractura), como a alguna parte diferenciada de la pieza (el cuerpo de la punta de proyectil pedunculada cuando la convergencia de los bordes laterales que van a formar la punta, comienza muy cerca del extremo distal), siendo la observación en norma superior en ambos casos; asimismo, se aplicó a la sección del objeto, ya sea longitudinal o transversal, tal como puede reconstruirse a partir de la norma visual correspondiente... (Winchkler 2006, pp.221-222).*

*11- **Ovaloide.** Se aplicó a la morfología de los artefactos sobre guijarro partidos intencionalmente. Las otras variantes que enumera el autor son: romboide y rectangular. Ver ÓVALO. López, 05. (Winckler 2006; Bate, 1971).*

CAPÍTULO V INTERPRETACIÓN DE LOS ANÁLISIS

1. Análisis y comparación de las puntas de flecha

Los diferentes sitios arqueológicos de la zona oriental de los cuales se ha estudiado el material cultural, han arrojado datos importantes, dada su morfología y contexto en que se encontraron. Esto se logró gracias al uso de diferentes métodos visuales para su análisis, ya que es un método muy amigable al material cultural, es decir, es un método no destructible (Carpio, 1995, p .5). Ahora bien, se describirán las herramientas encontradas por sitio.

La muestra del sitio arqueológico Quelepa en un inicio fue de 18 artefactos líticos (puntas de obsidiana) al realizar el respectivo análisis de las muestras solo (N=13) cumplieron con las características de puntas de flecha, el 100% de las puntas se encontraron en contextos de ofrenda. De forma similar el sitio arqueológico Loma China presento 21 puntas de flecha en contextos de ofrenda (entierros), El Jocotal (N=13) puntas que se encontraron en contextos de ofrenda (entierros). El Chaparral (N=3), encontradas en contextos de ofrenda. Finalmente, Casa Quemada 30 puntas, en contextos de ofrenda a diferentes estructuras del sitio, entre las cuales podemos mencionar estructuras: 2, 6,7, 9, 10, 11,12 y 14. Los cinco sitios arqueológicos mostraron características similares en su función. Por otra parte, de las variables que se analizaron en las puntas de flecha se encuentran: unifacial (N= 12), bifacial (N= 68).También, a las puntas

con las variables anteriores se les conocerá como tipo de punta. Ambos tipos de puntas están distribuidas por sitio en la tabla 2. Y el porcentaje del tipo de punta en el grafico 1. Posteriormente, el grafico 2. Presenta las variables morfológicas de las puntas de flecha de los cinco sitios arqueológicos.

TIPO DE PUNTA		
Sitio	Unifacial	Bifacial
Quelepa	6	7
Loma China	2	19
El Jocotal	1	12
El Chaparral	0	3
Casa Quemada	3	27
Total	12	68

Tabla 2. Presenta la distribución de las puntas por sitio arqueológico y el tipo de punta: unifacial y bifacial.

Tomando en cuenta este resultado, tenemos un tipo de punta, según su morfología física: unifacial (N= 12), bifacial (N= 68). Los tipos de puntas están divididas porcentualmente en el grafico 1.

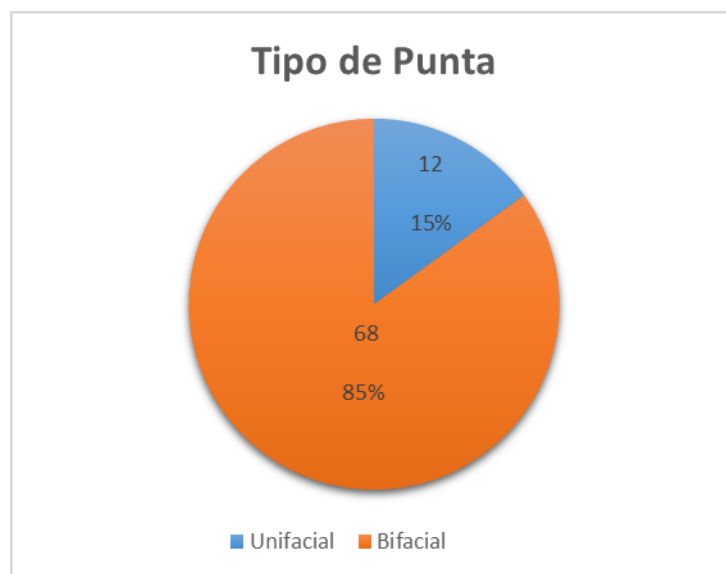


Grafico 1. Presenta las cantidades porcentuales del tipo de punta. Dando como resultado el tipo: unifacial con el 15% y bifacial que representa el mayor porcentaje con 85%.

Por otra parte, las variables físicas de las puntas de flecha como: triangular, rectangular y ovaloide (otros). Las variables antes descritas están presentadas en la tabla 3.

	MORFOLOGIA FISICA DE LAS PUNTAS DE FLECHA			
Sitio	Tringular	Rectangular	Ovaloide	Total
Quelepa	10	1	2	13
Loma China	13	8		21
El Jocotal	9	2	2	13
El Chaparral	3			3
Casa Quemada	11		19	30
Total	46	11	23	80

Tabla 3. Presenta las categorías morfológicas de las (N=80) herramientas de los sitios arqueológicos.

Los porcentajes de las variables: triangular, rectangular y ovaloide (otros), quedando distribuidas de la siguiente manera. Las puntas triangulares está representada por el 57%, las rectangulares con el 14% y las herramientas Ovaloides (otras) con un 29%. Los resultados están descritos en el gráfico 2.

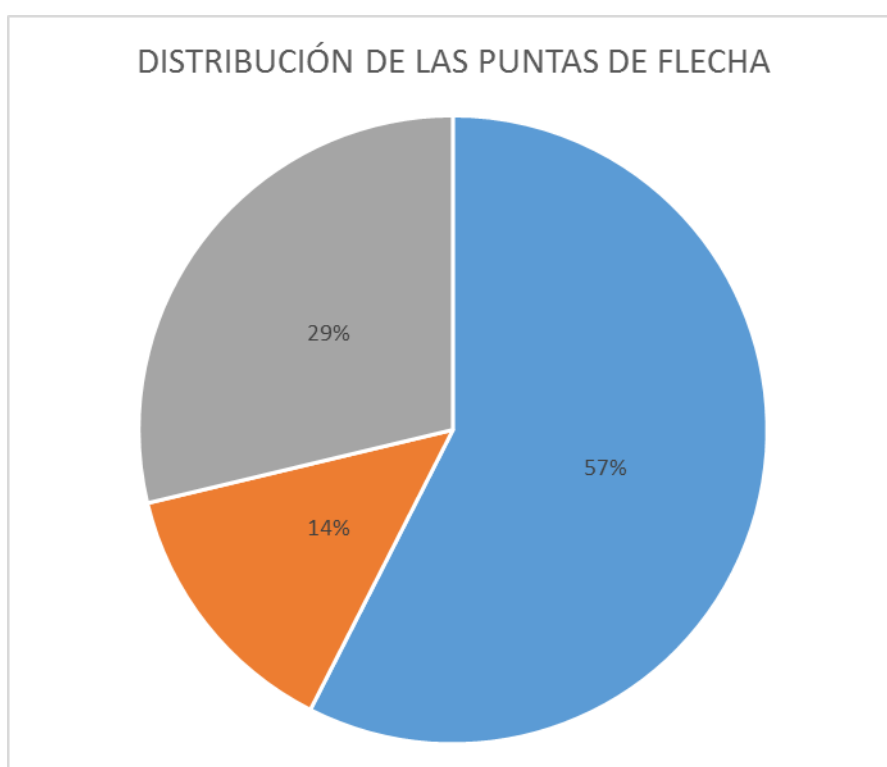


Gráfico 2. Muestra el porcentaje de las variables: triangular, rectangular y ovaloide (otros).

La materia prima de las herramientas prehispánicas del área sur, fue extraída de diferentes fuentes de obsidiana, especialmente de los yacimientos: El Chayal e Ixtepeque entre otros. (Carpio, 1995, p.6). El Gráfico 3. Presenta la fuente de obsidiana de las herramientas

líticas y las cantidades de las cuales se encontraron por sitio arqueológico. Posteriormente, el grafico 4. Presenta los porcentajes de cada uno de los yacimientos en general.

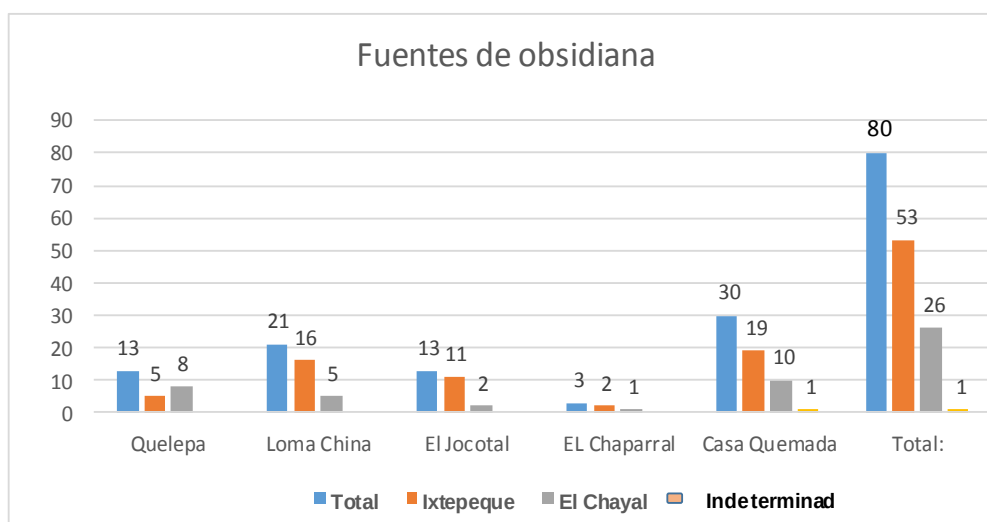


Grafico 3. Presenta la procedencia de la materia prima de las herramientas líticas, destacándose los yacimientos de: Ixtepeque y El Chayal, excepto una herramienta lítica que es de procedencia desconocida. Los porcentajes de la procedencia del material cultural (puntas) se pueden observar en el gráfico 4.

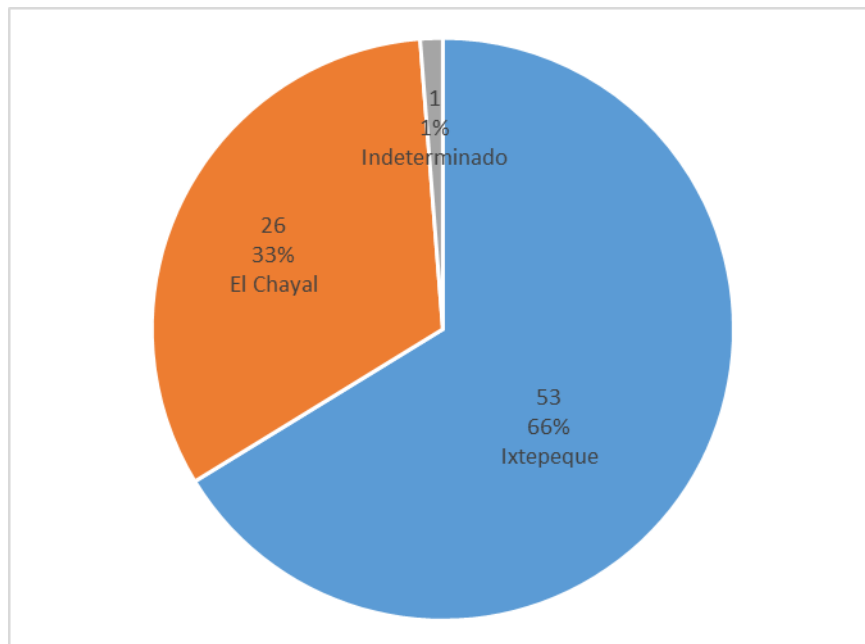


Grafico 4. Muestra el porcentaje de cada una de las fuentes de obsidiana de las herramientas líticas.

Continuando con el análisis de las herramientas líticas, se inició el proceso de las variables; peso, largo máximo, ancho máximo, espesor y función de cada una de las puntas. A continuación, se presentaran los recuadros de las variables antes mencionadas:

Peso de las puntas en gramos	
Quelepa	3.5 – 5.5 g
Loma China	4.0 – 5.5 g
El Jocotal	4.5 – 6.5 g
El Chaparral	4.2 – 4.6 g
Casa Quemada	1.6 – 10.8 g

Tabla 4. Presenta el peso promedio de las puntas de cada sitio.

Largo máximo	
Quelepa	3.1 – 3.8 cm
Loma China	3.2 – 5.6 cm
El Jocotal	3.3 – 4.5 cm
El Chaparral	3.3 – 3.6 cm
Casa Quemada	2.3 – 4.2 cm

Tabla 5. Muestra el largo promedio de las puntas de cada sitio.

Ancho máximo	
Quelepa	1.2 – 1.6 cm
Loma China	1.2 – 1.6 cm
El Jocotal	1.3 – 1.9 cm
El Chaparral	1.4 – 1.8 cm
Casa Quemada	1.2 – 2.7 cm

Tabla 6. Presenta el ancho máximo de las puntas de cada sitio.

Espesor máximo	
Quelepa	0.3 mm – 0.6 mm
Loma China	0.3 mm – 0.6 mm
El Jocotal	0.4 mm – 0.6 mm
El Chaparral	0.5 mm – 0.6 mm
Casa Quemada	0.4 mm – 0.6 mm

Tabla 7. Presenta el espesor promedio de las puntas de cada sitio.

Función de las puntas de flecha			
Sitio	Cantidad	Función	Estructuras
Quelepa	13	Ofrenda	23 y plaza 22
Loma China	21	Ofrenda (entierros)	A, B,C y D
El Jocotal	13	Ofrenda (entierros)	TJ-2 y TJ-10
El Chaparral	3	Ofrenda	Muros y estructuras
Casa Quemada	30	ofrenda	Estructuras (2, 6,7, 9, 10, 11,12 y 14).
Indeterminada	1	Indeterminado	-
Total :		80 puntas	

Tabla 8. Presenta la cantidad total por sitio, el porcentaje y función de las herramientas líticas.

La estadística porcentual de la totalidad de las puntas de flecha de los cinco sitios arqueológicos, al ser analizadas en sus variables arrojaron los siguientes datos: un gran porcentaje sobre el tipo de punta, unifacial y bifacial, es decir, el 15% (N=12) son puntas unificiales, con retoque unifacial, y un 85% (N=68) son puntas bifaciales con retoque bifacial, poco pronunciado. Es muy notable que existe una marcada diferencia por los objetos bifaciales tallados principalmente por técnica de percusión y presión. Por otra parte, la morfología de las puntas representa el, 57%, son triangulares, el

14% rectangulares, finalmente, las puntas ovaloides que representa el; 29% (ver gráfico 2).

La procedencia de la materia prima presentaron características de los yacimientos de obsidiana: Ixtepeque con un 66% (N=53) puntas, El Chayal con un 33% (N=26) puntas. También existen una herramienta lítica que es de procedencia indeterminada con el 1% (N=1) punta. En la herramienta lítica que no tiene procedencia, están presentes características similares a las restantes. Por lo que no se descarta que esta herramienta lítica haya sido de materia prima local, aunque la muestra es bastante pequeña. También las variables como: peso, Largo máximo, ancho máximo, espesor y función, se detallan en las tablas (4 a la 8). Dando como resultado la homogeneidad, tanto en las variables físicas como funcional de las herramientas líticas de los cinco sitios arqueológicos del oriente salvadoreño.

Ahora bien, las funciones de cada herramienta lítica están relacionadas a una cosmovisión de tipo religiosa-ritual. Los cinco sitios arqueológicos: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada, presentaron en el proceso de análisis y contextos, el 98.75% de uso ritual como: ofrenda a diferentes estructuras y entierros.

En cuanto al tipo morfológico de las puntas, el 100% son puntas de flecha. También, cabe destacar que un porcentaje muy pequeño

presentaron reutilización, ya que fueron creadas de navajas prismáticas unifaciales y núcleos desgastados. A diferencia de las puntas bifaciales que se realizaron de pequeños nódulos y fragmentos grandes de desechos líticos como: puntas de proyectil y cuchillos. Ahora bien, las técnicas más representativas es la técnica de presión y percusión. Lo que nos indica que muchas de las herramientas líticas encontradas en los sitios arqueológicos, son puntas homogéneas y con funciones (rituales) muy similares en el área de estudio. Por tanto, los sitios arqueológicos del oriente salvadoreño mantuvieron un comercio e intercambio de herramientas líticas y materia prima, principalmente, en el Clásico Tardío y Posclásico Temprano. Tema que se profundizará en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO VI POSIBLES RELACIONES COMERCIALES ENTRE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DEL ORIENTE SALVADOREÑO

1. Distribución y clasificación funcional de las puntas de flecha de los periodos Clásico Tardío (Fase Lepa) (600-900/1,000 DC) y Posclásico Temprano (900- 1200 DC)

El intercambio de materiales líticos fue evidente en las Tierras Altas y Tierras Bajas Mayas, durante el periodo prehispánico en diferentes grupos culturales (Morán, et al. 2012). Se ha considerado en este capítulo estudiar de manera general el tema de intercambio desde la perspectiva difusionista de la obsidiana (puntas de flechas) en los cinco sitios de la zona oriental.

La obsidiana fue un producto de importación en Mesoamérica según: Braswell, Geoffrey E. y Michael D. Glascock;

La obsidiana o vidrio volcánico era altamente valorada en la Mesoamérica antigua como una materia lítica que servía para hacer herramientas finas. Se encuentran fuentes geológicas solamente en regiones volcánicas cuaternarias, y por eso toda la obsidiana usada en las Tierras Bajas fue importada. Aunque se conocen aproximadamente 70 fuentes geológicas de obsidiana en las montañas volcánicas de México, Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, comparativamente pocas

de éstas fueron explotadas extensivamente en épocas antiguas. Además, el material de muchas fuentes fue intercambiado solamente a un nivel regional (Braswell, Geoffrey E. y Michael D. Glascock 2007, p. 16).

Las diversas redes de intercambio que se gestaron desde periodos muy tempranos, es decir, en el periodo Preclásico Tardío, y así, con esa dinámica hasta periodos más tempranos (Braswell, Geoffrey E. y Michael D. Glascock 2007, pp.15-28).

Los trabajos relacionados al intercambio comercial, con el pasar de los años fueron teniendo en diversas culturas del área mesoamericana nuevas expresiones y rutas que les permitió de una forma más fácil el empoderamiento de la parte político-administrativa. Aunque, el fenómeno de relaciones de comercio es bastante complejo y cambiante en algunas áreas mesoamericanas en el Clásico Terminal (Borgstede & Romero, 2007, p. 4), estaríamos en un error decir que existió una forma x de proceder a la hora del intercambio, o aun peor, que estos grupos solo comercializaban en grupos cerrados. Los aportes de científicos sociales, hacen mención que muchas sociedades del Clásico Terminal y Posclásico Temprano habían adquirido una especialización en el comercio, ya que se pudo evidenciar en el material cultural variables y características homogéneas.

Para el caso del territorio salvadoreño Robert Sharer, describe importantes intercambios comerciales bastante complejo de cerámica entre los sitios

arqueológicos (Chalchuapa) el occidente y Quelepa, ubicado en el oriente salvadoreño, durante la Fase Lepa del periodo Clásico Temprano (600-900 DC), el material cultural del oriente salvadoreño, tuvo importantes contactos con grupos sociales de la periferia. La dinámica que se dio en el Clásico Temprano se pudo sentir en varias áreas de Mesoamérica: un ejemplo de ello es el área de Copan en Honduras, ya que hubo importación de núcleos para la fabricación de navajas prismáticas y puntas bifaciales. Este proceso se repitió en el Valle de Copan hasta el Clásico Tardío. El despunte de la tecnología bifacial como se menciona en capítulos anteriores, perteneciente a la fase de talla lítica: Xival (600 DC – 1524 DC) (Alvarado, 2012, p. 26), y dentro de esta fase lítica se encuentra inmersa la Fase Lepa del sitio arqueológico: Quelepa.

Por ende, no cabe duda que Quelepa haya estado inmersa en las redes de comercio con diferentes zonas locales y regionales. Los diferentes trabajos realizados en la zona, describen una práctica difusionista en nuestro país. Sugieren que existe un modelo de cultura que se vuelve creadora de cultura y difusionista de rasgos culturales, siendo estos; los tipos cerámicos, tipos de puntas de flecha, tipos de navajas prismáticas entre otros rasgos. Un trabajo muy completo sobre análisis lítico que se realizó con la corriente difusionista es el de Quelepa a cargo de Braswell (1996) describe a Quelepa como centro rector de acopio y distribución de las herramientas líticas de la zona de oriente y parte de Nicaragua (Amador, Ramírez & Garnica, 2007; Braswell, 1996).

Por tanto, los trabajos realizados en el país salvadoreño, llevan el elemento difusionista, considerando a Quelepa como un centro rector de materiales líticos y cerámicos en la zona oriental en el Clásico Tardío, y Chalchuapa como centro rector difusionista de occidente en el mismo periodo. Además, de ser el centro rector, describen a Quelepa como el responsable de difundir rasgos culturales a lo largo de la zona, dando como resultado un establecimiento de nuevas áreas culturales. No se puede afirmar que Quelepa era el único sitio que comercializo en la zona, pero en el Clásico Tardío manejaba los hilos del comercio en el oriente.

La zona oriental siempre ha sido estudiada bajo la corriente difusionista. Viéndose desde la óptica que el oriente es el límite cultural (Aoyama, 2009; Amador, et al. 2007). Bajo estos argumentos lo que sugieren los trabajos antes descritos, es el empoderamiento cultural que poseía Quelepa en las redes de comercio en el Clásico Tardío. Y de ahí, nace la idea del comercio local de oriente, que más adelante corroboraremos. Ya que las redes comerciales entre los grupos locales de los sitios estudiados son muy evidentes (ver figura 17). Como mencionábamos anteriormente, para el caso de Quelepa el Posclásico Temprano es muy decadente e inexistente. Es decir, que esta práctica comercial en dicho periodo solo se estaba dando en Loma China. Siendo este un centro importante de producción de objetos líticos en el Posclásico Temprano (Amaroli, 1986, p. 12).

Las variables de las 80 puntas son homogéneas en un 100% en su totalidad. Se puede observar el interés de estar relacionados por medio del

material cultural. Es muy notable que la obsidiana o vidrio volcánico en la época prehispánica era muy valorada, por sus diversas utilidades, en especial para la creación de herramientas. De ahí la importancia de las elites en controlar la producción y la distribución de la materia cultural, con el fin de legitimar su autoridad política y social. Para el caso de Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada. Estos sitios son muy importantes en la zona oriental salvadoreña, ya que de alguna manera estaban relacionados en el comercio, distribución de materiales líticos, cosmovisión e ideológica. Por otra parte, no solo es notable el interés comercial, sino más bien son notables las diversas funciones que tenían las puntas de flecha en la zona.

Cabe destacar que en las puntas de flecha encontradas en los cinco sitios arqueológicos, que es el 100%, de estas el 90% se observaron micro huellas de uso, otras fueron encontradas en contexto de ofrenda sin huellas de uso. Eso nos orienta a que las puntas no fueron mercancías de lujo, sino más bien mercancías de uso comunitario y ritual.

No se puede negar que algunas de las puntas por estar dañadas o fragmentadas fueron usadas como armas para la cacería o la guerra. Por tanto, algunas herramientas fueron creadas intencionalmente para determinada función como: uso ritual u ofrenda a los entierros o estructuras en donde fueron encontradas.

Para el caso de Loma China y El Jocotal las puntas fueron usadas como ofrenda en los entierros (ver figura 9, de Loma China). Las diferentes representaciones de la cultura material, por lo general siempre reflejan categorías y rangos sociales. Amaroli (1986) describe que existía un arraigo comercial entre Tula y Loma China, y relaciona un entierro con un comerciante no local, con diferentes ofrendas en lítica. Considerando el uso del poder religioso e ideológico, que presentan simbólicamente las herramientas líticas (Tejeda, 2007, pp. 1317-1330), tal es el caso de los sitios: Loma China y El Jocotal que presentaron un simbolismo ideológico. Loma china a diferencia del Sitio Arqueológico El jocotal, no presento cerámica del tipo cerámico de Loma China.

Sin embargo, Quelepa, El Chaparral y Casa Quemada, no presentaron ningún entierro, pero las herramientas líticas estuvieron relacionadas a ofrendas a diferentes estructuras. Quelepa presento (N=13) puntas, todas estaban relacionadas a ofrenda. El Chaparral presento (N=3) puntas y se encontraron en contextos superficiales muy cercanas y adheridas a los muros de la estructura del sector (A2). Finalmente, Casa Quemada un sitio que presento un gran porcentaje de puntas un total (N=30), se encontraron en diferentes estructuras del sitio y todas en contextos de ofrenda. Aunque 10% de estas estaban fragmentadas en un 45% de su totalidad es muy probable que fueran utilizadas para la cacería y batallas. Este 10% es interesante, pero a la vez, un poco complejo de interpretar ya que algunas presentaron fragmentaciones en su parte distal y otra parte en su lado

medial. Dejando entrever su función, a priori de ser usadas como ofrenda a las estructuras del sitio arqueológico Casa Quemada. Existen otras herramientas líticas que representan el 25% que están clasificadas como fragmentadas, pero no presentan daños graves.

Sin embargo, el 10% de las puntas, antes descritas es muy probable que hayan fungido como: armas de ataque o defensa. Esta es una de las hipótesis a las que más se acercan por el tipo de fractura. Carpio & De León (2007) al referirse al tema de los diferentes conflictos bélicos del Posclásico Temprano en las culturas mesoamericanas, manifiestan lo siguiente; no cabe duda de que esta actividad bélica se haya repetido en muchas áreas de Mesoamérica ya que, si existe un lugar con diversidad y variedad de recursos codiciables, hayan estado en conflictos siendo también lugares de mecanismos de defensa (Carpio & de León, 2007, pp. 1234-1239).

El 5% de las herramientas fragmentadas le corresponden al sitio Casa Quemada, parece que el grupo social no era tan pacífico, más bien, tenía un importante papel en la dinámica de la zona oriental. De igual manera, el otro 5% de herramientas líticas se encontraron en Loma China. Un punto que hay que destacar, es el arraigo a un simbolismo y a una actividad de comercio local y regional que tuvo este sitio. El Jocotal, aunque sea un sitio menos estudiado, presenta 10 estructuras con importantes hallazgos, en su momento estuvo relacionado con Casa Quemada, Loma china y El Chaparral. El simbolismo que envuelve el contexto de las herramientas líticas analizadas, son muy parecidas en los sitios arqueológicos antes

descritos. Cada una de estas fue utilizada como ofrenda a un entierro, plaza o estructura determinada. Este pudo ser el inicio de nuevas relaciones sociales que estos sitios pudieron haber tenido, por medio de un simbolismo y uso de las herramientas como ofrendas en el Clásico Tardío y Posclásico Temprano. Con la fabricación de estas herramientas líticas, podemos decir que muchas de estas eran elaboradas por especialistas fuera del lugar, aunque no se descarta la probabilidad de que se estuvieran fabricando algunas puntas en la zona.

El periodo Clásico Tardío y Posclásico Temprano existieron diferentes especializaciones como: los guerreros en la mayoría de los grupos culturales de esta época. De igual manera, poseían puntas en obsidiana como armas de defensa y ataque. Las diferentes disputas entre las elites de una misma área pudieron desencadenar conflictos bélicos (Carpio, et al. 2007, p. 1238). Las puntas de flecha son la evidencia más clara de este tipo de actividad. Como premisa de este estudio se tienen estos datos, aunque son muy pocas las evidencias que se tienen sobre los conflictos que se dieron en la zona oriental de El Salvador.

Esto sugiere que los sitios del oriente salvadoreño formaron parte de una misma elite o red de comercio en el Clásico Tardío y Posclásico Temprano. Quedando entre ver la ocupación de Quelepa, ya que se sabe que en el Posclásico no hubo ocupación en el sitio. Aunque la cantidad de material lítico y restos de talla encontrados en Quelepa, sugiere que fue el centro de acopio y distribución de la zona, y que esta práctica duro hasta el Clásico

Tardío. Ya que su extensión geográfica denota el poder político-administrativo en la zona. Por lo general, los sitios independientes por su tamaño y con poder administrativo, demuestran su poder administrativo en la zona (Gámez, 2008, p. 260).

Se espera que nuevas interpretaciones e investigaciones aporten valiosas analogías que apoyen o corroboren los planteamientos de este trabajo, y así, haya un mayor enriquecimiento al acervo arqueológico cultural de la zona oriental de El Salvador.

CONCLUSIÓN

En conclusión, a pesar de las pocas investigaciones realizadas en la zona oriental salvadoreña, se han establecido importantes bases, es decir, que esta región, a pasos lentos está rompiendo paradigmas que se han plasmado sobre la realidad cultural de la zona. Ya que los trabajos de los científicos sociales nos presentan desde épocas muy tempranas fases culturales y rutas de comercio que existieron desde periodos tempranos. Manifestando un alto grado de sociedades muy organizadas política y administrativamente. Un ejemplo de ello es la complejidad del comercio en la zona por medio del traslado de la materia prima, desde los yacimientos hasta los sitios arqueológico para su debido proceso de fabricación de herramientas. El traslado de la materia prima no es un proceso simple, es más bien muy complejo, y para ello debieron estar muy organizados. La materia prima, utilizada en la zona era llevada desde los yacimientos: El Chayal e Ixtepeque. El material cultural analizado de los cinco sitios arqueológicos está relacionado a estos yacimientos.

Por ende, las puntas de flecha encontradas en los sitios arqueológicos manifestaron una relación comercial e ideológica, es decir, existe homogeneidad en lo que concierne a la morfología, función y técnicas de fabricación. Es muy evidente que existió una creciente demanda de materiales bifaciales en el Clásico Tardío. Sin embargo, el Posclásico Temprano es el marcador de nueva tecnología lítica, surgiendo así, nuevas herramientas, es decir, puntas unifaciales. Por ende, al comparar las

herramientas líticas del Clásico Tardío y Posclásico Temprano, se puede observar diferencias morfológicas de tipo; unifacial y bifaciales.

La gran mayoría de las puntas bifaciales están afiliadas al periodo Clásico Tardío y, las puntas unifaciales al Posclásico Temprano. Es decir, que el uso de las herramientas bifaciales (puntas de flecha) en los sitios arqueológicos de oriente, estaban presentes en un gran porcentaje en el Clásico Tardío con el 85% y en el Posclásico Temprano con un 15% de puntas unifaciales.

No cabe la menor duda, que los sitios estuvieron estrechamente relacionados por medio de las herramientas líticas y un fuerte simbolismo, que al parecer no era solo en la zona oriental que se estaba realizando este tipo de práctica, más bien, se estaba realizando también en el occidente salvadoreño.

El Posclásico Temprano en el occidente de El Salvador muestra evidencias de prácticas rituales, muy parecidas a las de los sitios: Loma China y El Jocotal. Se encontraron puntas de flecha como ofrendas a los entierros 5, 6 y 8, de la estructura 5 del sitio arqueológico Casa Blanca (Ohi, 2000, p.73). Las herramientas líticas del occidente salvadoreño son la muestra más clara de las puntas de tecnología unifacial. Denotando un comercio regional en tierras salvadoreñas, especialmente en las puntas unifaciales del periodo Posclásico Temprano.

También, cabe destacar que en la zona oriental las puntas de flecha unifaciales se encontraron en menor cantidad que las puntas bifaciales. Es decir, que las puntas de flecha en sus inicios del periodo Clásico Tardío fueron bifaciales, creadas de nódulos y fragmentos bifaciales de tamaños muy considerables. Las herramientas bifaciales fue una segunda tecnología que se usó en el Clásico Tardío en el sudeste en dirección a la Gran Nicoya, creándose un intercambio de herramientas bifaciales (Braswell, 1996, p 21). El tipo de tecnología bifacial, se encuentra inmersa a la fase: Xival (600 D.C.-1524 D.C) (Alvarado, 2012, p.26). Las puntas unifaciales, fueron creadas de navajas prismáticas. En ambas herramientas líticas se usó la técnica de percusión y presión.

El proceso de fabricación de las puntas de flecha: unifaciales y bifaciales. Se puede observar que las puntas unifaciales eran fabricadas de las navajas prismáticas y las puntas bifaciales de nódulos o herramientas unifaciales que se reutilizaban (ver figura 13). En este ejemplo; las puntas unifaciales se describen como: punta prismática y punta bifacial como: punta de proyectil, con dos caras.

En cuanto a la función de las puntas de flecha, cada herramienta lítica tenía ciertas funciones. Amaroli (1986) al referirse a este punto, para el caso de Loma China, el material lítico pudo estar relacionado a fuertes vínculos con los grupos de México Central (Amaroli, 1986, p. 13). Ya que algunas de las herramientas líticas, eran fabricadas para usos cotidianos y otras con un fin específico (Carpio, 1995, p. 457). En otras palabras, las herramientas líticas,

tenían un empleo de actividades cotidianas y ritual. Los entierros de Loma China y El Jocotal son la evidencia más clara de las elites y gobernantes de estos sitios, realizando prácticas rituales en sus muertos. La cantidad más alta de puntas de flecha en contextos de ofrendas a entierros lo presento el Sitio Loma China (N=21) y en segundo lugar el sitio arqueológico El Jocotal con (N=13) herramientas. La gran mayoría de las herramientas líticas, eran creadas y destinadas a una función de ofrenda, ya que se encontraron en contextos muy cercanos a estructuras en donde posiblemente las elites vivieron. Tal es el caso de Loma China, Amaroli (1986) describe un entierro principal, siendo este, el de un comerciante, relacionados a otros entierros como ofrenda al posible comerciante. También Amaroli (1986) habla de la Fase Loma China. Resalta la importancia del comercio de cerámica entre los sitios Loma China con Chalchuapa y la capital Tolteca (Amaroli, 1986, p.13).

Para el caso de Quelepa, en el sitio se han realizado estudios de análisis líticos, y de hecho, es el sitio que más herramientas y desechos líticos presento según los resultados de Braswell. El autor describe una gama de herramientas y por ende, no existe en la zona otro sitio que se compare a Quelepa. El sitio presento desperdicios líticos en grandes cantidades. Eso nos conduce a determinar que el sitio, es un lugar de dominio y control en la zona, como también gran parte de Nicaragua en el Clásico Tardío (Braswell, 1996, p. 21). Sin embargo, el sitio Casa Quemada presento una cantidad considerable de herramientas líticas, por ende, se agencia un segundo

lugar en el uso de herramientas líticas en la zona. La lógica nos orienta a que los sitios con una buena cantidad de material lítico son: Quelepa y Casa Quemada. Dando como sentado que el sitio que se encargó de manejar y controlar en la zona oriental fue Quelepa, específicamente en el Clásico Tardío.

Hasta la fecha se sabe que Quelepa no presenta ningún tipo de fabricación de herramientas lítica local, más bien era elaborado fuera del sitio y llevadas a los sitios de la red comercial que en este caso sería Quelepa. Cabe destacar que Quelepa no tuvo ocupación en el Posclásico Temprano y el comercio que existió con los sitios locales, probablemente estuvo vigente hasta el Clásico Tardío.

Por otra parte, Casa Quemada fue un sitio bastante adherido a Quelepa y de hecho, se puede observar por medio del material lítico que existió una buena relación comercial en el Clásico Tardío. Aunque es muy probable que Casa Quemada haya tenido algún grupo de especialistas en lítica, existen indicios de trabajos sobre lítica de la zona, ya que se encontró un ejemplar de punta trabajada con lítica del sitio. Esta herramienta lítica se clasificó como desconocida por su materia prima, aunque es muy parecido al material local de la zona. Claro cualquier afirmación, sería muy prematuro decir que Casa Quemada fabricaba sus propias herramientas líticas, debido al porcentaje que es muy pequeño.

Loma China un sitio que se dedicó al comercio con grupos mexicanos y con el occidente del salvador. Siendo este un Sitio importante y que muy probable que en el Posclásico Temprano haya fungido como centro de comercio en este periodo. El material cultural de origen mexicano es la muestra más certera de un comercio regional que llevo a Amaroli a determinar la Fase Loma China (Amaroli, 1988, p. 3).

Sin embargo, El Jocotal y El Chaparral son el vivo ejemplo de sitios que se dedicaban al consumo y comercio en su espacio geográfico. No dejando de lado el fuerte arraigo de una cosmovisión ideológica en sus entierros por el tipo de ofrenda que se encontró. Loma China es un sitio que no se descarta que haya fabricado herramientas líticas.

También, en el proceso de análisis de la muestra, se encontró una serie de puntas fragmentadas que muy probables estén relacionadas a la cacería, o también a las batallas. Las herramientas fragmentadas representan el 10% y es muy probable que estén relacionadas a la cacería o batallas bélicas de la zona.

Finalmente, existe una tendencia de puntas bifaciales representadas en los datos estadísticos comparativos de los cinco Sitios Arqueológicos tomados como muestra de este estudio. El Posclásico en Quelepa es muy decadente. Los sitios: Loma China, El Jocotal y Casa Quemada mostraron gran cantidad de puntas del Clásico Tardío y Posclásico Temprano. El resultado nos orienta que existió un comercio muy evidente en los sitios antes descritos

para el Posclásico. Quedando fuera de la red de comercio el Sitio Arqueológico Quelepa. Por otra parte, Loma China es un Sitio importante, ya que presenta un comercio regional. Y muy probable que la práctica de los entierros estaba asociados a un canje de elementos culturales entre los grupos Toltecas. También, se comprobó que los yacimientos de obsidiana que más se explotaron para el comercio en la zona oriental se encuentran: El Ixtepeque y El Chayal. En lo que concierne a las puntas de flecha de obsidiana gris.

Por otra parte, Loma China presenta herramientas de obsidiana verde, en investigaciones realizadas en la década de los ochentas proveniente de Pachuca México. Lamentablemente, para el interés de esta investigación, no se encontró ninguna punta de flecha en obsidiana verde.

No obstante, la hipótesis planteada ha tendido a tener cambios al fechar como Posclásico Temprano al Sitio Arqueológico Quelepa, la cual ha sido comprobada en los datos estadísticos que demuestran el uso de herramientas unifaciales y bifaciales de Quelepa son del Clásico Tardío. Y que no existió ocupación en el Posclásico en el sitio, debido al poco material cultural encontrado del Posclásico, aunque exista homogeneidad en las variables de las herramientas líticas, no me permite hablar de redes de comercio por el poco material lítico. El único Sitio Arqueológico que más se identifica con redes de comercio con otros sitios de la región mesoamericana es Loma China. Por tanto, nuestra hipótesis es nula. Ya que queda mucho en el que hacer arqueológico para determinar redes de

comercio, bien definidas entre los sitios arqueológicos. Quedando por determinar un centro rector comercial que predominó en el Posclásico Temprano en lo que concierne a las herramientas líticas. Aunque es muy probable que haya sido Loma China.

Futuras investigaciones permitirán describir el espacio geográfico comercial que los sitios arqueológicos de la zona tenían en el área mesoamericana. Por medio del material lítico (puntas de flecha).

LISTA DE REFERENCIAS

- Alvarado, J. (2012). *Análisis de la obsidiana de los entierros 20, 31 y 32 del sitio arqueológico la cuchilla, Chalchuapa. El Salvador*. (Tesis inédita de Licenciatura), Universidad Tecnológica de El Salvador. El Salvador. SV.
- Amaroli, P. (1986). *En la Búsqueda de Cuscatlán*. Patronato Pro-Patrimonio Cultural: San Salvador.
- Andrews, W. (1986). *La Arqueología de Quelepa, El Salvador*. Dirección de Publicaciones e Impresos: San Salvador.
- Amador, F. (2008). *Atlas Arqueológico de la Región de Oriente de El Salvador*.
- Andrews, W. (1976). *La Arqueología de Quelepa, El Salvador*. Dirección de Publicaciones e Impresos: San Salvador.
- Aoyama, K. (2009). *El estudio de artefactos líticos y la organización socioeconómica de estados Clásicos Mayas*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología: Guatemala. Recuperado de http://www.asociaciontikal.com/pdf/071_-_Kazuo.08.pdf.
- Amador, F.; Ramírez, R.; Garnica, F. (2007). La Identidad Cultural de la Región Oriente de El Salvador en base a la Evidencia Arqueológica. *Minerva*. Revista en línea CIC-UES. Recuperado de

<http://www.minerva.cic.ues.edu.sv/makeupwebsitetemplate/index2.html>.

Braswell, G. & Glascock, M. (2007). *El intercambio de la obsidiana y el desarrollo de las economías de tipo mercado en la región Maya*. Guatemala. Recuperado de http://www.asociaciontikal.com/pdf/75_-_Carpio.pdf.

Borgstede, G. & Romero, L. (2007). *Relaciones entre las Tierras Altas Occidentales de Guatemala y las Tierras Bajas en el Clásico Terminal*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Guatemala. Recuperado de http://www.asociaciontikal.com/pdf/01_-_Borgstede_y_Romero.06.

Bate P. (1971). *Material lítico: Metodología de clasificación*". Noticiario Mensual del Museo Nacional de Historia Natural.

Braswell, G.; Gonzáles, S.; Glascock, M. (1995). *La obsidiana Guatemalteca en Centroamérica*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala. Recuperado de <http://www.asociaciontikal.com/pdf/12.94>.

Braswell, G. (1997). El intercambio comercial entre los pueblos prehispánicos de Mesoamérica y la Gran Nicoya. *Revista de la Universidad del Valle de Guatemala*. Guatemala.

Braswell, G. (1999). *La producción y comercio de obsidiana en Centroamérica*. Departamento de Arqueología: Guatemala.

Carpio Rezzio, E. & De León, M. (2007) *Las puntas de proyectil de Cotzumalguapa: Análisis tecnológico*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología: Guatemala. Recuperado de http://www.asociaciontikal.com/pdf/75_-_Carpio.pdf.

Carpio Rezzio, E. (1995). *La obsidiana de Cimientos de las Margaritas: el caso de las puntas Coxoh*. Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad de Quintana Roo: México. D.F.

Cruz, J. L.; Diera, T.; Méndez, J. (2002). *Caracterización por ANN de muestras de yacimientos de obsidiana del Golfo de México*. México: UANL.

Escamilla, M. & Fowler, F. (2012). *Práctica y conducta de la arqueología salvadoreña durante los últimos 25 años: El inicio de una arqueología nacional*. Instituto de Antropología e Historia y Asociación Tikal: Guatemala.

Eiroa, J.; Bachiller G.; Anders, A.; Castro, L.; Maurandi, J. (1999). *Nociones de tecnología y tipología en prehistoria*. Barcelona.

Barrera, J. (Julio, 2015) [Manuel Méndez. Director del proyecto San Lorenzo: Proyecto San Lorenzo]. Formato digital.

Fowler, W. (1982). *Preliminary report on chipped Stone from the San Dieguito Barrio of Cihuatán, El Salvador*. Archivo. Coordinación de Arqueología, Secretaría de Cultura. San Salvador.

- Fowler, W. (1995). *El periodo posclásico: El Salvador Antiguas Civilizaciones. Un Nuevo Rostro para la civilización. Periodo Posclásico.* Fondo de Cultura Económica. México.D.F.
- Gámez, L. (2008). *Análisis comparativo de áreas residenciales de los sitios arqueológicos La Joyanca y Zapote Bobal, La Libertad, Petén.* Museo Nacional de Arqueología y Etnología: Guatemala.
- Winchkler, G. (2006). *Diccionario de uso para la descripción de objetos líticos.* Recuperado de <http://www.winchkler.com.ar/Diccionario.pdf>.
- López, A. & López, L. (1996). *El pasado Indígena.* Fideicomiso Historia de las Américas. Fondo de Cultura Económica: México, D.F.
- López, R. (2013). *Tercera etapa de los estudios arqueológicos, proyecto hidroeléctrico el Chaparral.* Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa: San Salvador.
- Lange, W. (2003). *Apéndice B: Arqueología, Antropología y Patrimonio Histórico y Cultural. Estudio de Impacto Ambiental. Proyecto Hidroeléctrico El Chaparral.* San Salvador.
- Moran Hernández, C. M. & Ramos Iglesias, L. M. (2012). *Estructuras de Planta Circular prehispánicas en El Salvador.* (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Tecnológica de El Salvador. San Salvador.SV.

- Méndez Salinas, L.; Carpio Rezzio, E.; Bove, F. (2009). *La ocupación nahua-pipil en la porción central de Escuintla: Una aproximación a partir de la evidencia lítica*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología: Guatemala. Recuperado de http://asociaciontikal.com/pdf/070_-_Luis_Mendez_et_al.
- Mira, M. (2011). *Estudio del material cerámico asociado con los entierros encontrados en el sitio arqueológico el Chiquirín, departamento de la Unión, El Salvador*. (Tesis inédita de Licenciatura). El Salvador.SV.
- Méndez, M. (1983). *Proyecto de Rescate Arqueológico embalse presa San Lorenzo*. Administración del Patrimonio de Cultura, subsecretaria de Cultura, Juventud y Deportes. El Salvador.
- Ohi, K. (2000). *Chalchuapa memoria final de las investigaciones multidisciplinarias de El Salvador*. Universidad de estudios extranjeros de Kyoto. Japón.
- Prous Poirier, A. (2004). *Apuntes para análisis de industrias líticas*. Monografías de Arqueología, Historia y Patrimonio. Gráficas Sementeira. Francia.
- Peña, A.; Molina, C.; Vázquez, Y. (2006). *Formulación de plan para el rescate de ruinas arqueológicas de Quelepa*. (Tesis Inédita de Licenciatura). Universidad Centroamérica José Simeón Cañas. San Salvador.

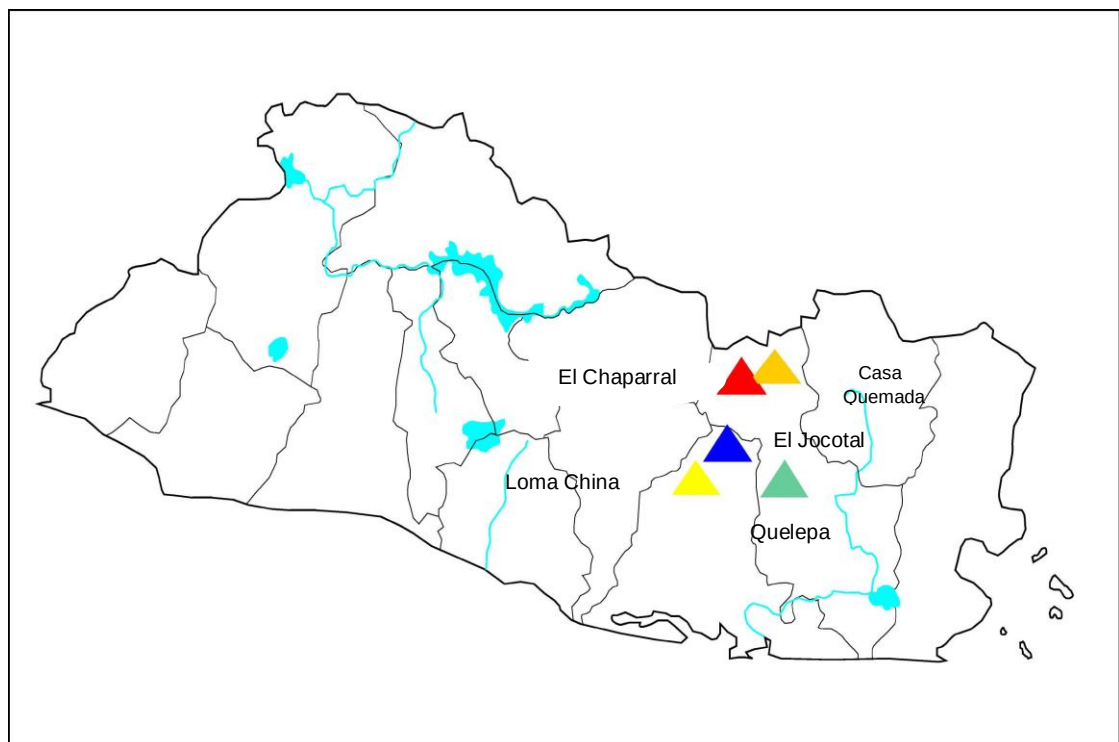
Renfrew, C. & Bahn, P. (1993). *Arqueología: Teorías, Métodos y Práctica*. Madrid.

Tejeda, A. (2007). *Intercambio interregional y el poder político en la Costa del Pacífico de Guatemala durante el Preclásico Medio*. Guatemala.

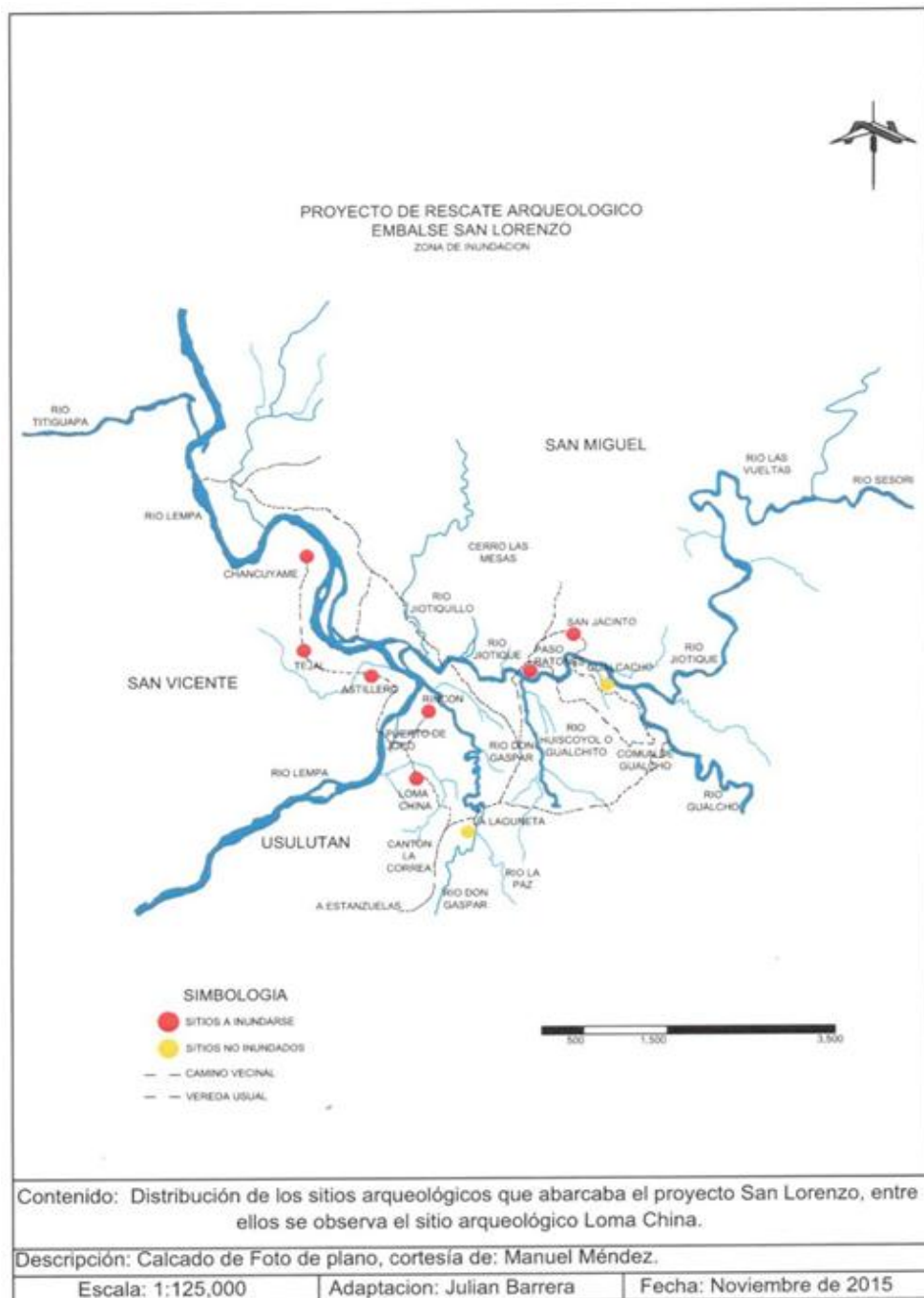
Valdivieso, F. (2009). *Estudio Complementario de Investigación Arqueológica del Área a ser Afectada por el Futuro Embalse del Proyecto Hidroeléctrico El Chaparral*. San Salvador.

Anexos

Figuras



1. Ubicación geográfica de los sitios arqueológicos de zona oriental salvadoreña. Adaptación: Julián Barrera.



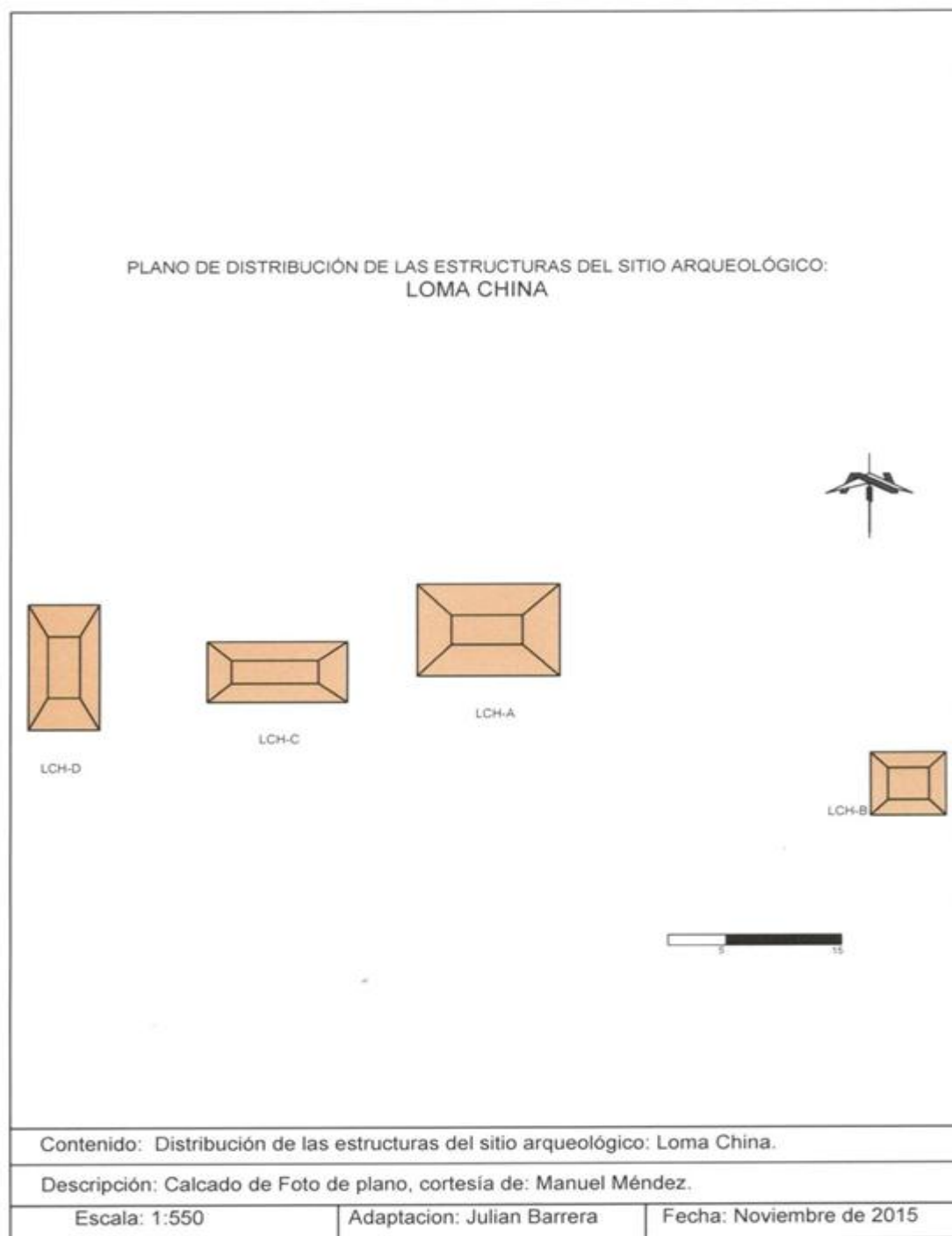
3. Mapa del proyecto San Lorenzo (sitios a inundar). Fuente: Manuel Méndez, Proyecto San Lorenzo. Adaptación: Julián Barrera.



5. Foto panorámica del sitio arqueológico: Loma China

Por: Manuel Méndez.

Año: 1983



6. Planos de sitio arqueológico Loma China. Fuente: Manuel Méndez, Proyecto San Lorenzo. Adaptación: Julián Barrera.



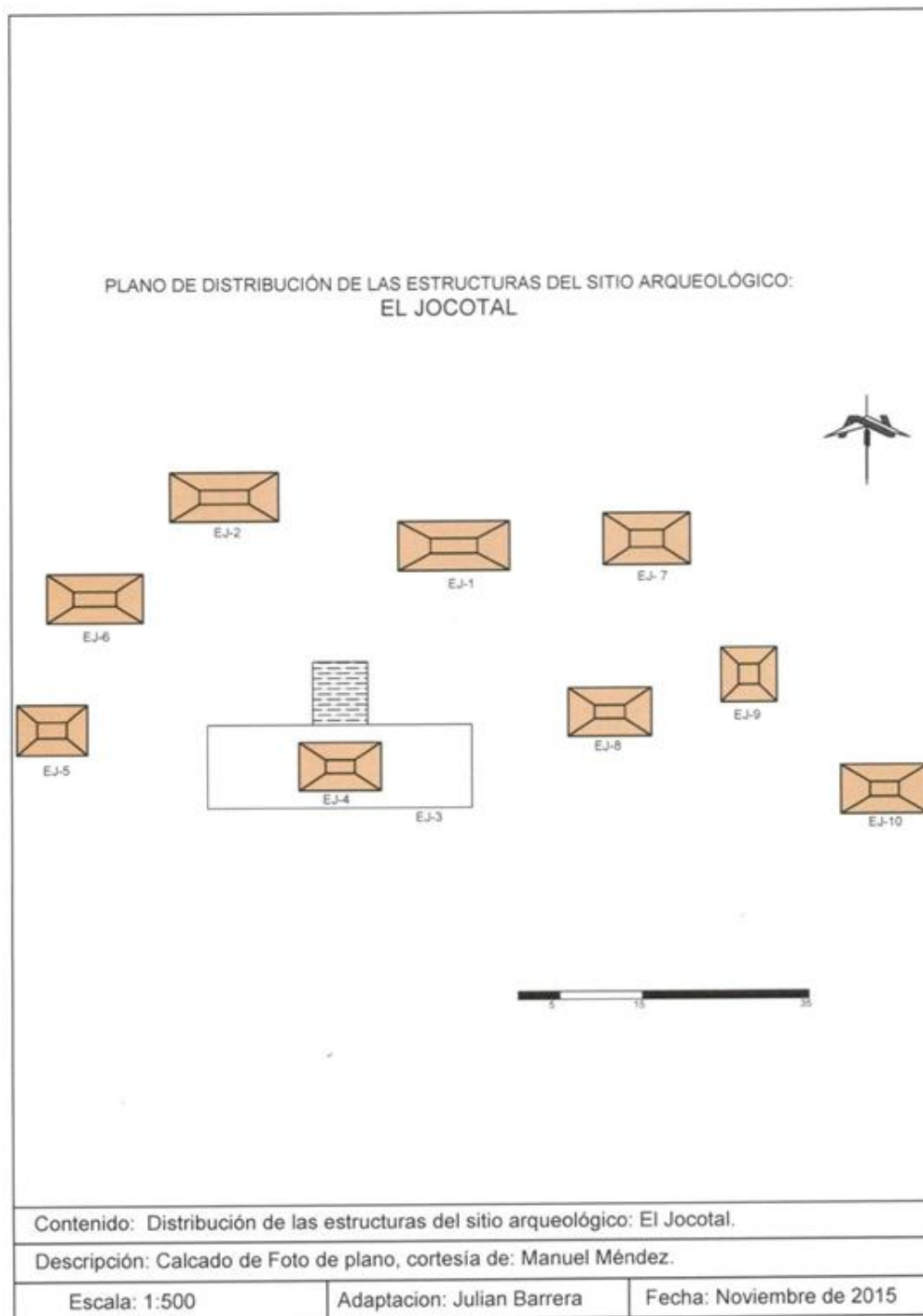
7. Foto de entierro (estructura C) del sitio Loma China.

Fuente: Departamento de Registro de (Secultura).

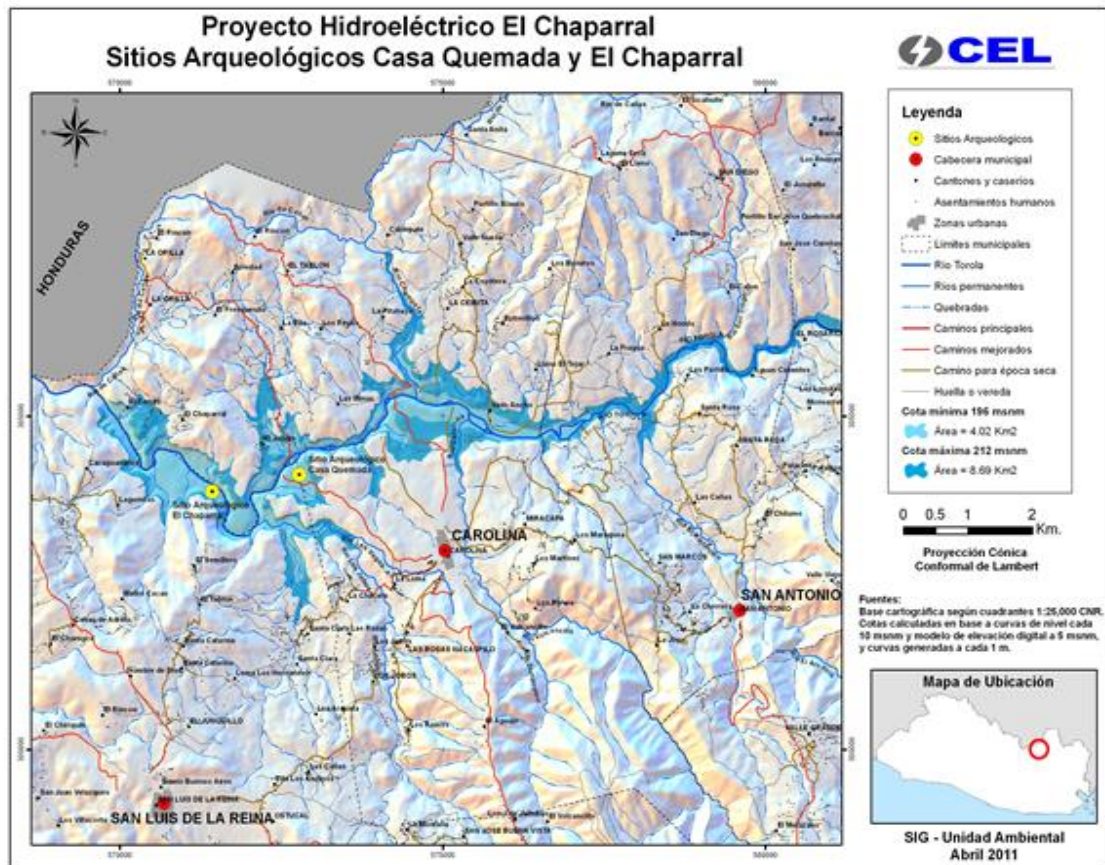


8. Foto de entierro con ofrenda (estructura C) del sitio Loma China

Fuente: Departamento de Registro de (Secultura).

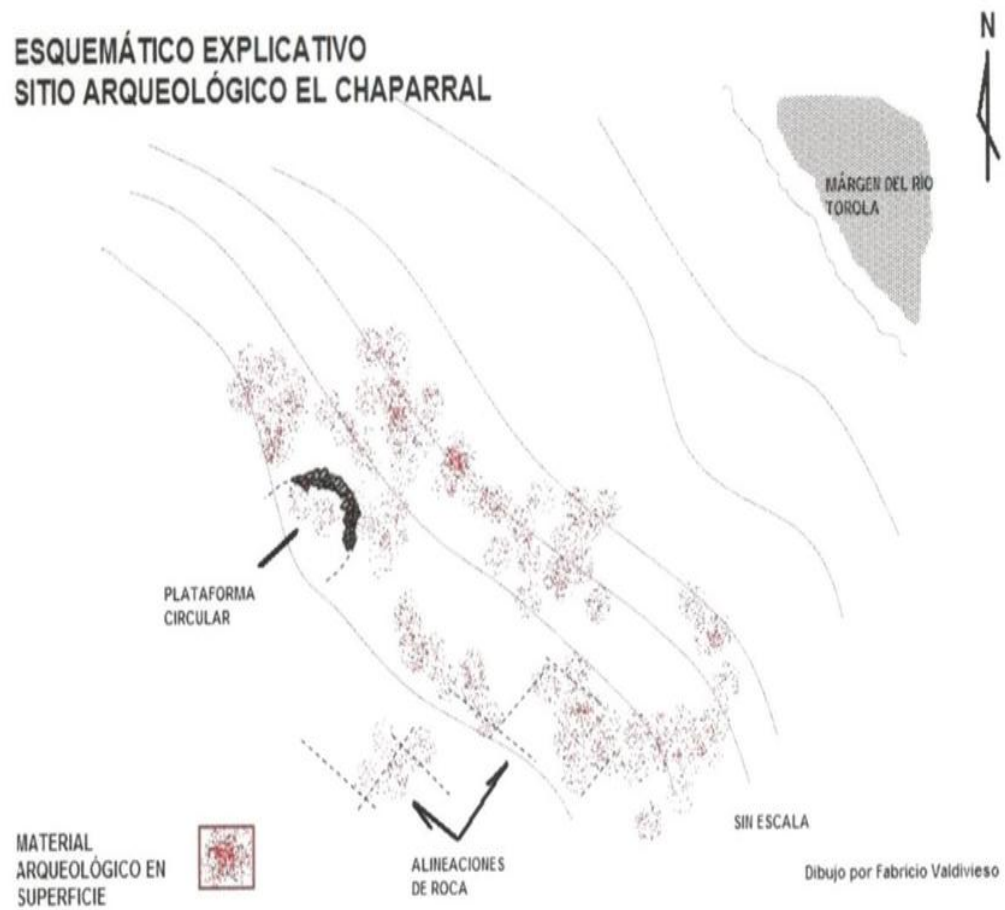


9. Planos de sitio arqueológico El Jocotal. Fuente: Manuel Méndez, Proyecto San Lorenzo. Adaptación: Julián Barrera.

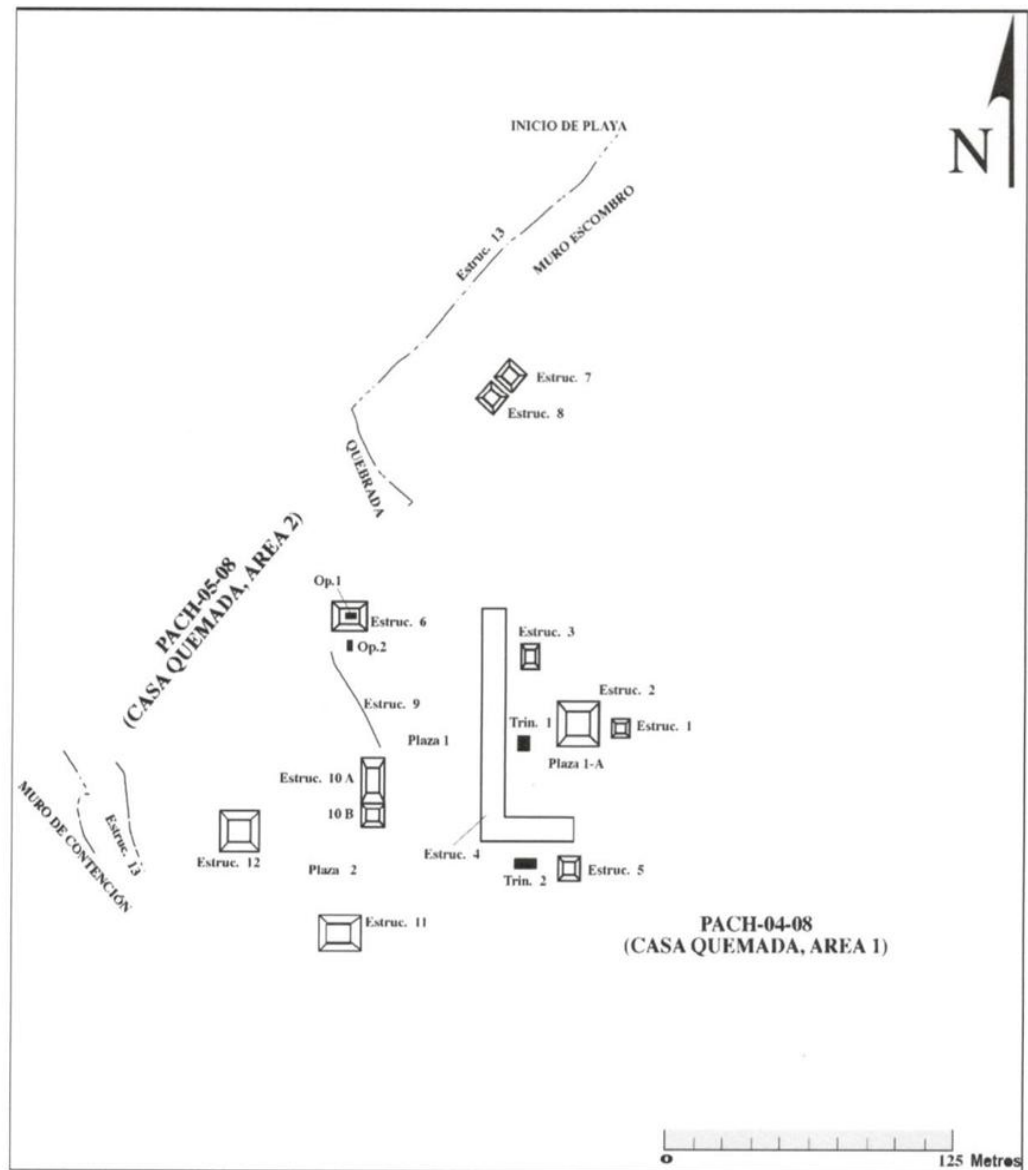


10. Planos del proyecto arqueológico El Chaparral. Fuente: López, 2012.

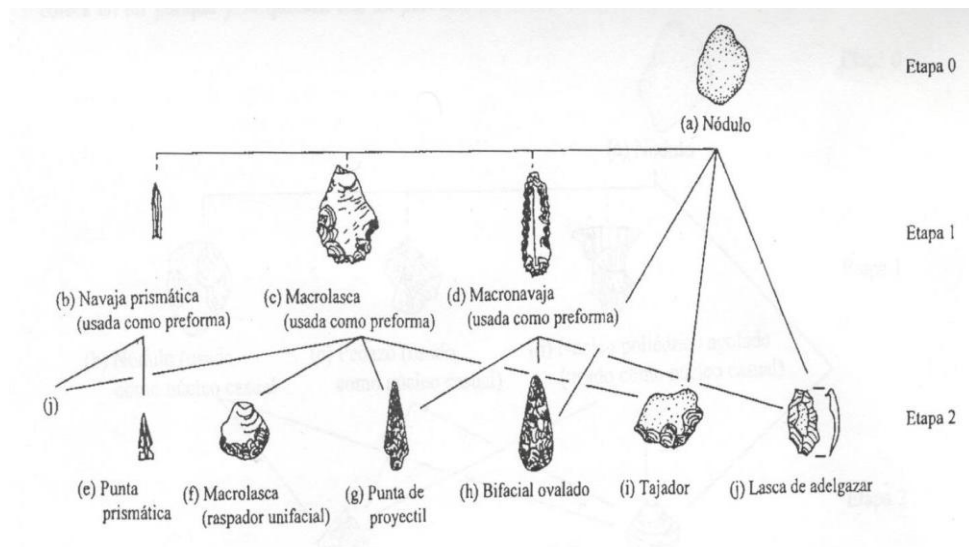
**ESQUEMÁTICO EXPLICATIVO
SITIO ARQUEOLÓGICO EL CHAPARRAL**



11. Planos del sitio arqueológico El Chaparral. Tomado de López, 2012.



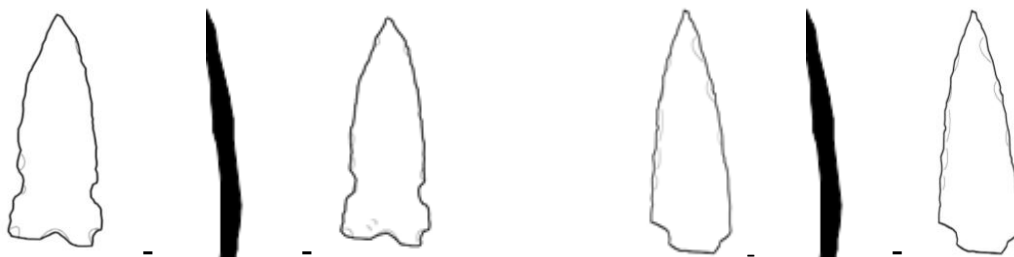
12. Planos del sitio arqueológico Casa Quemada. Tomado de López, 2012.

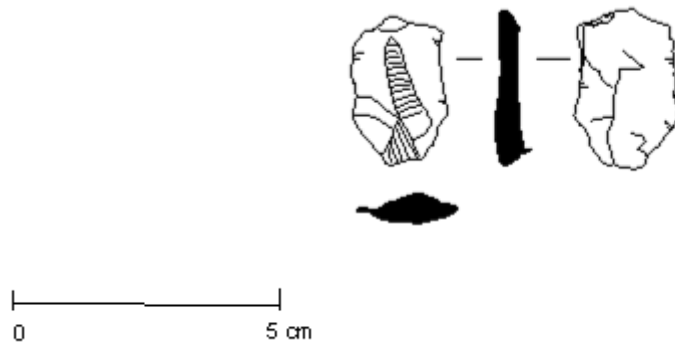


13. Presenta el proceso de fabricación de las puntas unifaciales (punta prismática) y bifaciales (punta de proyectil).fuente: (Braswell, 1996)
Adaptado por: Julián Barrera.

14. Puntas de flecha Tipo Unifacial

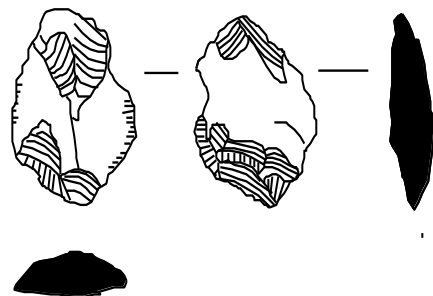
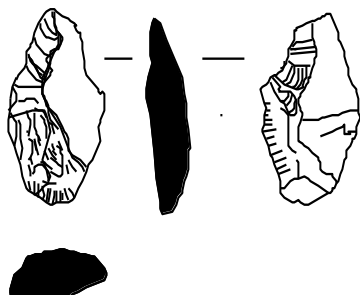
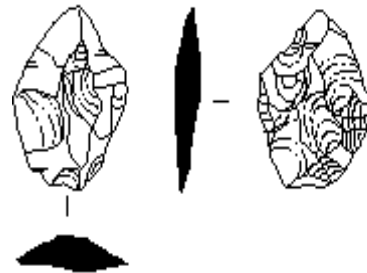
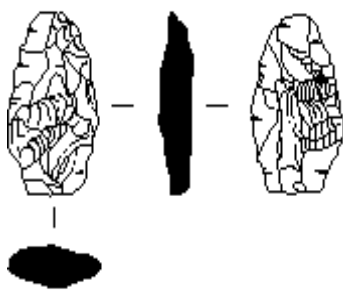
Encontradas en los cinco sitios arqueológicos de la zona oriental salvadoreña

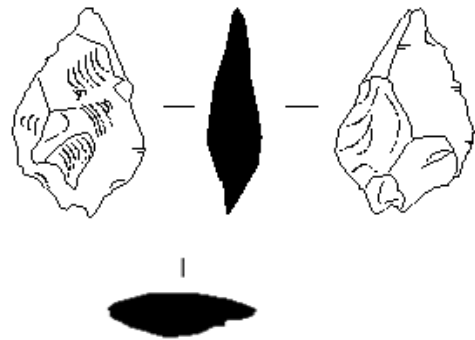
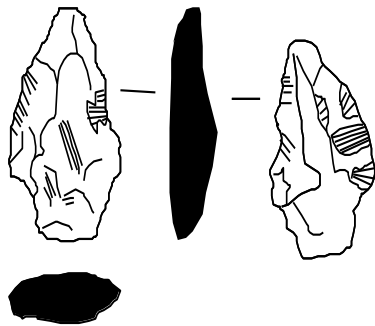
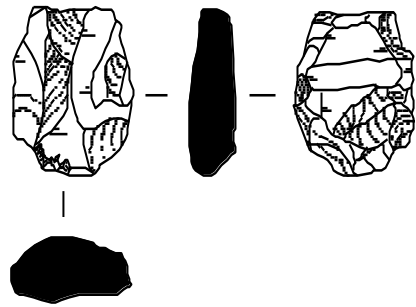
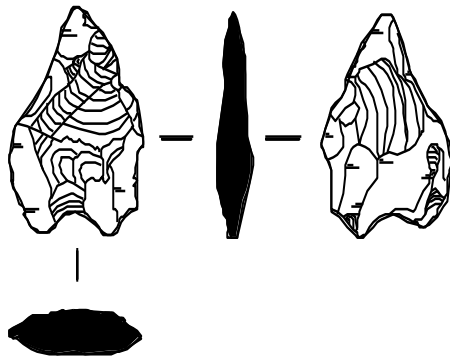




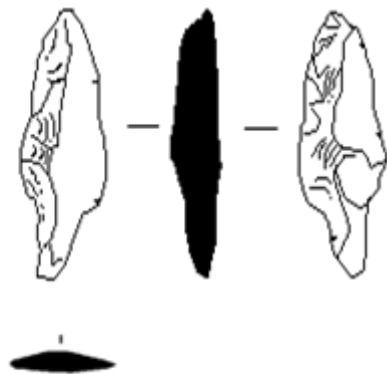
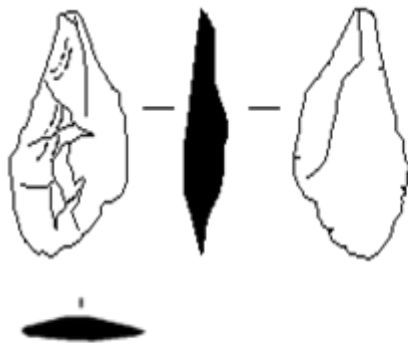
15. Puntas de flecha Tipo Bifacial

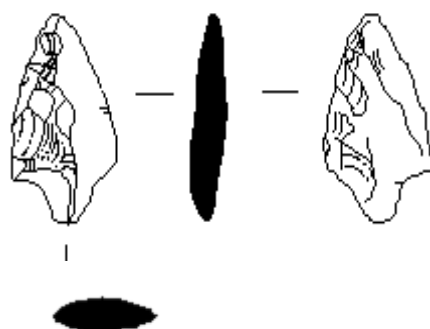
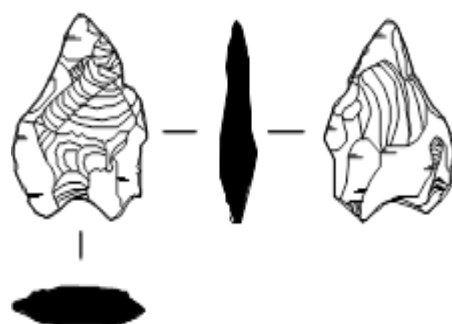
Encontradas en los cinco sitios arqueológicos de la zona oriental salvadoreña



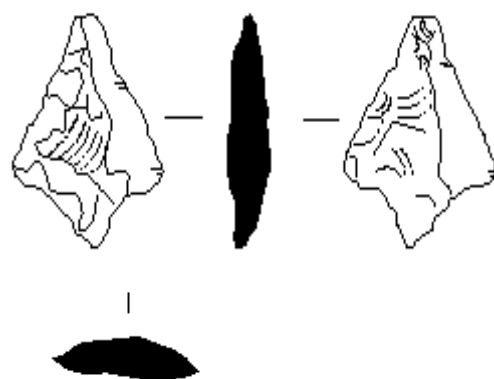


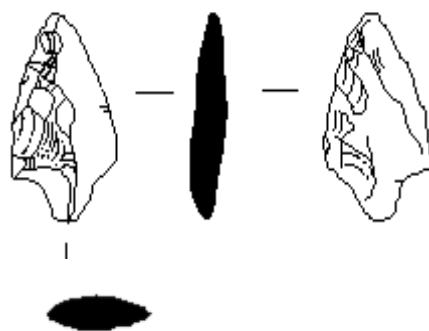
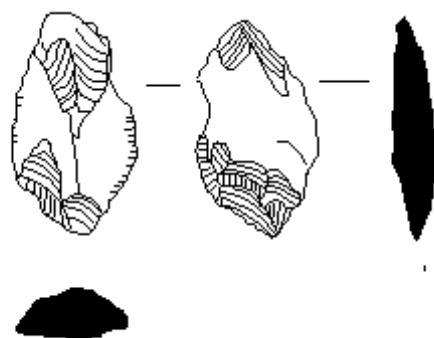
0 5 cm





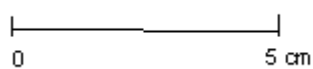
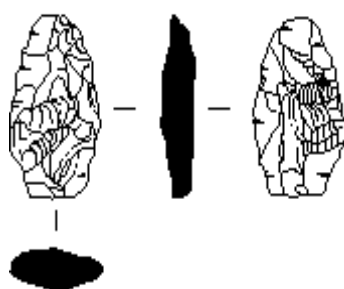
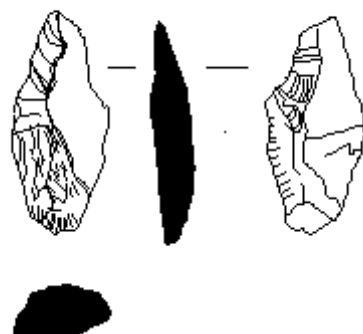
0 5 cm





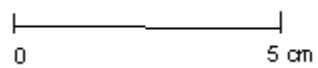
0 5 cm

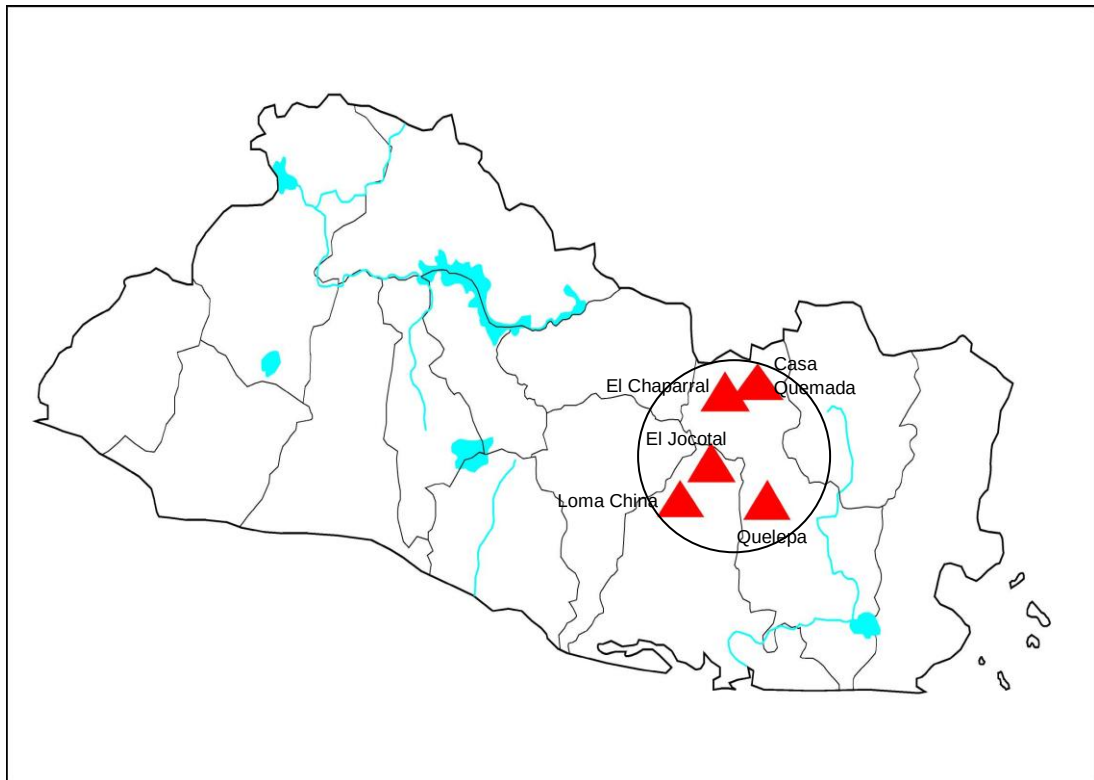




16. Imágenes de puntas de flecha analizadas







18. Mapa, adaptación: Julián Barrera.
- Presenta las relaciones de comercio del Clásico Tardío entre los Sitios Arqueológicos: Quelepa, Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada todos del oriente salvadoreño. Para el Posclásico Temprano en la zona Oriental se sabe que Quelepa quedo inhabilitada. Los Sitios: Loma China, El Jocotal, El Chaparral y Casa Quemada posiblemente continuaron con el intercambio. Loma China es el sitio que más evidencias presenta en el comercio local y regional en la zona para el Posclásico Temprano.

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 1

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 1

N^º INVENT: Q- 29- 163 a.

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: estruc. 29

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL **X**

BIFACIAL

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 3.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.2 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.4 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 15- Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 2

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 2

N^º INVENT: Q-29-163b

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: estruc. 29

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío –
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 15- Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA Nª: 3

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA Nª: 3

Nª INVENT: Q-29-163c

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: estruct.29

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío –
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 15- Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 4

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 4

N° INVENT: Q-29-163d

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: estruc. 29

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío –
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.0 g.

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 15- Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 5

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 5

N° INVENT: Q-29.163e

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: estruc. 29

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío-
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 15- Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 6

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 6

N^o INVENT: Q-plaza- 163g

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: plaza

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío -
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL **X**

BIFACIAL

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 3.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.2 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.4 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la plaza frente a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 15- Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 7

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 7

N^o INVENT: Q- plaza- 163h

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: plaza

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío -
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL **X**

BIFACIAL

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 3.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.2 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.3 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR **X**

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la plaza frente a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 15- Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 8

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 8

N^º INVENT: Q-plaza-163i

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: plaza

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío -
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.6 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la plaza frente a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 15- Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA Nª: 9

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA Nª: 9

Nª INVENT: Q-plaza- 163j

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: plaza

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío -
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 5.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA ☒

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la plaza frente a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 15- Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA Nª: 10

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA Nª: 10

Nª INVENT: Q-plaza-163k

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: plaza

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío -
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.3 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la plaza frente a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 17-Julio - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 11

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 11

N^º INVENT: Q-plaza-163n

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: plaza

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío -
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL **X**

BIFACIAL

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.2 g.

LARGO MÁXIMO: 3.5 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la plaza frente a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 17-Julio - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 12

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 12

N^º INVENT: Q-plaza- 163o

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: plaza

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío -
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL X

BIFACIAL

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.2 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA X

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la plaza frente a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 17-Julio - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 13

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 13

N^º INVENT: Q-plaza- 163s

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Quelepa

SECTOR: W

UE: plaza

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío -
Posclasico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL **X**

BIFACIAL

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.2 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.4 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la plaza frente a la estructura veintinueve.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 17-Julio - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 14

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 14

N^o INVENT: A-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: N-W

UE: EXT: B-1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.2 g.

LARGO MÁXIMO: 3.3 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura uno con la sigla "A" del sitio arqueológico Loma China. Esta presenta un templo o altar.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 20 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 15

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 15

N^o INVENT: A-2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: EXT: B-1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.1 g.

LARGO MÁXIMO: 3.2 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura uno con la sigla "A" del sitio arqueológico Loma China. Esta presenta un templo o altar.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 20 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 16

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 16

N^o INVENT: A-3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: EXT: B-1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.3 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura uno con la sigla "A" del sitio arqueológico Loma China. Esta presenta un templo o altar.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 20 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 17

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 17

N^o INVENT: B-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 6

PROFUNDIDAD: 135 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.7 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 20 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 18

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 18

N^º INVENT: B-2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 6

PROFUNDIDAD: 140 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 20 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 19

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 19

N^º INVENT: B-3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 6

PROFUNDIDAD: 135 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 5.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.9 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 20 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 20

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 20

N° INVENT: B-4

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 6

PROFUNDIDAD: 140 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.9 g.

LARGO MÁXIMO: 3.7 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 20 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 21

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 21

N^o INVENT: B-5

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 6

PROFUNDIDAD: 140 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 5.3 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 22

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 22

N^o INVENT: B-6

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 6

PROFUNDIDAD: 140 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.7 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 23

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 23

N^o INVENT: B-7

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 6

PROFUNDIDAD: 140 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 24

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 24

N^º INVENT: B-8

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 5

PROFUNDIDAD: 120 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.7 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.4 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 25

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 25

N^º INVENT: B-9

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 4

PROFUNDIDAD: 80 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 5.0 g.

LARGO MÁXIMO: 3.5 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 26

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 26

N^º INVENT: B-10

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 15 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslúcido

PESO: 4.9 g.

LARGO MÁXIMO: 3.7 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 27

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 27

N^º INVENT: B-11

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 15 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.8 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 28

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 28

N^º INVENT: B-12

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: W

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 15 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.8 g.

LARGO MÁXIMO: 3.4 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.3 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura dos con la sigla "B" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en este se encontraron cinco entierros con ofrendas suntuosas.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 29

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 29

N^º INVENT: C-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: S

UE: Nivel: 2

PROFUNDIDAD: 20 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 5.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.6 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura tres con la sigla "C" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en esta se encontraron tres entierros con ofrendas suntuosas, y arranques de recamaras.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 30

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 30

N^o INVENT: C-2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: S

UE: Nivel: 2

PROFUNDIDAD: 20 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura tres con la sigla "C" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en esta se encontraron tres entierros con ofrendas suntuosas, y arranques de recamaras.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 31

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 31

N° INVENT: C-3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: S

UE: Nivel: 2

PROFUNDIDAD: 20 cm

PERIODO: PERIODO: Clásico
Tardío / Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.8 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura tres con la sigla "C" del sitio arqueológico Loma China. Ya que en esta se encontraron tres entierros con ofrendas suntuosas, y arranques de recamaras.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 21 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 32

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 32

N^o INVENT: D – 1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: S

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL ☒

BIFACIAL ☐

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris Traslucido

PESO: 4.0 g.

LARGO MÁXIMO: 5.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.3 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA ☐

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR ☐

RECTANGULAR ☐

OTROS: Ovaloide ☐

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura cuatro con la sigla “D” del sitio arqueológico Loma China. La estructura C y D eran muy similares en los arranques y espacios habitacionales a diferencia que la estructura “C” tenía tres entierros.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 33

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 33

N^º INVENT: D-2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: S

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL **X**

BIFACIAL

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura cuatro con la sigla "D" del sitio arqueológico Loma China. La estructura C y D eran muy similares en los arranques y espacios habitacionales a diferencia que la estructura "C" tenía tres entierros.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 34

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 34

N^o INVENT: D-3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Loma China

SECTOR: S

UE: Nivel: 2

PROFUNDIDAD: 20 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslúcido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura cuatro con la sigla "D" del sitio arqueológico Loma China. La estructura C y D eran muy similares en los arranques y espacios habitacionales a diferencia que la estructura "C" tenía tres entierros.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 35

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 35

N^o INVENT: EJ – 2-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: N

UE: Nivel: 1.

PROFUNDIDAD: 10 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.8 g.

LARGO MÁXIMO: 3.7 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-2.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 36

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 36

N^º INVENT: EJ-2-2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: N

UE: Nivel: 1.

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.7 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-2.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 37

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 37

N^o INVENT: EJ-2-3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: N

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 5.6 g.

LARGO MÁXIMO: 3.9 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.6 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-2.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 38

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 38

N^o INVENT: EJ-2-4

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: N

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.8 g.

LARGO MÁXIMO: 3.3 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.4 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-2.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 39

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 39

N^o INVENT: EJ-2-5

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: N

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris tasluciso

PESO: 5.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.9 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.8 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR **X**

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-2.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 40

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 40

N^o INVENT: EJ-2-6

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: N

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.9 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.6 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR **X**

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-2.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 41

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 41

N^o INVENT: EJ-2-7

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: N

UE: Nivel: 1

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-2.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 42

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 42

N° INVENT: EJ-10-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: W

UE: Superficial

PROFUNDIDAD: Superficial

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 5.6 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.6 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-10.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 43

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 43

N° INVENT: EJ-10-2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: W

UE: Superficial

PROFUNDIDAD: Superficial

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 6.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.5 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-10.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 44

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 44

N^º INVENT: EJ-10-3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: W

UE: Superficial

PROFUNDIDAD: Superficial

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 5.5 g.

LARGO MÁXIMO: 4.5 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.6 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-10.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 45

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 45

N^º INVENT: EJ-10-4

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: W

UE: Superficial

PROFUNDIDAD: Superficial

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL **X**

BIFACIAL

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.4 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.3 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR **X**

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-10.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 46

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 46

N^o INVENT: EJ-10-5

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: W

UE: Superficial

PROFUNDIDAD: Superficial

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.8 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.6 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-10.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 47

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 47

N^o INVENT: EJ-10-6

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Jocotal

SECTOR: W

UE: Superficial

PROFUNDIDAD: Superficial

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: .5.0 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura EJ-10.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 48

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 48

N° INVENT: CH12-Sup-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Chaparral

SECTOR: A3

UE: superficial

PROFUNDIDAD: 03 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.6 g.

LARGO MÁXIMO: 3.3 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.8 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofreda al muro A3.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 49

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 49

N° INVENT: CH12-Sup-2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Chaparral

SECTOR: A3

UE: superficial

PROFUNDIDAD: 02 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda al muro A3.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 50

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 50

N^o INVENT: CH12-Sup-3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: El Chaparral

SECTOR: A3.

UE: Superficial

PROFUNDIDAD: 03 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.2 g.

LARGO MÁXIMO: 3.5 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda al muro A3.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 22 - Julio -2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 51

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 51

N° INVENT: CQ12 - 602-7

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 602- EXT: 6

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura seis del sitio arqueológico Casa Quemada. Es muy probable que haya servido como parte de un arma para atacar, ya que se encontró a 50 cm del muro de piedra en donde descansaba la estructura y posiblemente se dañó al colisionar con este.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 52

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 52

N° INVENT: CQ12 - 602-8

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 602- EXT: 6. 1-b

PROFUNDIDAD: 15 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.6 g.

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 2.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura seis del sitio arqueológico Casa Quemada. También es muy probable que haya servido como parte de un arma para atacar, ya que se encontró a 30 cm del muro de piedra en donde descansaba la estructura y posiblemente se dañó al colisionar con este.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 53

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 53

N° INVENT: CQ12 - 602-9

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 602- EXT: 6. 1-b

PROFUNDIDAD: 15 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 5.0 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Semi- ovalide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura seis del sitio arqueológico Casa Quemada. También es muy probable que haya servido como parte de un arma para atacar, ya que se encontró a 10 cm del muro de piedra en donde descansaba la estructura y posiblemente se dañó al colisionar con este.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 54

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 54

N^º INVENT: CQ12 - 613-6

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 613- EXT: 6

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL ☒

BIFACIAL ☐

FUENTE: El Chayal ☐

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 3.4 g

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.6 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA ☐

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR ☐

RECTANGULAR ☐

OTROS: Semi- ovalide ☐

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura seis del sitio arqueológico Casa Quemada. Se encontró a 5 cm del muro de piedra en donde descansaba la estructura.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 55

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 55

N^º INVENT: CQ12 - 605-7

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 605- EXT: 2

PROFUNDIDAD: 08 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 3.2 g

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.8 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.4 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura seis del sitio arqueológico Casa Quemada. Y fragmentada en su parte proximal. Posiblemente se dañó al momento de su fabricación.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 56

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°:56

N° INVENT: CQ12 - 902-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 902

PROFUNDIDAD: 08 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucida

PESO: 2.8 g.

LARGO MÁXIMO: 3.0 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura nueve del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 57

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 57

N° INVENT: CQ12 - 902-2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 902

PROFUNDIDAD: 10 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 2.3 g

LARGO MÁXIMO: 2.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.9 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura nueve del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 58

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 58

N^º INVENT: CQ12 - 1102-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1102

PROFUNDIDAD: 10 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 3.8 g.

LARGO MÁXIMO: 2.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.9 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura once del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 59

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 59

N^º INVENT: Superficial- 26

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: E

Superficial- 26

PROFUNDIDAD: 02 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Temprano

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 6.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 2. 1 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.7 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA ☒

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura veintiséis del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 –Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 60

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 60

N° INVENT: CQ12 - 703-3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: N

UE: 703

PROFUNDIDAD: 08 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL ☒

BIFACIAL ☐

FUENTE: El Chayal ☐

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 10.8 g.

LARGO MÁXIMO: 3.9 cm

ANCHO MÁXIMO: 2.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 08 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☐

FRAGMENTADA ☒

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR ☐

RECTANGULAR ☐

OTROS: Ovaloide ☐

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura siete del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 61

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 61

N° INVENT: CQ12 - 1027-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1027

PROFUNDIDAD: 10 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 5.2 g

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.9 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 24 -Julio-2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 62

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 62

N^º INVENT: CQ12 - 1402-11

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: E

UE: 1402

PROFUNDIDAD: 10 cm

PERIODO: Clásico Tardío /
Posclásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 8.5 g.

LARGO MÁXIMO: 4.2 cm

ANCHO MÁXIMO: 2.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.8 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura catorce del sitio arqueológico Casa Quemada. También es muy probable que haya servido como parte de un arma para la casería.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 -Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 63

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 63

N^o INVENT: CQ12 – 1003- 3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1003

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 3.4 g

LARGO MÁXIMO: 2.8 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.5 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.4 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Semi-ovaloides

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 64

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 64

N^º INVENT: CQ12 – 13-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: Plaza 1

UE: 13

PROFUNDIDAD: 06 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.1 g

LARGO MÁXIMO: 2.7 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.8 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la plaza uno del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 65

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 65

N^º INVENT: CQ12 - 606-1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 606

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 3.2 g.

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.8 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.3 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura seis del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 -Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 66

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 66

N^º INVENT: CQ12 – 1205-3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1205

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL ☒

BIFACIAL ☐

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 1.6 g.

LARGO MÁXIMO: 2.7 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.2 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☐

FRAGMENTADA ☒

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR ☐

RECTANGULAR ☐

OTROS: Semi-ovalode ☐

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura doce del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^º: 67

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^º: 67

N^º INVENT: CQ12 – 613-6

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 613

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 3.4 g.

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.6 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura seis del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 68

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 68

N° INVENT: CQ12 - 908-2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 908

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 2.9 g

LARGO MÁXIMO: 2.9 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR ☒

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura nueve del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 -Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 69

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 69

N° INVENT: CQ12 - 1014-26

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1014

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA **X**

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 -Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 70

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 70

N° INVENT: CQ12 - 1408-13

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1408

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 6.3 g

LARGO MÁXIMO: 4.0 cm

ANCHO MÁXIMO: 2.1 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA ☒

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura catorce del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 -Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 71

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 71

N^o INVENT: CQ12 - 1413-13

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1413

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 2.9 g

LARGO MÁXIMO: 2.3 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.8 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.4 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA ☒

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura catorce del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 -Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 72

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 72

N^o INVENT: CQ12 – 1027- 1

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1027

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.7 g

LARGO MÁXIMO: 3.2 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.7 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Semi-ovaloides

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 10 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 73

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 73

N° INVENT: CQ12 – 1027- 2

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1027

PROFUNDIDAD: 10 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 3.5 g

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 13 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 74

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 74

N° INVENT: CQ12 – 1027- 3

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1027

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 3.3 g

LARGO MÁXIMO: 3.2 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada. También es muy probable que haya servido como parte de un arma para atacar, ya que se encontró a 50 cm del muro de piedra en donde descansaba la estructura y posiblemente se dañó al colisionar con este.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 13 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 75

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 75

N^o INVENT: CQ12 – 1027- 4

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1027

PROFUNDIDAD: 08 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.1 g

LARGO MÁXIMO: 3.3 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA ☒

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 13 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 76

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 76

N^o INVENT: CQ12 – 1027- 5

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1027

PROFUNDIDAD: 10 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.1 g

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.2 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 13 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N^o: 77

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N^o: 77

N^o INVENT: CQ12 – 1027- 6

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1027

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clasico Tardio

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Ixtepeque

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris traslucido

PESO: 4.6 g

LARGO MÁXIMO: 3.3 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.8 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.5 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA ☒

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 13 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 78

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 78

N° INVENT: CQ12 – 1027- 7

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1027

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clasico Tardio

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.0 g.

LARGO MÁXIMO: 3.1 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA ☒

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 13 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 79

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 79

N° INVENT: CQ12 – 1027- 8

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 1027

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clasico Tardio

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL ☒

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA ☒

FRAGMENTADA

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR

RECTANGULAR

OTROS: Ovaloide

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura diez del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 13 –Agosto - 2015

FICHA DE INVENTARIO PARA ÚTILES LÍTICOS (PUNTAS DE FLECHA) DEL ORIENTE DE EL SALVADOR

FICHA N°: 80

I. DATOS DE INVENTARIO

PIEZA N°: 80

N° INVENT: CQ12 - 602-7

LUGAR DE DEPÓSITO: MUNA

SITIO ARQUEOLÓGICO: Casa Quemada

SECTOR: W

UE: 602- EXT: 6

PROFUNDIDAD: 12 cm

PERIODO: Clásico Tardío

II. DATOS FÍSICOS

TIPO DE PUNTA:

UNIFACIAL

BIFACIAL **X**

FUENTE: El Chayal

MATERIA PRIMA: Obsidiana

COLOR: Gris oscuro

PESO: 4.5 g.

LARGO MÁXIMO: 3.6 cm

ANCHO MÁXIMO: 1.4 cm

ESPESOR MÁXIMO: 0.6 mm

ESTADO DE LA PIEZA:

COMPLETA

FRAGMENTADA **X**

MORFOLOGÍA:

TRIANGULAR **X**

RECTANGULAR

OTROS:

III. DATOS ANALÍTICOS

POSIBLE FUNCIÓN: ofrenda a la estructura seis del sitio arqueológico Casa Quemada.

AUTOR DE FICHA: Julián B. Tolentino

FECHA: 13 -Agosto - 2015

