

Universidad Tecnológica de El Salvador

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DEL HOMBRE
ESCUELA DE COMUNICACIONES**



TEMA:

**EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL COMO
PROMOTORES DE LA POLÍTICA EN EL SAVADOR**

TRABAJO DE GRADUACION PRESENTADO POR:

CARMEN ELENA HERNANDEZ

DAVID ALEJANDRO MUÑOZ ROQUE

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADOS EN RELACIONES PÚBLICAS Y COMUNICACION

MAYO DE 2002

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMERICA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

LIC. JOSE MAURICIO LOUCEL
RECTOR

ING. NELSON ZARATE SANCHEZ
VICERRECTOR ACADEMICO

ING. DANILO ADOLFO DIAZ PEREZ
DECANO

JURADO EXAMINADOR

LIC. EULALIO GOMEZ
PRESIDENTE

LIC. ORLANDO HERNANDEZ
PRIMER VOCAL

LIC. CARLOS JUAREZ
SEGUNDO VOCAL

MAYO, 2003

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR,

CENTROAMERICA

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso, por el don de la vida, gracias por las tristezas y alegrías.

A mi Pá y mi Má, sin ellos no podría hoy estar escribiendo estas tres líneas, por sus esfuerzos y sacrificios; espero poder un día recompensar.

A Reyna, Koky, Re y Lucy, quienes de una forma u otra han estado conmigo, mis tan queridas hermanas y hermano. Por los sobrinos que me han regalado (Cristian, David, Daniel) que luchen siempre por ser sus mejores guías. A mis tías y tíos que me han apoyado siempre.

A Beto una de las personas que más me ha ayudado en este caminar.

A todos mis amigos y amigas que han estado conmigo en las buenas y en las no tan buenas.

A todos mil gracias.

David Alejandro Muñoz Roque.

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso y a la Virgen Santísima por iluminarme y por permitirme llegar a este momento, gracias de todo corazón.

A mi angelito Delmy Aracely, que está en el cielo. A mi abuela Dolores Hernández por su ayuda incondicional y sus oraciones para seguir adelante, gracias mamá Lola. A mi mamá Gladys Arcelia, por su amor y sacrificio a lo largo de mi carrera. A mi hermana Lisseth Carolina, con todo mi cariño. A mamá Fide y Maito, gracias porque nunca me han dejado sola, cuando las he necesitado han estado conmigo.

A mi tío: Nelson Antonio Hernández. Por su apoyo en todo momento, tío mil gracias por ayudarme que Dios lo bendiga siempre, a Chito, gracias. A mis primos: con todo mi amor y cariño.

A mi novio: Alexander, por apoyarme siempre.

A mi compañero de tesis: David Alejandro, por haber compartido este reto.

A toda mi familia, por estar siempre a mi lado.

A todos los que oraron de corazón, con todo mi cariño y admiración que el Señor los bendiga siempre. Gracias.

Carmen Elena Hernández.

INTRODUCCION

En El Salvador los medios de comunicación social desempeñan un importante papel como promotores de la política ya que a través de sus espacios privilegiados se da a conocer lo que sucede en el campo político influyendo en la población para que se formen una opinión acerca de los actores y acciones política determinadas.

Precisamente por ser fuertemente influyentes en la población, la mayoría de los medios de comunicación apribechan su rol para hacer valer su intereses y el de los grupos en el poder, promoviendo la ideología que comparten para parcializar las cosas y así servir de medios de difusión que tiendan al mantenimiento del estatus quo.

En esa línea de argumentación, el capítulo uno expone el marco teórico conceptual que reseña las nociones básicas de los medios de comunicación y su relación con la ciencia política, específicamente sobre su influencia política en la población como algo consustancial que en la praxis sucede.

En el segundo capítulo se presenta el valioso trabajo de campo y sus resultados encontrados, mismos que nutren de valor argumental nuestro análisis a cerca de los medios de comunicación como promotores de la política salvadoreña.

Los objetivos que guiarón este trabajo consistieron en general: analizar la contribución de los medios de comunicación para promover la política en El Salvador; y los específicos fueron: 1. Identificar la influencia de la política de los medios de comunicación en la opinión de la población salvadoreña. 2. Formular recomendaciones orientadas a promover la política en El Salvador. 3. Determinar que aspecto político es más divulgado por los medios de comunicación.

La investigación se situó en su desarrollo en la actualidad y la parte especial tiene la característica de ser general a todos los medios de comunicación masivos. Una limitante que no se abordó fue los intereses mutuos entre los medios de comunicación y los actores políticos actuales.

INDICE

INTRODUCCION.....	i
-------------------	---

CAPITULO I

MARCO TEORICO CONCEPTUAL DE REFERENCIA SOBRE EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL COMO PROMOTORES DE LA POLÍTICA EN EL SALVADOR

1. Los Medios Masivos de Comunicación.....	1
1.1. Teorías sobre los Medios de Comunicación.....	2
1.2. La Radio.....	3
1.3. La Televisión.....	6
1.4. Historia de la televisión en El Salvador.....	6
1.5. La Prensa Escrita.....	11
1.5.1. Fortalecimiento de la Prensa Escrita en el siglo XIX.....	14
1.5.2. Tres Momentos importantes sobre el Periodismo	16
1.6. Breve resena Histórica de los Principales Periodicos Salvadoreños.....	17
1.7. La Influencia de los Medios de Comunicación en la Estatalidad..	20
1.8. El Periodismo Latinoamericano Frente al Poder Politico.....	28

2. La Política.....	31
2.1. Diversas Aceptaciones del Termino Política.....	32
2.2. Política y Ciencia.....	36
2.2.1. El Estado.....	40
2.2.2. El Poder Político.....	44
2.3. Ciencia Política como Ciencia que Estudia al Estado.....	46
2.4. El Poder como Objeto de la Ciencia Política	47
2.5. ¿Cuál es la Finalidad de la Ciencia Política?.....	48
2.6. Evolución de la Ciencia Política.....	53
2.7. Método de la ciencia Política.....	58
 3. Opinión Pública.....	 68
3.1. ¿Qué es la Opinión Pública?.....	68
3.2. Componentes del Modelo de la Opinión Pública.....	78
3.2.1. Actitudes hacia Temas y Actitudes de Participación.....	80
3.2.2. La eficiencia Política como una actitud a la Participación.....	81
3.3. Los Públicos y sus Opiniones.....	83
3.4. La Calidad Democrática de la Opinión Pública.....	85

CAPITULO II

INVESTIGACION DE CAMPO SOBRE EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL COMO PROMOTORES DE LA POLÍTICA EN EL SALVADOR

4. Objetivos de la investigación.....	87
4.1. General.....	87
4.2. Específicos.....	87
4.3. Tipo de Investigación.....	88
4.3.1. Unidad de Análisis.....	88
4.3.2. Determinación del Universo.....	88
4.3.3. Muestra.....	89
4.3.4. Técnicas de Investigación.....	90
4.3.5. Procedimiento.....	90
4.4 Presentación de Resultados.....	91
5. Conclusiones.....	108
6. Recomendaciones.....	113
7. Bibliografía.....	116
Anexos.....	118

CAPITULO I

MARCO TEORICO CONCEPTUAL Y REFERENCIAL SOBRE EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL COMO PROMOTORES DE LA POLITICA EN EL SALVADOR.

1. Los Medios de Comunicación Masiva.

Los medios de comunicación social han ganado un espacio predominante en la sociedad, ya que, desde sus inicios se formaron como entes para informar a grandes multitudes.

No solamente los expertos y los estudiantes se interesan en los medios masivos de comunicación; los gobiernos también lo hacen porque sus funcionarios estiman que pueden utilizarse para apoyar posiciones oficiales respecto a temas de importancia a nivel nacional, estatal o local. Los candidatos a puestos públicos conceden importancia a los medios masivos de comunicación, ya que consideran que gracias a ellos pueden ser mejor conocidos y sus ideas mas comprendidas en los procesos electorales.

Por tal motivo es de mucha importancia conocer un poco lo que son los medios masivos de comunicación desde su surgimiento hasta lo que son en la actualidad.

1.1 Teoría Sobre los Medios de Comunicación

En esta corriente se argumenta que el desarrollo de los medios de comunicación ha transformado el estatuto espacial y temporal de la vida social, creando nuevas formas de acción e interacción extrañas a la idea de compartir un espacio físico común. Se ha analizado a los medios de comunicación como una de las variables que ayudan a entender el surgimiento de una nueva esfera en la que se desarrolla la sociedad civil moderna hasta alcanzar alguna de sus características actuales.

Según la definición de Habermas, la esfera pública es, un espacio jurídicamente privado en el individuo sin estatus oficial buscan persuadirse los unos a los otros, mediante la argumentación racional y la crítica, en torno a asuntos de interés general. Esta esfera se origina en Europa en el siglo XVIII y se desencadena y evoluciona, primero con la imprenta y luego con los posteriores medios de comunicación (radio, Televisión, etc.).¹

¹ <http://www.monografias.com/>

Los medios de comunicación han acompañado al Estado moderno en su proceso de consolidación. Es decir como estos han influido para que el Estado moderno tenga los atributos que lo caracterizan. Por ello se hará un estudio de los medios de comunicación social de forma específica.

1.2 LA RADIO

Es un sistema de comunicación mediante ondas electromagnéticas que se propagan por el espacio. Hertz es considerado el pionero del radio, sin embargo, Marconi es llamado el padre de la radio difusión, quien teniendo solo 21 años, en su granja, desarrolla un equipo con antenas en forma de cubo de 30 cm de lado, situadas a ocho metros de altura, que tiene un alcance de 450 metros.

Marconi, con su invento se transfiere de Italia a Inglaterra y demostró las posibilidades de su equipo. Para el siglo XX, exactamente en 1900, en The Needles Marconi hizo instalar un radiotelégrafo para enviar todos los días telegramas médicos hasta Londres ya que la reina Victoria había enfermado. El hecho de que los ingleses podían enterarse en forma casi inmediata de la salud de la reina Victoria permitió que se valorara seriamente el radiotelégrafo.

Tiempo después, percibiendo un gran mercado en Estados Unidos va a Norteamérica y funda la American Maconi Company y después la Marconi Internacional Marina Communication Co., Ltd,. La radio ha formado parte importante de la sociedad, desde su aparición como medio masivo de comunicación. También ha tenido que sufrir importantes cambios, aunque no tan rápidamente (por la aparición de la televisión). El primero de ellos fue uno externo, donde cambia a el transistor, logrando hacer al radio un instrumento de consumo personal ya que se vuelve mas pequeño y es portátil.

Tiempo después, se desplaza la amplitud modulada (AM) por la frecuencia (FM), aumentando la calidad de la recepción. Aunque la AM no desaparece, la FM es una peligrosa competidora. Actualmente se cuenta con sistemas más modernos: aparatos de radio mucho mas pequeños y lo más moderno es escuchar “radio on line”.²

La radio es uno de los medios de comunicación masivos con mayor cobertura y penetración. Siendo un medio de comunicación necesita de una infraestructura tecnológica para poder ser, un medio inalámbrico que envía señales a distancia en forma dispersa y unidireccional en estricto sentido técnico.

² http://geocities.com/tecnommx/paginacapitulo_2.htm

El 01 de marzo de 1926 nace la primera radioemisora salvadoreña, durante la presidencia del Dr. Alfonso Quiñones Molina. Desde el inicio de la radiodifusión en el país hasta 1942, la legislación sólo permitía operar estaciones de radio con fines científicos y culturales, por ello, la actividad comercial del medio radiofónico estuvo absorbida, por las estaciones nacionales y luego por la Y.S.P. en lo que respecta a los radioaficionados, estos difundían sus mensajes y consignas en contra del gobierno a través de sus equipos y por ello iban a la cárcel.

Así fue como en 1942 se aprobó el “Reglamento por la instalación y operación de estaciones radiodifusoras”, que aun sigue vigente con las diversas reformas efectuadas desde aquella época. En 1944 la radioemisora fue ocupada temporalmente por los rebeldes que desde allí transmitieron sus consignas para derrocar al gobierno, desde entonces, las emisoras fueron custodiadas por miembros de la Policía Nacional. Las radiodifusoras particulares son objeto de atención estatal para que atiendan a su función comercial y no se constituyan en fuerzas impugnadoras del gobierno.³

³ <http://www.geocities.com>

1.3 LA TELEVISIÓN

La televisión es el resultado de un largo proceso de investigaciones y descubrimientos que no se puede situar solo en el siglo XX. Muchos, en su momento hicieron una aportación a la televisión y hubo varios intentos, por lo que es difícil fijar la fecha exacta del descubrimiento, aun así, se toma como primera referencia 1842, año en el que el inglés Alexander Bain puso a punto un incipiente aparato para la reproducción a distancia de imágenes fijas.

En 1837, el norteamericano Samuel Morse había puesto a punto el telégrafo. En 1839 se usaba ya la máquina fotográfica del francés Louise Daguerre. Al cabo de poco tiempo entraría en funcionamiento la rotativa, primer paso hacia la amplia difusión de los diarios y su transformación en medio de comunicación de masas.

1.4. Historia de la Televisión en El Salvador

La televisión en El Salvador tuvo su inicio en la década de los años 50's, siendo uno de los primeros países en introducir la industria Televisora retomado el proyecto de la República de Guatemala.

Este país arriesgó el capital de la misma forma como lo hizo Guatemala, el desconocimiento lo llevó a adquirir equipo, para esa fecha obsoleto, además de ser de segunda mano este equipo consistía en un transmisor de 250 watts, 2 cámaras, 2 proyectores y su correspondiente antena de alta frecuencia. Antes de comenzar a trabajar la primera estación surgieron comentarios en la revista ECA de septiembre de 1956. En la cual se expresaba la preocupación del buen manejo del medio “Ojalá que este importante medio de comunicación o difusión del pensamiento sea para provecho de nuestro pueblo y no para su ruina y desorientación”.

En el siguiente mes y en la revista se edita una noticia, o un artículo con el título: “SE INICIA LA TV EN EL SALVADOR”. La primera transmisión en TV en nuestro país surgió el 7 de septiembre de 1956, y la estación se llamó Y.S.E.D. Se le llamó canal 6 y sus programaciones fueron en blanco y negro; y el primer programa transmitido al aire fue: “VENTANA AL SUEÑO”, producido por el periodista, Miguel Angel Orantes.

La televisión comercial en El Salvador data del año 1956, año en que sale el Canal 6, con una cobertura local, y luego al año siguiente surge el Canal 8 de la misma empresa, con una cobertura un poco mayor que el Canal 6. La empresa Televisión Salvadoreña, S.A. toma esta medida porque ya se anuncia la salida al aire de otro canal, esta vez de la competencia.

Exactamente un año después, 1957 surgió el Canal 4, que se creyó sería una empresa fuerte y estable, Radio Televisión Y.S.U, S.A. Tenía todo para ello, desde el local construido especialmente para albergar una estación Teledifusora; pero el tiempo demostró que los cálculos habían fallado, se convirtió en otro canal de “programas enlatados”. Al principio, Canal 4, introdujo muy buenos programas en vivo sin embargo, andando el tiempo había en sus proclamaciones más programas elaborados fuera del país, México y Estados Unidos, los cuales habían encontrado otro fácil mercado para sus programas filmados y en videos – tape. Se había acabado la televisión eminentemente salvadoreña.

Mientras tanto, los canales 6 y 8 padecían una anemia económica que los hacía imposible subsistir. Televisión Salvadoreña, S.A., que mantenía unos programas en vivo, en una transacción que a los trabajadores de la televisión no les pareció positiva para sus intereses, decidió trasladarse al mismo tiempo al local de RADIO Y TELEVISION Y.S.U., desapareciendo el Canal 8. Esto sucedió en el año de 1963, en la actualidad el Canal 8 funciona desde finales del 2001.

Luego, empeora la situación económica, y los empresarios deciden arrendar los Canales 4 y 6 a la empresa norteamericana American Broadcasting Corporation, más conocida como A.B.C. y así, en definitiva desapareció el

Canal 6; quedando por unos días haciendo televisión en El Salvador, el Canal 4. Pero, en el año de 1965 apareció el Canal 2 de la firma Circuito Y.S.R., C.V. Mientras tanto algunos empresarios estaban trabajando por llevar a El Salvador la televisión a colores. Su proyecto era de que en el año 1972 el nuevo Canal 6 incluya la televisión a color.

Por otra parte, el gobierno salvadoreño destinó los Canales 8 y 10 al Ministerio de Educación para que este los utilice con la televisión educativa que según proyectos dados a conocer por los titulares de Educación, iba a cubrir todo El Salvador y los países vecinos Guatemala, Honduras y Nicaragua. No obstante el canal 8, funciona como un canal católico en el país.

Debido a que no había competencia en el campo de la televisión esta permaneció estática, aun y cuando se incorporó al movimiento de Centro América, México y Panamá, incorporándose internacionalmente al sistema de microondas, para efectuar transmisiones simultáneas y combinadas, y controles remotos; es decir transmisiones en “vivo”, desde cualquiera de los países del mundo. Esto último sería posible al incorporarse El Salvador al sistema de transmisión “vía satélite”. Así la televisión salvadoreña cubría eventos “en vivo”, como los juegos de fútbol de la última copa “Jules Rimet”, celebrados en 1970 en México, los viajes hechos por el hombre a la luna y unos programas de intercambio centroamericano.

Para poder hacer llegar a los receptores de televisión en El Salvador, la imagen y sonido de lo que sucedía en los estadios Aztecas, los técnicos salvadoreños fueron hasta la ciudad de Ahuachapán para tomar la señal de las teledifusoras guatemaltecas, quienes a su vez la tomaban de las emisoras repetidoras que hay en Tapachula, México.

De igual manera fue posible transmitir en la televisión salvadoreña la llegada del hombre a la luna. Mientras que los programas de intercambio centroamericano “El 15 de septiembre de 1971, con motivo de la Independencia de los países del istmo, fueron posible al inaugurar a su vez, el servicio de micro – ondas en C.A., México y Panamá. Sería en el año de 1972, el que marco nuevos derroteros a la Televisión en El Salvador. La mentalidad de los nuevos elementos que se incorporaron a ella como empresarios, es lo que se puede denominar “progresista” y no “conservadora”.

Esto de las declaraciones se desprende, dadas en varias oportunidades, en las que ha manifestado las ideas que tiene para “hacer” una mejor televisión en El Salvador: elegante edificio, diseñado ad-hoc para televisión; los equipos de TV. Para su transmisión son de lo más modernos que se puede adquirir en el mundo; con sus equipos móviles y microondas llevaran hasta la intimidad de cada hogar salvadoreño, los últimos acontecimientos del palpitante nacional e

internacional; se han preocupado – dicen – para obtener una programación que será del agrado de toda la familia televidente salvadoreña”.

Ya son cuarenta y cuatro años los que tiene de vida la TV. en El Salvador, y , fundamentalmente hasta la fecha, se ha observado un gran progreso, que se introdujo al tan fabuloso campo de la Industria Televisora, habiendo muchos más canales, dominando la Telecorporación Salvadoreña Canales 2, 4 y 6.⁴

1.5 La Prensa Escrita

La imprenta fue descubierta por Juan Gutemberg en 1440, y desde entonces el pensamiento se imprimió, las ideas se transmitieron a través del tiempo y los cambios que este importante descubrimiento trajeron a las sociedades del viejo mundo, pronto sería trasladado en América en donde permitiría ser utilizado como medio de lucha ideológica y de protesta.

México fue el primer país en América Latina que estableció la imprenta en el siglo XVI. Los primeros libros publicados tenían como misión adoctrinar a los indios por medio de escritos como: “La Doctrina Cristiana en Lengua Mexicana y Castellana” y “El misale Romanum”.

⁴ http://www.geocities.com/tecnocommx/paginas/Capitulo_2.htm

Posteriormente, en 1660 en San Salvador, un folletín que hablaba de la elaboración de la tinta del añil: El Puntero Apuntado con Apuntes Breves, introdujo la imprenta y la incipiente cultura de un país colonizado por los españoles.

No fue sino hasta 1824 que la imprenta sería introducida en El Salvador. En 1722 “La Gazeta de México”, “El Florigelio Universal de las noticias de Nueva España” impondrían el principio de los lineamientos a seguir del periodismo escrito en el resto de países latinoamericanos.

Así, los esfuerzos por propagar nuevas ideas coincidieron con las luchas de poder entre Inglaterra y España, por el aprovechamiento de las ricas colonias recién invadidas; la necesidad de libertad apuntaba hacia la utilidad que los medios impresos tendrían para los intelectuales y comprometidos con la causa independista, pero, también, sería un arma de doble filo para los conquistadores y la iglesia católica.

Este aspecto establecería la pauta para los posteriores años: la lucha política a través de la prensa escrita y la difusión de la doctrina religiosa como medio de ideologización. Italo López Vallecillos dice al respecto: “España mantuvo

durante largo tiempo una vigilancia intelectual en América.⁵ Prohibió la circulación de la literatura liberal francesa e inglesa”.

Muchos clásicos españoles, incluso, fueron discriminados. Las ordenanzas reales eran sumamente rigurosas. De ahí que el periodismo americano naciera bajo la censura, la amenaza, la persecución, el calabozo y la excomunión. Podemos, entonces, hablar del aparecimiento de un periodismo revolucionario, como contraparte a lo antes escrito por López Vallecillos.

Publicaciones como “Los Derechos del Hombre” producto de la proclamación de la asamblea francesa en 1789, traducida por Diego Espinoza provocó que fuera llevado preso, por haberla traducido del francés y haberla distribuido clandestinamente. Para 1793 existía una censura en toda regla, si la influencia de pensadores franceses, alemanes e ingleses posibilitó la visión de nuevas teorías sociales y políticas de Adam Smith, David Ricardo, Malthus, Bertham, también marcaría la ideología y el ansia de libertad de pensamiento que había sido reprimido hacia mucho tiempo.

El periodismo que se desarrolló durante la época colonial tenía este principio: Luchar contra la injusticia. “El Despertador Americano”, “El Ilustrador Nacional”,

⁵ Ibíd

“El regañón”, “La Gaceta de Caracas”⁶ son ejemplo de la necesidad del periodismo escrito como medio de divulgación progresista o liberal, como se le llamaba a la corriente política contraria a la de los conservadores.

En El Salvador la imprenta se conoció hasta 1824 y significó un progreso cultural importante. La imprenta fue adquirida por el Pbro. José Matías Delgado y Pbro. Miguel José Castro que imprimieron el “Semanario Político Mercantil”, periódico influenciado por un periódico mexicano del mismo nombre.

El propósito principal de su aparecimiento fue “en primer lugar impulsar la cultura, y en segundo, para fundar un órgano periodístico por medio del cual se difundieran las ideas políticas del momento”.

1.5.1. Florecimiento de la Prensa Escrita en el Siglo XIX.

¿Cuales fueron las principales líneas ideológicas de los primeros periódicos en El Salvador?:

Primero, un periodismo de ideas que trataba temas políticos, hechos económicos... “No se publicaba la noticia como mera información, sino como base o apoyo de la nota ideológica”, apunta López Vallecillos. Segundo, se

⁶ Ibíd

copiaba los modelos o moldes del periodismo francés y tercero, el joven periodismo salvadoreño criticaba las nuevas formas de gobierno. López Vallecillos dice al respecto “La tendencia reflejada en los periódicos no era sino el cambio, la transformación política – social de Centro América. Al detenerse en este ayer cercano, se ve cómo, de qué manera los hombres y las instituciones sufrieron leves variantes.

Se siente el esfuerzo de los liberales en romper las antiguas formas de la economía colonial. La controversia, el choque con los conservadores, empeñados en perpetuar viejas normas y sistemas. Ahí, también, la lucha estéril de los caudillos, defendidos o atacados con pasión”.

No muchos de estos aspectos han variado en el tiempo, algunos de estos periódicos de la época como “La Linterna” estuvieron al servicio del régimen de Zaldivar (siglo XX), “La Estrella Roja” órgano del grupo marxista de la Universidad de El Salvador (1931) eran las dos caras de una serie numerada de publicaciones que luchaban por el poder político por medio de la prensa escrita.

Hacia 1920 el periodismo estaba mejor estructurado, “las crónicas, artículos, editoriales reflejaban hondura y penetración ideológica. No es sino hasta mucho después que aparece la influencia norteamericana”.

1.5.2 Tres Momentos Importantes Sobre el Periodismo Escrito

1. Periodismo católico: “es producto de la influencia civilizadora de la iglesia en los siglos comprendidos entre XV y XIX. Jugó un papel determinante en la crisis y descomposición del sistema, la cuestión económica y política, tan desastrosamente resuelta por la corona española”.
2. Periodismo social: “ Son bastante limitadas las fuentes del periodismo social, entendiendo éste como expresión ideológica en busca de una solución de conjunto a los problemas económicos y sociales de El Salvador. No obstante, la prensa del siglo pasado no abordó el tema social.
3. Periodismo oficial: semanarios entre 1830 a 1900 eran financiados con fondos estatales y obedecían a la política de este o aquel presidente o grupo político”.

A partir de principios del siglo XX cuatro periódicos sobrevivieron a este reflujo de periódicos e impresos, que formaron parte de conflictos políticos, sociales y económicos.

Al igual que en inicios del siglo XX, en la actualidad sobreviven cuatro periódicos: Diario El Mundo, El Co-Latino, La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy. Cada uno tiene su propia filosofía y forma de informar a la población que gusta de ellos. Los más leídos son La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy.

1.6 Breve Reseña Histórica de los Principales Periódicos Salvadoreños

Diario Latino fundado el 5 de noviembre de 1890 con el nombre de “El Siglo XX”, periódico informativo y de variedades. Colaboraban en él Federico Proaño, Francisco Castaneda, Manuel Delgado y otros. Esta empresa, por los azares de la política ezetista no pudo competir con las publicaciones financiadas con el dinero oficial y por ello dispuso cerrar.

Miguel Pinto padre (1865-1940), que anteriormente había dirigido LA CANDELA, semanario político de combate, adquirió EL SIGLO XX en 1892 y continuó publicándole hasta 1896. Pinto era escritor y un poeta romántico de fina sensibilidad, gustaba de la música y muy joven, partidario del Gral. Menéndez, se había visto obligado al exilio.

Su fundador y director, Don Miguel Pinto, fue el propulsor de la prensa libre centroamericana. Desde la lejana época de EL LATINOAMERICANO definió sus propósitos de manera categórica, identificándose con el lema “por el hogar y por la patria”. Además de sus luchas a favor de la ley de Divorcio y de la conversión de la moneda salvadoreña al talón de oro, se opuso en 1920 al empréstito que contrajo el país con los Estados Unidos.

En 1943, cuando la dictadura del general Maximiliano Hernández Martínez se prolongaba, Diario Latino publicó el manifiesto de más de un centenar de ciudadanos que pedían el levantamiento del permanente estado de Sitio. En 1952, por mantener el criterio recto e imparcial sin que pudiesen quebrantar su dirección, dirigentes del partido oficialista, PRUD, dispusieron terminar con El Diario al que apoyaba la opinión pública.

Don Miguel Pinto con la ayuda y contribución del pueblo continuó con Diario Latino su labor orientadora e informativa. La Prensa Gráfica apareció el 10 de mayo de 1915, editada por Dutriz Hermanos. Su primer director fue José Dutriz, el primer editorial de la PRENSA dice textualmente: "A Guisa de Programa de Nuestro Diario La Prensa".⁷ Una de las manifestaciones más espléndidas del progreso cultural de los pueblos la constituye el grado de perfección, más o menos sintético, de ese maravilloso organismo que, con sentido práctico y elevado se ha llamado con justicia El Cuarto Poder del Estado, o sea la prensa, que encarna, como si dijéramos, el alma compleja y batalladora de las colectividades civilizadas y conscientes".

Dutriz hijo, educado en los Estados Unidos en la Universidad de Missouri, impulsó el periódico con gran entusiasmo. Implantó nuevos sistemas, modernizó los talleres, introdujo técnicas periodísticas norteamericanas y creó

⁷ Ibíd

en forma más amplia la sección editorial. La actitud periodística de La Prensa Gráfica es de absoluta prudencia con respecto a los asuntos políticos internos. Combate las “Dictaduras personalistas” y es defensora convencida de la política panamericanista de los Estados Unidos.

El Diario de Hoy se publicó el sábado 2 de mayo de 1936 dirigida por Napoleón Viera Altamirano y Rubén Membreño. En su primera pagina apareció esta explicación “Los periódicos tabloides han batido el récord de desarrollo y conquista del público mundial en una forma sorprendente. Son el arma ligera del periodismo moderno frente al despliegue de papel y volumen de los periódicos antiguos...”⁸ de gran valor nacional es la actitud de El Diario de Hoy en los años de 1939 a 1944, durante los cuales combatió duramente la dictadura del Gral. Maximiliano Hernández Martínez. Podría decirse, con la comprensión del caso, que la pluma de Viera Altamirano “botón al tirano”.

Sufrió el Diario de Hoy la censura, el bloqueo económico, la intromisión brutal del déspota. Napoleón Altamirano fue expatriado. Desde el exilio Viera Altamirano mantuvo una posición decorosa, enviando artículos y críticas. Desde el 2 de abril hasta el 10 de mayo de 1944, apoyó El Diario de Hoy en forma enérgica y total la huelga popular que derribo el régimen de los trece años.

⁸ Ibíd

Hasta llegar a lo que son hoy en día, convirtiéndose en un medio de comunicación que entretienen, divierten y mantienen informados a la población que gustan de ellos.

1.7 La Influencia de los Medios de Comunicación en la Estatalidad

Para comprender mejor la influencia que los medios de comunicación poseen sobre su entorno, resulta necesario estudiar la Estatalidad y sus cuatro propiedades que hacen que exista una interrelación directa con los medios de comunicación social.

En este sentido, la Estatalidad se podría resumir como el conjunto de atributos que definen el surgimiento de una instancia de organización del poder y de ejercicio de la administración pública (el Estado Nacional). Esta supone que el Estado adquiera cuatro propiedades:

❑ La Capacidad de Externalizar su Poder

Esta propiedad requiere, obtener el reconocimiento como unidad soberana de un sistema de relaciones interestatales. Para esto, es necesario que tenga la capacidad institucional de reclamar para sí, exitosamente, el monopolio de la

fuerza en un territorio delimitado y lo que es más importante aun, que tenga una política de comunicación para que el resto de los Estados lo respete. Para lograr la consolidación territorial es necesario determinar cuáles son sus fronteras, estas serán hasta donde llegue su sistema de poder. En este esquema, el monopolio de la fuerza, solo representa el aspecto violento, la última instancia y por lo tanto su parte más importante. Sin embargo, al igual que la fuerza, la capacidad de formar una imagen, y comunicarla, tendrá un rol fundamental en este proceso.

Es necesario que el estado sea capaz de “mostrar” en el exterior que es capaz de resolver sus conflictos internos. Es un elemento simbólico de tipo “propagandístico” que consiste en difundir la idea que dentro de un territorio existe una suerte de unidad. Los medios de comunicación han sido de suma importancia en este proceso. En primer lugar porque estos determinan la capacidad y la velocidad con la que los Estados se comunican, al menos que lo hagan a través de las armas. Los medios de comunicación cambian la relación tiempo espacio. Los Estados que se han independizado mas recientemente, dada la velocidad del flujo de información, han logrado externalizar su poder mucho mas velozmente que aquellos que lo hicieron hace doscientos años.

Los medios de comunicación también son necesarios para establecer los límites. El Estado no puede solo llegar hasta sus fronteras para imponerse por

la fuerza, también necesita hacerlo para cobrar impuestos y para informar a los pobladores de esas zonas remotas. Todos los Estados se jactaron de tener, primero una radio, y luego una antena televisa de alcance nacional. Esto no debe ser visto como un dato menor.

❑ **Institucionalizar la Autoridad**

La capacidad de institucionalizar la autoridad implica “imponer una estructura de relaciones de poder que garantice su monopolio sobre los medios organizados de coerción”. La idea central de este punto es la necesidad de crear una burocracia estatal. El Estado necesita institucionalizar la autoridad para generar, y que sean respetadas, las reglas de juego. A la vez, esto implica la existencia de un sistema que por medio de las instituciones logre evitar posibles crisis de legitimidad y que permita que el liderazgo no se desgaste constantemente. La existencia de reglas de juego implica que una demanda deba recorrer un gran camino hasta constituirse en algo de carácter nacional. Crea mecanismos intermedios que incluso puedan ser vistos como válvulas de escape que evitan que toda demanda sea capaz de erosionar el régimen.

En este caso la relación con los medios de comunicación es menos directa. Sin embargo, sigue siendo de mucha importancia. La aceptación de las reglas de juego solo puede ser impuesta por la fuerza durante un tiempo limitado. Si fuera

necesario utilizarla sistemáticamente el costo de esta se vería por encima de la capacidad de la mayoría de los Estados. Los medios de comunicación sirven para informar las reglas y por lo tanto reducen los costos de la imposición de estas. Sin embargo, esta no es toda la relación. Los medios de comunicación no solo informan reglas preestablecidas sino que también crean reglas de juego nuevas que repercuten en la misma burocracia estatal.

La aparición de nuevos medios de comunicación, como la imprenta, el telégrafo, el teléfono e incluso Internet, terminan revolucionando la mayoría de las instituciones a tal punto que vuelvan obsoletas ciertas áreas y crean otras nuevas que antes hubieran carecido de sentido. Incluso no solo la estructura de las instituciones sufre cambios, sino que cambian las mismas propiedades y sentidos de éstas. La creación de la Comunidad Europea, imposible de pensar si la única manera de comunicación es cara a cara, puede ser vista como una instancia donde los Estados Nacionales ceden parte de las tareas que antes llevaban a cabo a una institución supranacional. Los medios de comunicación generan canales paralelos capaces de acercar demandas por mecanismos alternativos a las formas tradicionales, incluso generan la aparición de nuevos actores, como la prensa, que modifican las características mismas del accionar político. Estos se vuelven un mecanismo de control y exigencia.⁹

⁹ Ibid

❑ **La Capacidad de Diferenciar su Control**

Esta se lleva a cabo “a través de la creación de un conjunto funcionalmente diferenciado de instituciones públicas con reconocida legitimidad para extraer establemente recursos de la sociedad civil, con cierto grado de profesionalización de sus funcionarios y cierta medida de control centralizado sobre sus variadas actividades”. La idea en este atributo es que se van definiendo instituciones, estableciendo sus límites, que permiten materializar la dominación y extraer recursos de la sociedad civil. Es la diferenciación funcional de las agencias burocráticas del Estado.

En este punto, el rol de los medios de comunicación es sumamente secundario ya que estos simplemente representan una de las tantas esferas que el estado intenta regular, sobre todo en su comienzo, con el objetivo de lograr su monopolio y utilizarlo, no para diferenciarse funcionalmente, sino para extender lo que Bourdieu denomina el “poder simbólico”. Esto es un poder capaz de influir en las acciones de los otros y crear acontecimientos reales a través de los medios de producción y transmisión de las formas simbólicas (como el lenguaje, los símbolos y la ideología). Para que el Estado logre controlar esta esfera, tarea que ha demostrado ser imposible, es necesario quitarles dicho atributos a instituciones que lo han ejercido históricamente como las instituciones religiosas, las instituciones educativas y las instituciones mediáticas. Sin

embargo, aquí los medios de comunicación no representan una herramienta que contribuya, directamente, a que el Estado lleve adelante una diferenciación funcional.

❑ **Capacidad de Internalizar una Identidad Colectiva (rol central de los medios).**

Esta se lleva adelante mediante la emisión de símbolos que refuerzan los sentimientos de pertenencia a una comunidad y permiten, en consecuencia, el control ideológico como mecanismo de dominación. Implica la creación de ritos comunes que supuestamente se forman de un pasado compartido.

En este atributo los medios de comunicación se tornan en la herramienta imprescindible del Estado. Estos se vuelven esenciales para difundir aquellas supuestas cuestiones comunes. Desde la prensa hasta la televisión, todos los medios han sido utilizados con este fin en mayor o menor grado en los distintos países. En Estados Unidos, luego de la guerra de resección se utilizaron todos los métodos posibles para crear y difundir “El día de acción de gracias”.

El principal método que utilizó el Estado para controlar los medios de comunicación fue el de quitárselo, en la medida que pudo, a las instituciones que antes lo ostentaban (como la Iglesia y la Escuela). El Estado fue

comprobando como a mayor manipulación de los medios de comunicación obtenía mas velozmente una identidad colectiva.¹⁰

La capacidad de internalizar una identidad colectiva probó ser uno de los métodos más eficientes para garantizar la dominación a tal punto que se convirtió en uno de los principales objetivos de algunos gobiernos, para implementar con un menor costo sus políticas. En la Argentina, a lo largo de los dos primeros gobiernos peronistas (1946-1955) se produce en el sistema educativo argentino lo que algunos teóricos, tanto Escudé Plotkin, han denominado “politización” de los contenidos escolares. Entendiendo este fenómeno como la introducción y enseñanza obligatoria en los distintos niveles del sistema, sobre todo a partir de 1949, de contenidos de corte político – partidario. Las reformas llevadas a cabo en los planes y programas de estudio así como en los libros de texto de la época dan clara cuenta de esto.

La gran fuerza que otorga el control ideológico, producto de esta internalización de una identidad colectiva, en el hecho que permite ejercer el poder desde su punto más sutil. Una instancia donde quien es manipulado ni siquiera reconoce la existencia de dicha dominación. A medida que los medios se compendizan permiten que esta relación se agudice.

¹⁰ *Ibíd*

A pesar de la relación existente entre los medios de comunicación y los atributos que hacen a la estatalidad, la utilización de los medios de comunicación como variable independiente para explicar la formación del Estado moderno parece ser insuficiente. Distintos autores han utilizado dicha variable para explicar el surgimiento de lo que se podría denominar el nacionalismo. Sin embargo, los medios de comunicación no parecen ser indispensables mas que en una sola de las condiciones que hacen al Estado moderno: esto es, su condición de nación.¹¹

Los medios de comunicación principalmente se enfrentan ante dos obstáculos: en primer lugar, su incapacidad de explicar como influye en los Estados antes de que estos se constituyan en Estados nacionales. En segundo lugar, parecería ser que los medios de comunicación implican para el Estado un arma de doble filo, ya que si bien contribuyen inicialmente a potenciar la estatalidad del mismo, estos evolucionan a un ritmo superior que el Estado, creando nuevas demandas pero sin modificar sus características para adaptarse y sobrevivir. El surgimiento de nuevas formas de organización institucional, como pueden ser los organismos supranacionales, hasta el momento no han representado una alternativa capaz de sustituirlo. Si lo hicieran, se podría hablar de los medios de comunicación como una variable independiente ya que esta serviría para explicar, junto con sus atributos, el pasaje de una forma a otro hasta el

¹¹ *Ibíd*

momento, los medios de comunicación han mostrado ser tanto una herramienta, como una esfera autónoma creadora de canales alternativos tanto de control como de exigencia de demandas. Este parece ser su límite.¹²

1.8. El Periodismo Latinoamericano Frente al Poder Político

Uno de los grandes problemas de los países latinoamericanos en su lucha por obtener un estado de derecho en todos sus aspectos, ha sido la dura lucha que los gobiernos han sostenido por evitar que la prensa mantenga su cuota de intromisión en los desmandes que estos gobiernos acostumbran hacer con las arcas públicas y con el poder que sus pueblos les dan. Faundes Merino dice con respecto a este tema, desde un punto más profundo e histórico: “Si por un lado los medios y sus periodistas suelen ser adictos a las fuentes oficiales, por el otro” los gobiernos latinoamericanos han sido muy afectivos en inculcar a sus servidores de todos los niveles la idea de que cualquier acción del Estado es secreta.

Desde él, a portería, hasta el despacho del ministro profesa un férreo culto al enigma oficial que lleva a los funcionarios a rechazar de plano y sin discusión cualquier petición de los ciudadanos de conocer documentos, las entidades del gobierno se empeñan en volver confidencial lo que por ley no lo es.

¹² <http://www.monografias.com/trabajos6/inli/inli.shtml>

Un grupo de 20, de entre 63 periodistas investigadores de Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, México, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela, señalaron como principal obstáculo para el periodismo de investigación las negativas de las oficinas públicas de entregar documentos o información. Para el periodista mexicano Jorge Ramos es urgente y necesario que la prensa escrita tome su papel cuestionador “Lo que pasa es que la naturaleza del buen periodismo es cuestionar, dudar de todo. Y eso convierte a los periodistas, muchas veces, en aliados temporales de rebeldes, candidatos de oposición y críticos del sistema.”

El rol en una verdadera democracia es ser la contraparte del poder, sin embargo, eso está muy lejos de ser un sello permanente de aprobación a cualquiera que haya luchado contra el autoritarismo y la corrupción. La prensa es el antipoder. Eso no acaban de entenderlo Fox, Alemán, Chávez y anexos, el trabajo es enfrentar a los poderosos, por eso, si un periodista tiene que definir su relación con los que tiene el poder, es mejor ser enemigo que amigo”.¹³

Para el periodista salvadoreño Gabriel Trillos la corrupción de los gobiernos se presenta en dos formas: una de manera imperceptible, otras veces descaradamente, protegida y permitida por los mismos funcionarios públicos. En el caso particular de El Salvador, Trillos dice: “En El Salvador, el periodismo

¹³ *Ibíd*

ha ido avanzando de forma sustancial tras la finalización de la guerra”. Muchos grupos de poder aún no se acostumbran, no asimilan el avance del periodismo, pues están acostumbrados a un periodismo servil, haciendo reverencias a funcionarios y poderosos.

Esa relación, muchas veces promovida por los gobiernos o por importantes funcionarios del estado, es la que consume el dinero de los impuestos, protege los monopolios, atropella al ciudadano común y se mueve con tráfico de influencias, deja en la pobreza a millones de personas mientras unos pocos acaparan cada vez más riqueza, y alimentan el crimen organizado”. Hacia estos elementos debe conducir la labor crítica del periodismo escrito, a la de saber por qué y para qué conocer las actuaciones de la política de los políticos.

Por tal razón es de mucha importancia que los medios de comunicación social realicen y desarrollen un periodismo investigativo, en lo que a política se refiere en el país, para que, eduquen a la población y no sea inducida sin haber tenido la oportunidad de formarse un criterio más amplio.

2. LA POLÍTICA

Uno de los problemas fundamentales que se presentan cuando se pretende penetrar al conocimiento de las Ciencias Políticas, es precisamente determinar el campo de análisis que se ha debatido al respecto, al grado que algunos pensadores argumentan que debido a la naturaleza misma de la materia existe dificultad para determinar su objeto de estudio y que por tanto no puede considerarse una ciencia autónoma. No obstante lo anterior y sin restar méritos a los argumentos planteados por quienes sostienen esta tesis, la política comienza a perfilarse como una verdadera ciencia a partir del renacimiento con el valioso aporte de Nicolás Maquiavelo (1469-1527)¹⁴ con su obra “El Príncipe”, y de Hegel con su “Tratado sobre la Filosofía del Derecho” (1821).

A partir de entonces esta disciplina se ha ido perfeccionando con el desarrollo mismo del pensamiento humano, alcanzando al igual que otras ciencias sociales, cierta independencia para beneficio del hombre inserto dentro de la dinámica socio política. En el momento actual, cuando se dice que la Política es una ciencia, se parte del hecho que ésta reúne los tres atributos metodológicos necesarios: Un objeto de conocimiento, una teoría científica y un método científico.¹⁵

¹⁴ Folleto. Curso básico de conocimiento sobre Política. Universidad Nacional de El Salvador año 2001.

¹⁵ *Ibíd*

Por ser esta disciplina incuestionablemente de carácter social se le ha denominado “Sociología Política” ya que muchos autores, consideran que por diversas que sean, hoy en día las ciencias sociales, a todas ellas pertenece un mismo objeto, como es el estudio de la Sociedad y de los fenómenos sociales, por ello, la expresión “Sociología Política” es preferible a la de Ciencias Políticas o Politología.

Otros prefieren denominarla “Teoría Política”, o “Ciencias Políticas” en plural para abarcar toda la complejidad de los fenómenos políticos a estudiar, siendo esta última denominación la mas usada.

2.1 Diversas Aceptaciones del Término Política

Los conceptos y definiciones que se conocen del término política son muchos, a continuación se nombran algunos:

1. Política: Cortesía y buen modo de comportarse
2. Política: Es la organización autónoma de la Cooperación social en un territorio dado.
3. Política: Arte, doctrina u opinión referente al Gobierno de los Estados.
4. Política: Es la vida consciente del Estado, el arte del Gobierno y la dirección de los negocios públicos, en donde prevalece el arte sobre lo científico.

5. Política: La ciencia o arte que trata de la administración y manejo de los negocios públicos.
6. Política: Actividad de los que rigen o aspiran a regir los asuntos públicos.
7. Política: Arte o traza con que se conduce un asunto o se emplean los medios para alcanzar un fin determinado.¹⁶
8. Política: Forma específica de comportamiento humano que se relaciona con el Gobierno, con la dirección de una colectividad, con ciertas partes para las acciones de un grupo y con el conocimiento de estas cuestiones.
9. Política: Es la tendencia a participar en el poder e influir sobre los que disfrutan de él, sea entre distintos Estados o entre diversos grupos incluidos en un solo Estado.

Etimológicamente el término política proviene del griego Polis: ciudad, es decir, la comunidad integrada por un conjunto de hombres que residían sobre un territorio delimitado, que constituía una entidad prácticamente autosuficiente y estaba regida por un gobierno autónomo.

Así, lo político o la política era lo perteneciente o relativo a la polis o ciudad, y de algún modo hacía referencia a los asuntos que eran de la incumbencia de dicha colectividad, o sea los asuntos públicos. En inglés, de la misma raíz

¹⁶ Diccionario de la Real Academia Española, Madrid. 1970

griega, se han derivado dos palabras que se refieren a significaciones que en castellano quedan incluidas en el mismo término política: Policy.

1. Arte, astucia, prudencia, sagacidad en la dirección y manejo de los asuntos;
2. Curso o plan de acción, particularmente política, dirección de los negocios públicos, y politics = Política, la ciencia o arte que trata de la administración y manejo de los negocios públicos.¹⁷

De estas referencias lingüísticas se puede deducir que la Política implica una forma específica de comportamiento humano que se relaciona con el gobierno, con la dirección de una colectividad, con ciertas pautas para la acción de un grupo y con el conocimiento de estas cuestiones. Queda claro, pues, que hay una actividad que ha merecido que el lenguaje le otorgue una denominación concreta y a la que en español se le llama Política. No obstante, ello no dice mucho sobre su naturaleza específica, sus características, su finalidad, sus motivaciones o su lugar exacto en la vida social. Incluso, se puede reconocer, por el análisis de sus aceptaciones gramaticales, que la palabra que se usa para nombrar esta actividad abarca una gran cantidad de acciones posibles.

¹⁷ New revised Velásquez Spanish and English Dictionary. Follet Publishing Company. Chicago – New York. 1961

Esta primera reflexión se acerca a la comprensión del objeto de estudio de la ciencia. Precisamente al preguntarse ¿Qué es exactamente eso que se llama Política? ¿Cómo puede distinguirse esta actividad de otras que el hombre realiza? ¿Por qué la sociedad tiene un gobierno? ¿Cómo se llega a gobernar? etc., es síntoma de una inquietud intelectual que trata de explicarse la particular manera de ser de esos fenómenos que se llaman comúnmente políticos.

Así, de un conocimiento primario, vulgar, pre- científico de ciertas realidades, se presenta en el hombre el afán de profundizar en dicho conocimiento, sistematizarlo y ordenarlo, constituyendo con ello un saber científico. Pero, ¿Cuál es la esencia de la Política? Julien Freund en su obra que se titula precisamente *La Esencia de la Política*, concluye que ésta es “la actividad social que se propone asegurar por la fuerza, generalmente fundada en un derecho, la seguridad exterior y la concordia interior de una unidad política particular, garantizando el orden en medio de las luchas que nacen de la diversidad y de la divergencia de opiniones y de intereses”.¹⁸ Hirsch – Weber plantea la esencia de la actividad política como un conflicto de intereses de diversos grupos sociales.¹⁹ Para Deutsch “la política es en cierto sentido la toma de decisiones por medios públicos”.²⁰

¹⁸ Freund, Julien, *La Esencia de la Política*. Ediciones Sirey. París. 1978. Pág. 751.

¹⁹ Hirsch – Weber Wolfgang. *La política como conflicto de intereses*. Editorial Tecnos. Colección de Ciencias Políticas. Madrid. 1972

²⁰ Deutsch, Karl, *Política y Gobierno*, Fondo de Cultura Económica. México. 1976 pág. 15.

2.2 Política y Ciencia

La ciencia, como actividad que pretende conocer las realidades, se sitúa en un plano intelectual de la naturaleza humana, sin embargo, no puede despojarse de los influjos que las interrelaciones de poder producen. Así, el conocimiento se ve muchas veces impulsado o detenido por las decisiones del poder que impera en una determinada sociedad. La ciencia está influida por la política casi del mismo modo en que la política está influida por la ciencia. El hombre tiene el afán de conocer, pero también tiene el propósito de poder y el poder resuelve muchas veces que es lo que se quiere o se pretende conocer.

Los científicos se convierten así en servidores de los poderosos, pero muchas veces también el dominio de los conocimientos convierten a los que los poseen en sujetos capaces de imponer su poder. Así podrían establecerse múltiples dicotomías: Política y arte, Política y educación, y así sucesivamente. Lo importante es entender que no hay actividad humana que esté ajena a la Política, ni política que pueda desconocer las diversas actividades de los hombres. De esta manera, la Política, aparece, a primera vista, como el objeto de estudio de una disciplina científica. Pero este primer paso no puede satisfacer porque enseguida surge la pregunta: ¿Cómo saber qué es Política y que no lo es? De la respuesta se derivan cuáles son los hechos o fenómenos a estudiar y cuáles no.

Para resolver este problema, y como método de aplicación, se debe partir de una observación sucinta de la realidad; y de esta manera llegar a conocer, en primer término, que la Política es una actividad que se da en la sociedad, es decir: es una actividad social, pero precisamente la que se encarga de la dirección y gobierno de la sociedad misma. Pero ¿De cuál sociedad? Porque denominar como tal no sólo a la humanidad, sino también a determinados grupos cuya formación y estructura es materia que analiza la sociología. En este caso, partiendo de un supuesto, que ya se ha definido el campo social al que se dirige el estudio (se debe hacer así porque no es posible fundar un conocimiento científico sin partir de ciertos, cuyo reconocimiento evita que se pierdan en una serie de reflexiones filosóficas).

Se da por sentado que no es toda actividad social la que interesa, ni toda la sociedad, ni cualquier sociedad; sino sólo aquella parte que represente una actividad política o un resultado de esa actividad. Y aquí, para no perder, se debe admitir que si la Política está relacionada de acuerdo con la experiencia primaria, con el gobierno de la sociedad, interesa aquella sociedad en la que se puede identificar un gobierno que la dirige. Esto elimina la referencia a toda la humanidad, pero deja ante la perspectiva de múltiples grupos sociales que reconocen un gobierno, esto es, un grupo de dirigentes que definen las acciones que debe realizar el grupo. Esta dirección de agrupaciones sociales puede presentar las más diversas formas; así, por ejemplo, se puede distinguir

la dirección de un sindicato, de una empresa, de una comunidad religiosa, o de un Estado.

De esta somera enumeración de grupos sociales susceptibles de ser dirigidos o gobernados, salta a la vista el hecho de que no todos lo son en la misma medida, ya que la dirección de un sindicato, una empresa o una iglesia esta sujeta a normas y disposiciones que dicta el Estado. Así, se detecta que hay unos gobiernos que “gobiernan” más que otros y se percata que entre los diferentes grupos que se observan se da una jerarquía de gobiernos en cuya cúspide se encuentra actualmente el del Estado que, por lo menos formalmente, ya no obedece a ningún otro.

Así que desde el punto de vista del gobierno o dirección de la sociedad, hay un poder que engloba a los demás y es capaz de tomar decisiones no sometidas formalmente a otro poder. Esta capacidad autónoma de decisión define la dimensión de una sociedad en términos territoriales, es decir, marca los límites geográficos dentro de los cuales gobierna y constituye una entidad social que se distingue de otras precisamente por no estar sometida a un poder.

La política empieza así a definir sus contenidos. Gobierno, poder, autonomía, decisión, grupos, formalidades, territorio, etc., se revelan como elementos

constituyentes de esa realidad que se llama Política y se convierten de inmediato en objeto del estudio.

Entre esta gama, aún sin forma, de conceptos se tiene que orientar para determinar la extensión del objeto. Y aquí se plantean los primeros problemas serios cuya solución requiere de una toma de posición frente a la complejidad de fenómenos sociales que se han venido describiendo sucintamente.

Se puede escoger entre dos posibilidades: caracterizar la Política como todo aquello que tiene que ver con el gobierno de un grupo social, cualquiera que éste sea; o, sabiendo que unos grupos están inmersos en otros, definirla sólo como todo lo que tenga que ver con el gobierno autónomo de una colectividad, cuya individualidad consiste precisamente en estar organizada bajo ese poder excluyente de otros y que se impone a todos los grupos comprendidos en tal colectividad.²¹

Todas estas consideraciones han llevado, a quienes se han interesado por estudiarlas, a dos posiciones diferentes en cuanto al objeto de la disciplina que ocupa: la que se entiende como ciencia del Estado, y la que se considera como ciencia del poder.

²¹ *Ibíd*

Para que una ciencia se mueva con relativa autonomía es necesario que tenga identificado y suficientemente definido su propio objeto de estudio. El objeto de estudio de las Ciencias Políticas es discutido, y una primera posición afirma que la disciplina tiene por objeto el estudio del Estado y una segunda posición que afirma que es la ciencia del poder.²²

2.2.1 El Estado

Sobre el Estado y el resto de elementos inherentes al mismo como el Gobierno, el Poder Político, la Soberanía, los Partidos Políticos, etc. gira el estudio de esta Ciencia. Es quizá por eso que en muchas ocasiones, al enfocar el estudio de un fenómeno determinado, lo primero que se pregunta es sobre la implicación que éste tendría en alguno de los elementos anexos al Estado mismo.

En el estudio del Estado no se debe olvidar en primer lugar que éste no es un ente estático sino dinámico y en evolución, y por lo tanto en esta evolución se debe diferenciar en sus elementos lo que es transitorio de lo estable, como podría ser en el caso, la creación, modificación o eliminación de un Ministerio o Institución Autónoma y lo que se está operando con la privatización (eliminación de las empresas Estado) de servicios públicos.

²² Folleto. Curso básico de conocimientos sobre Política. Universidad de El Salvador año 2001.

Sin ánimos de agotar su definición, el Estado no es mas que una abstracción principal ficción del Derecho surgido después de una larga experiencia organizativa de la sociedad, en la cual se expresan intereses de diversa índole (económicos, políticos, religiosos) de los grupos sociales. Sin embargo, todos los intereses coexisten bajo la organización y mediación del Estado, en la medida que los intereses económicos dominantes de un grupo social independientemente si son mayoría o minoría no se vean amenazados por el resto de intereses.

Caso contrario, el grupo de intereses dominantes, se sobrepone a los intereses más frágiles mediante el uso del poder hegemónico y de la fuerza. Por su parte, para pensadores europeos clásicos como Juan Jacobo Rousseau, el Estado no es otra cosa mas que el resultado de un acuerdo entre hombres libres e iguales: “Cada uno de nosotros decía pone en común su persona y todo su poder bajo la suprema dirección de la Voluntad General (comunidad o Estado) y se recibe en el cuerpo social a cada miembro como parte indivisible del todo”.²³

Existen entonces un cuerpo político (Estado) que es el producto del contrato social y que tiene el objetivo de mejorar las condiciones de vida de sus constituyentes (el pueblo), los cuales pierden su libertad a cambio de una mejor vida. Este enfoque clásico del Liberalismo Europeo influyó en la concepción

²³ *Ibíd*

política de los Estados modernos surgidos a partir de los siglos XVIII y XIX en Europa, Norteamérica y América Latina, el cual no ha sido llevado a sus últimas consecuencias en sus efectos políticos – democrático. Carlos Marx, creador de la teoría política Marxista, por su parte, sostiene que el Estado mas que ser el resultado del acuerdo de voluntades, es el producto de un desacuerdo.²⁴ Por tanto el Estado es la señal inequívoca de que la sociedad se encuentra enredada con contradicciones irreconciliables.

En esta visión, el Estado no tiene como misión reconciliar a las clases y organismos en pugna, ni de ser mediadora entre los diversos intereses que subyace en su seno, sino su función es la de defender en definitiva los intereses de la clase económicamente dominante mediante el desencadenamiento del poder, la violencia y de una especie de engaño ideológico: El hacer creer a las clases dominadas que el Estado es imparcial. Este enfoque fue doctrina oficial de los desaparecidos países del Socialismo del este europeo, e influyó profundamente en la teoría y práctica de los movimientos de liberación nacional de América Latina, Asia y Africa y en la actualidad se discute su valor metodológico, el cual mantiene su valor teórico metodológico para el análisis de situaciones políticas concretas, pero debe ser rechazado como dogma.

²⁴ *Ibíd*

Finalmente, existen algunos elementos que Polítólogos Estructural – Funcionalistas destacan para definir al Estado. Sostienen que es aquella organización política, constituida por un territorio, el poder político, por un conjunto de normas jurídicas y una población determinada. Obviamente las limitaciones de esta visión es tal que en sí misma cae en contradicción, además de ser incompleta, por la cual debe ser completado con otros enfoques.

La primera limitación es que: por ejemplo en la historia de la humanidad que se han constituido Estados dentro de otro Estado, sin territorio reconocido; y en el segundo caso, se tienen otros elementos como lo es el poder; el Estado es portador del poder político único a nivel de toda la sociedad, lo cual, también es relativo ese concepto del poder único, pues la historia registra casos de dualidad de poder, lo que ocurre en periodos de guerras civiles, insurrecciones organizadas y dirigidas; además de que el fenómeno del Poder es mucho mas amplio dentro de la Sociedad contemporánea, puesto que al interior de toda Sociedad existen distintas organizaciones formales e informales que tienen incidencia política, sin formar parte del Estado, ni tener como objetivo alcanzar el Poder, aunque se manifieste en ellas algunas de las formas del Poder (mando, influencia, carisma, autoridad, liderazgo, etc.).

Otro elemento que caracteriza al Estado, es la Soberanía, es decir, la independencia respecto a otro poder externo, aspecto que también es relativo e

incluso, este elemento y en este momento de Globalización de los procesos nacionales, la Soberanía del Estado se vuelve difusa y en cierta medida limitada y enajenada, sobre todo respecto a El Salvador, frente a imperios comerciales como Estados Unidos, Japón, la Unión Europea, y entre regiones mas y menos desarrolladas en un solo “Bloque” económico. Esta situación, a propósito, debe de llevar a una muy seria reflexión, pues al modificarse totalmente la soberanía, estaría perdido la propia nacionalidad e identidad nacional, o lo que quede de ella.

2.2.2 El Poder Político

Como se puede ver, no se debe superficializar el estudio del Estado. Es necesario, tomando en cuenta sus elementos, llegar a su esencia y encontrar su verdadera naturaleza. Una posición diferente, aunque no totalmente, es la que hace residir el objeto de estudio de la Ciencias Políticas en el Poder Político.²⁵

En principio se debe entender como Poder Político aquella cualidad característica del Estado, mediante el cual le proporciona la capacidad a un Gobierno, persona o grupo de personas para hacer valer sus decisiones, aspiraciones o intereses por sobre los de los demás y lograr que todos, los demás les obedezcan.

²⁵ *Ibíd*

Como se ha dicho antes, el Poder es uno de los elementos o rasgos fundamentales del Estado, que manifestado mediante la fuerza o la legitimidad, se ejecutan los actos políticos. Desde la perspectiva de los gobiernos, el poder es respaldado con instituciones Policiales, Judiciales, Penitenciarias, etc. que son la concreción de la fuerza.

Como se puede deducir Poder y Estado son dos categorías implicadas: El Estado es una forma de organización que supone la estabilidad de un Poder impuesto sobre o consentido por una colectividad. El Poder está presente en la dirección y Gobierno de los grupos sociales, lo cual obliga a conceptualizarlo en un ámbito social determinado que permita distinguir las diversas formas que asume o puede asumir a distintos niveles de organización Política: desde el Estado, el Gobierno, una Asamblea Legislativa, hasta en localidades o regiones, pasando por organizaciones gremiales, empresariales y/o de productores.

2.3 Ciencia Política como Ciencia que Estudia al Estado

Esta posición parte del hecho de que en la actualidad, el mundo está dividido en sociedades estatales, es decir, la unidad social identificable por estar sometida a un gobierno autónomo, es el Estado. Así como en la antigüedad griega lo fue la polis; en Roma, Persia o Babilonia lo fue el imperio, o en la Edad Media

Europea el feudo; la época contemporánea reconoce, desde el Renacimiento, al Estado como forma de organización social. Siendo este poder el que se impone a todos los demás que se dan dentro del marco territorial en el que domina, han estimado muchos autores que es justamente esa unidad territorial – poblacional delimitada por la capacidad del poder que la gobierna, el objeto de estudio de la ciencia política.

Con respecto a esta posición, Meynaud²⁶ dice: "La concepción que hace del Estado el objeto supremo, o esencial, de la explicación política reivindica una larga tradición histórica y se apoya en algunas de las máximas obras del pensamiento humano. Sin embargo, se encuentra en estos días en una muy acentuada decadencia. No parece que su conservación como categoría de análisis sea realmente conveniente." Este autor funda sus reservas en tres críticas:

- a) La propia indefinición del concepto "Estado";
- b) El hecho de que el Estado, en todo caso, es una forma de organización política reciente, que no abarca formas históricamente anteriores.

²⁶ Meynaud, Jean, Introducción a la Ciencia Política. Editorial Tecnos. Colección de Ciencias Sociales. Madrid. 2ª Edición Reimpresión 1971 pág. 71

c) La escasa motivación que da esta categoría a las investigaciones, ya que las orienta más al estudio de las instituciones formales que al comportamiento real de los individuos.

Duverger también censura este enfoque cuando dice: “Ello significa que se considera a la sociedad nacional y al Estado como una especie distinta de los otros grupos o colectividades humanas”.²⁷

2.4 El Poder Como Objeto de la Ciencia Política.

Más recientemente se ha insistido en que el gobierno de todos los grupos humanos conlleva necesariamente el empleo de un poder, y se ha subrayado que es el poder el elemento característico de todo fenómeno político y en consecuencia el objeto central de estudio de la ciencia política.

En defensa de esta postura Schwartzberg afirma: “El fenómeno de la autoridad y del poder no es propio del Estado; se encuentra en toda organización social”, incluso en la más reducida (empresa, universidad, sección de partido, sindicato, etc.).²⁸

²⁷ Duverger, Maurice, Sociología Política. Editorial Ariel. Colección Demos, Barcelona. 1975 pág. 25.

²⁸ Schwartzberg, Roger – Gerard. Sociologie Politique, Editions Montchrestien, Collection Université Nouvelle. París 1977 pág. 42

Meynaud señala que “la orientación de los especialistas hacia el estudio de la configuración y de los mecanismos del poder ha contribuido a hacer más concreta la ciencia política, y a aumentar su capacidad para ofrecer un cuadro válido del funcionamiento de la vida pública”.²⁹ No obstante, este mismo autor apunta las principales objeciones que se hacen a este enfoque:

- a) Olvida que el poder es un medio y no un fin en sí mismo, poniendo el énfasis más en las técnicas de dominación que en las funciones gubernamentales, y
- b) Deja de lado la posición de los gobernados, analizando el poder sólo en un sentido, el del mando, sin tomar en cuenta a los destinatarios del mismo.

2.5 ¿Cuál es la Finalidad de la Ciencia Política?

La delimitación del objeto de una ciencia no comprende solamente la tarea de determinar el campo de los fenómenos que estudia, sino también la de precisar con qué finalidad lo hace. La mera observación de los fenómenos sociales a los que se califican como políticos, es algo que cualquiera puede hacer, pero si se pretende conocerlos, aparece como exigencia la necesidad de sistematizarlos, clasificarlos, explicarlos y, a la postre, la de juzgarlos.

²⁹ Meynaud, Jean. Op. Cit pág. 78

Según el punto de vista de Herman Heller cuando dice que “la ciencia política sólo puede tener la función de ciencia si se admite que es capaz de ofrecer una descripción, interpretación y crítica de los fenómenos políticos que sean verdaderas y obligatorias”.³⁰

Así, la ciencia política tiene como función específica, en primer término, describir los fenómenos de que se ocupa. Esta descripción permite definir el contorno de dichos fenómenos, estimar sus peculiaridades, clasificarlos, según ellas, compararlos para determinar sus similitudes y diferencias, dar cuenta de la frecuencia con que se presentan y señalar las relaciones que puedan existir entre ellos. En un segundo nivel, la ciencia trata de interpretar, o sea, dar una explicación de los fenómenos descritos. Esta función tiende a buscar los por qué de los hechos que se estudian. Así, el resultado descriptivo permite establecer que en algunos países operan varios partidos, mientras que en otros sólo lo hacen dos y en otros más, solamente uno, y tal conclusión lleva a la pregunta de ¿Por qué ocurre esto?, ¿Cuáles son las razones que explican dichas diferencias?

La explicación de estas cuestiones requiere la elaboración de teorías, esto es, un procesamiento intelectual que proponga, racionalmente, un esclarecimiento de las relaciones entre los fenómenos. Finalmente, en un tercer plano, se

³⁰ Heller, Herman. Teoría del Estado, Fondo de Cultura Económica. Quinta edición. México 1963 pág. 20

encuentra la función de enjuiciar o criticar los fenómenos. Esta tarea ha sido muy discutida, pues se considera que tratándose de un procedimiento valorativo, no corresponde, en rigor, a la ciencia política que debe limitarse a dar cuenta de los hechos sin someterlos a un juicio de valor. Esto constituye uno de los problemas más complejos en cuanto a la determinación del objeto científico.

La corriente que excluye la función crítica de la ciencia política, parte de la base de qué, para qué, el conocimiento sea objetivo, debe despojarse de toda pretensión que implique una toma de posición frente a las cuestiones estudiadas, pues el científico correría el riesgo de anteponer sus juicios sobre la realidad política, y los resultados de su trabajo, aunque podrían servir para la actividad práctica, no tendrían validez científica. En consecuencia, se afirma, la ciencia política debe ocuparse de lo que es sin preocuparse de si debe ser así o no, dejando esta actividad para los filósofos de la política.

Por otro lado, los partidarios de que la ciencia que se estudia aporte puntos de vista críticos con respecto a la realidad, parten de la base de que el investigador es también un miembro de la sociedad, sujeto a sus influjos; de que forma parte del mismo objeto que estudia y, como todo ser humano, dispone de una escala valorativa de la que puede sustraerse, que necesariamente influirá en su labor, restándole, así sea inconscientemente, la objetividad deseada. Por lo tanto,

señala esta corriente, es preferible que queden claras las posiciones valorativas del científico (para poder ubicar su criterio, que condiciona los resultados intelectuales que presenta) a que sus tendencias permanezcan ocultas, aunque de cualquier manera la influencia de ellas esté presente en su trabajo científico. Por otro lado, se arguye que la ciencia debe tener una aplicación práctica y no ser un ejercicio intelectual estéril y que, en tal virtud, es deber del científico proponer las aplicaciones prácticas de sus conocimientos que permitan mejorar la vida comunitaria.

Esta disputa, como tantas otras de la materia, refleja nuevamente su naturaleza polémica, derivada de la esencia misma de la política como actividad humana. Es innegable que el estudioso de la política no está fuera de la sociedad, y que forma parte del mismo objeto que pretende conocer; que ha sido sometido a los procedimientos de cultura y socialización, y que no puede ser ajeno a sus influencias, de las cuales se derivan ideas y juicios formados muchas veces desde la infancia, que condicionan su tarea científica. La sola actitud frente al objeto de estudio ya entraña una posición política.

Ella ha sido materia de análisis desde la antigüedad; Platón ya planteaba el problema de la vida buena para la comunidad; Santo Tomás hacia del bien común el fin supremo de la vida colectiva; Tomás Moro en su Utopía planteaba

las características de una sociedad perfecta, y el propio Marx veía en la superación de los antagonismos de clase, la consagración del ideal societario.

La mayoría de los autores asignan esta tarea crítico – ética a la filosofía política, ya que únicamente se refiere a los valores morales colectivos. En realidad, la filosofía política también tiene como función, detectar y establecer otras dicotomías valorativas, que se presentan en los demás niveles haciendo alusión: utilidad o inutilidad, etc. la labor crítico – ética se ve matizada por una mayor dimensión filosófica, sin embargo, la filosofía referida a la política, también tiene que ocuparse en su reflexión, de los otros grados de conocimiento científico de la acción política.

Todos los grados de la ciencia política presuponen una labor científica y cada vocación orientada hacia estas cuestiones se ve en la necesidad de ubicarse en relación con tales grados, ya sea escogiendo uno solo de ellos o, como lo han hecho muchos autores, abarcando una gama variada de los mismos y a veces comprendiéndolos todos.

2.6 Evolución de la Ciencia Política

La ciencia política es tan antigua como la civilización occidental. Su origen se ubica en Grecia y expone las preocupaciones de los pensadores clásicos

acerca de la organización y funcionamiento de la sociedad integrada y bajo un poder exclusivo. Independientemente del nombre que se emplee para identificarla, esta disciplina se ha conformado en función de la reflexión sobre las razones y necesidad de la sumisión de unos hombres al poder de otros, y de la existencia y operación autónomas de las comunidades humanas.

En la antigüedad la vida social constituía un núcleo en el que se entremezclaba la religión, la cultura, la tradición, el poder, la economía, la función normativa, etc. No obstante, los observadores de esta compleja realidad social iniciaron, intelectualmente, un proceso de diferenciación cuya motivación principal era la comunicación de un ideal de perfección y armonía que rigiera la vida colectiva. En esta empresa se inscribe el esfuerzo de Platón por racionalizar la vida social de su tiempo. A partir de observaciones de la realidad, proponía una serie de cambios y mejoras que sitúan su obra *La República* al borde de la utopía, a través de una concepción ideal de una comunidad gobernada por los más sabios.

Su discípulo Aristóteles se aproxima en mayor medida a la concepción actual de la ciencia política, mediante un método de observación y recuento de los fenómenos sociales que le permite transmitir a la posteridad las características de su época. En este sentido, es celebre el estudio que junto con sus discípulos hizo de 158 constituciones de diferentes ciudades tanto griegas como

extranjeras. Este análisis de derecho comparado hace prácticamente de Aristóteles el fundador de la ciencia política entendida como un esfuerzo intelectual para comprender la realidad de los fenómenos políticos. En su obra *La Política*, Aristóteles describe diversos elementos psicológicos, culturales y sociales que le permiten analizar la sociedad de su época y establecer algunas relaciones de causa a efecto; así, entre sus importantes aportaciones se encuentra el señalamiento de la necesidad de constituir una clase media fuerte que atenúe las diferencias sustanciales entre los muy pobres y los muy ricos.

En el ámbito de la cultura occidental, el pensamiento de Aristóteles constituye un rito que marca las pautas para el desarrollo posterior del pensamiento político. Más adelante, en Roma no se produce una ciencia política propiamente dicha; si acaso Polibio, con su apología de la forma mixta de gobierno instituida por el Imperio Romano, trata de dar una explicación de la preponderancia de Roma en el mundo antiguo basada en la mezcla de diversos elementos de las distintas formas de gobierno ya analizadas por Aristóteles. En la edad Media predominan las explicaciones teológicas de la autoridad y es Santo Tomás el primero que, fundándose en los textos aristotélicos, realiza un análisis de ciertas realidades políticas, pero siempre imbuido por un afán de orientación de la sociedad en la que estaba inmerso. Casi 300 años más tarde, Nicolás Maquiavelo se convierte en el fundador, sin proponérselo, de la ciencia política moderna; se aparta de la tradición teológica y, mediante un análisis histórico,

aporta categorías nuevas al pensamiento político. Lo original de Maquiavelo es que entiende a la política como un conjunto de relaciones humanas en las que es posible identificar tendencias constantes. En sus obras los discursos sobre la primera década de Tito Livio y El Príncipe, Maquiavelo realiza observaciones de hechos a partir de las cuales se propone dar consejos a los gobernantes de su tiempo. Maquiavelo asume, así, una labor analítica pero, al mismo tiempo, crítica, que tiende a formular normas aplicables a su lugar y a su época. El autor Florentino hace observaciones psicológicas y sociales de gran valor; profundiza en las características de la naturaleza humana, y consigna los modos de comportamiento de los hombres, sin preocuparse por enjuiciar si son o no estas conductas las que deberían de seguir.

Pensador característico del Renacimiento, vuelve a las fuentes de la antigüedad y, más que cuestionar, ignora la tradición religiosa que todo lo atribuía a designios de Dios. En el siguiente siglo, Juan Bodino, en Francia, y Tomás Hobbes, en Inglaterra, continúan la tradición de la ciencia política basada en observaciones prácticas de las formas de comportamiento humano. Bodino introduce la idea de la influencia del medio en la creación de las instituciones sociales, y Tomás Hobbes de énfasis a las cuestiones psicológicas según las cuales todo hombre se caracteriza por su afán de poder. Después en el siglo XVIII, Montesquieu replantea con mayor profundidad el pensamiento de Bodino que entiende las realidades sociales como producto de múltiples fuerzas que

constituyen una totalidad. En el siglo XIX aparece la sociología como un intento de ciencia autónoma bajo la égida de Augusto Comte. El pensamiento social es penetrado por los descubrimientos de las ciencias físicas y naturales, y pretende desenvolverse en el mismo contexto tratando de encontrar las leyes que rigen la conducta social.

En este intento la ciencia política, que pretende explicar los fenómenos del poder y de la organización del mismo en una colectividad humana, se disgrega y se pierde entre el estudio de la economía que aspira a convertirse en ciencia autónoma, casi natural; de la sociología, con su intento de globalización para explicar los términos sociales, y del Derecho, como instrumento normativo de regulación básica de toda colectividad. Apenas en el siglo XX resurge la ciencia política con un intento de vida independiente, busca su diferenciación con otras ciencias sociales que analizan el comportamiento de los hombres y que se desenvuelven de diversas maneras en distintos países.

En Estados Unidos se orienta hacia un estudio particularizado de los fenómenos de poder mediante el empleo de la técnica de las encuestas, las cuales pretenden fragmentar la realidad de la fenomenología del poder en parcelas sujetas a un proceso no sólo de observación sino de cuantificación. Así mismo, se intenta aplicar modelos matemáticos para la explicación de los problemas sociales y se acude al conductismo (behaviorismo) como formula

para explicar el todo político y social a través de las particularidades. En Europa se continúa la vieja tradición de confundir en un mismo esquema de pensamiento la observación de la realidad social con las propuestas de cambio, de mejora o de consolidación que se estiman convenientes. El siguiente paso es un intento de teorización, es decir, de explicación racional de los fenómenos observados, a la luz de hipótesis planteadas como instrumentos para dilucidar el sentido de cada fenómeno estudiado y en la actualidad se cuestiona esta tendencia mediante la incorporación de propósitos críticos que buscan modificar la realidad social a partir de resultados de la observación y la teorización. De este modo puede comprobarse que, desde que se generaron las primeras organizaciones sociales bajo un poder unificado, ha sido preocupación de un sector de la sociedad explicar las razones de la formación de estas unidades organizadas bajo un poder que excluye a otros, por lo menos formalmente, y que el fenómeno del poder en la sociedad y de la organización de la misma a partir de dicho poder, ha estado permanentemente presente en el pensamiento de los hombres sin que hasta la fecha se haya podido delimitar su campo con precisión.

2.7. Método de la Ciencia Política

La ciencia política, como ciencia social que es, se vale de múltiples instrumentos conceptuales para llegar al conocimiento de los fenómenos que

estudia. Dusan y Sidjanski dicen que “la ciencia política utiliza toda la gama de la metodología de las ciencias sociales que va del método histórico y la encuesta sociológica al método estadístico”.³¹

En las distintas funciones que asume la ciencia política se hace presente diferentes métodos. En primer termino, se puede citar la observación directa de los fenómenos estudiados. Dicha observación permite determinar sus características fundamentales y delinear los rasgos que identifican a cada uno de los hechos que observan. La observación se convierte así en el primer instrumento para entrar en contacto con la realidad política. A partir de ella se generan ciertos procesos intelectuales que permiten clasificar los acontecimientos de acuerdo con los elementos característicos de los mismos. Esta operación lleva a la formación de los tipos que no son sino entidades intelectuales derivadas de la observación.

□ **Tipo**

Max Weber puso el énfasis en este instrumento cognoscitivo, señalando la importancia de la formación de los tipos como esquemas que permiten encuadrar la realidad.

³¹ ¿Qu'est- ce la science politique? Artículo publicado en Science Politique Etudes et debouches.

Un tipo es un molde conceptual que se emplea para orientar en el conocimiento de las realidades a las que enfrentan. Con fundamento en la observación, se extraen ciertas características que se presentan en los hechos con regularidad y se construye con ellas un marco que sirve para determinar si otras realidades fácticas se ajustan o no a dicho marco. Así, si de la observación de la organización política de distintos Estados define ciertos rasgos según los cuales se califican como organización del tipo federal.

Debe aclararse que los tipos son creaciones conceptuales de la mente que no corresponden a una realidad específica, sino que se derivan de ella, y a partir de la misma permite generar criterios para clasificar las realidades observadas. Podría servir como ejemplo la comparación de una silla y un sillón. Cada cual tiene una representación mental de una silla, sin embargo, en la realidad esta presenta ciertas formas. No obstante, a partir del modelo mental que constituye el tipo al que se llama silla, se pueden clasificar los sujetos que a él se asemejan, como sillas, en tanto que a partir del modelo mental de sillón se podría efectuar la misma operación. Se debe reconocer que, en la práctica, puede presentarse un objeto que comparta ciertas características con ambos tipos y a los que no se pueden clasificar claramente ni con silla ni como sillón.

□ Hipótesis

Un segundo paso en el método de la ciencia que ocupa es la formulación de teorías que pretendan explicar las relaciones entre diversos fenómenos observados. La formulación de teorías parte de un procedimiento que se denominaría creación de hipótesis las cuales sólo son suposiciones que formula el observador con respecto a la posible relación entre dos hechos observados.

Cuando esta hipótesis o suposición relacional es puesta a prueba con respecto a la realidad y se demuestre que los hechos aparecen vinculados entre sí, se da paso a la teoría de que ambos se encuentran indisolublemente ligados.

En las ciencias físicas esta relación suele denominarse como relación causa – efecto, es decir que un hecho produce al otro. En las ciencias sociales, dada la multiplicidad de factores que intervienen en la creación de sus realidades específicas, resulta muy difícil establecer la relación causa – efecto, particularmente por el hecho de que no es posible aislar una vinculación de fenómenos. Lo más que se puede decir es que un hecho esta relacionado con otro, o sea que aparecen conjuntamente, pero en la mayoría de los casos es imposible definir cuál de ellos es consecuencia del otro. De este modo, en las ciencias que estudian el comportamiento social se intentan teorías que tratan de explicar el enlazamiento de fenómenos que aparecen vinculados entre sí.

❑ Sistema

En un grado mayor de elaboración se encuentra una múltiple interrelación de los fenómenos sociales que obliga no solamente a inspeccionar la unión entre dos acontecimientos sino a tratar de explicar una vinculación multilateral en la que muchos fenómenos aparecen implicados. Esto lleva a la idea de sistema al cual se considera como un entrelazamiento de hechos que se influyen recíprocamente de modo tal que, cuando uno de ellos sufre una variación, los demás padecen una transformación correlativa. Esta idea de sistema ha sido elevada a un plano primordial por el politólogo estadounidense David Easton. Normalmente se entiende por sistema un conjunto de unidades que por su vinculación reciproca puede ser identificado globalmente como una unidad mayor. Tales unidades, por su íntima relación, al mismo tiempo se complementan y se implican; es decir, están reunidas por las relaciones reciprocas que aparecen entre ellas de tal modo que al variar la situación de una unidad específica varían las demás.

Deutsch dice que un sistema político es una colección de unidades reconocibles que se caracterizan por su cohesión y covarianza. Cohesión significa permanecer unidos o formar un todo, covarianza significa cambiar juntos.³²

³² Deutsch, Karl. Op. Cit . pág. 149

❑ **Modelo**

En la teoría política contemporánea se ha intentado producir un esquema conceptual de los sistemas, y para ello se ha recurrido al concepto de modelo. El modelo se pretende que reproduzca las características básicas de un sistema, de manera que pueda ser fácilmente comprensible. Existen tres clases de modelos. Los analógicos, los formales y los teóricos.

Los modelos analógicos emplean un objeto conocido para tratar de dar una representación de determinadas realidades sociales. Por ejemplo, una pirámide, para representar la conformación poblacional de un país por edades, o el cuerpo humano como símil del sistema social en cuanto a las funciones que este realiza. Los modelos formales representan esquemáticamente una serie de relaciones entre varios fenómenos. Estos modelos pueden ser matemáticos y gráficos.

El modelo matemático emplea las características de una fórmula en que se relacionan varios elementos. Tal es el caso del modelo de Friedrich para explicar la integración de la comunidad, mediante la fórmula: $C = p^n (xv + yi + zb)$ en donde la "C" representa la comunidad; la "p" las personas; la "v" a los valores; la "i" los intereses y la "b" las creencias.

Los modelos gráficos constituyen una representación plástica de los elementos cuya interrelación se pretende explicar. Un organigrama de las diferentes instituciones gubernamentales es un modelo de esta naturaleza que representa una relación jerárquica – estructural. Estos modelos pueden también servir para explicar un conjunto de interrelaciones dinámicas. Un ejemplo claro de este tipo de modelos son los llamados flujogramas en administración, que sirven para explicar los diferentes pasos de un proceso.

Los modelos teóricos se constituyen mediante un entrelazamiento de conceptos a través del cual se intenta explicar las relaciones entre diferentes elementos de un sistema. Aunque también puede dárseles una expresión gráfica, su forma original se deriva del análisis de los hechos. A partir de este análisis se realiza una operación inductiva para llegar a generalizaciones.

Duverger presenta como modelo clásico de este tipo de análisis, el marxista, que estima que el fundamento de las relaciones sociales se encuentra en las fuerzas productivas cuya correlación determina las características de la super – estructura social.³³

³³ Para una explicación más amplia de los diferentes modelos usados en ciencias sociales, consultar Duverger, Maurice, Sociología de la Política. Editorial Ariel. Barcelona. 1975. También a Rosenbluth N.

❑ Métodos

Para realizar estas elaboraciones de carácter teórico que tienen como objeto hacer comprender la naturaleza y funcionamiento de los fenómenos políticos, la ciencia que se estudia puede acudir a una gran diversidad de métodos dependiendo de la situación concreta que se pretenda analizar.

Para lograr generalizaciones derivadas de la observación de los hechos, se recurre al método inductivo que consiste precisamente en extraer, mediante un proceso de abstracción, ciertas notas comunes a los fenómenos estudiados y a partir de ellas producir conceptos generales que sirvan para definirlos y clasificarlos. El método deductivo parte de esas generalizaciones ya realizadas para producir inferencias intelectuales necesarias que posteriormente pueden ponerse a prueba en la práctica.

El método comparativo consiste en el estudio de los antecedentes de las cuestiones que ocupan la atención y que frecuentemente permiten explicar las características de las mismas. “En muchos casos, una exposición de la vida política contemporánea corre el peligro de resultar insuficiente si no se adopta una perspectiva histórica”.³⁴ El método dialéctico creado por Hegel y altamente

Wiener, The Role of Models in Science, Philosophy of Science, Vol. 12, oct. 1954, pág. 317. También Schwartzberg, op, cit págs. 21 y sigs.

³⁴ Dowse y Hughes. Op cit pág. 27

desarrollado por Marx asume una posición dinámica al entender que el cambio constante supone que cada fenómeno, de algún modo, se niega a sí mismo y de esta contradicción surge una nueva realidad que a su vez produce otra, de manera tal que el devenir histórico no es sino la constante superación de esa lucha de los contrarios que, al dar paso a una nueva realidad, inician nuevamente el proceso de su negación. La dialéctica entendida de esta manera supera los viejos conceptos de la lógica aristotélica según la cual una cosa puede ser y no ser al mismo tiempo. Sin embargo, a la luz del razonamiento hegeliano se puede llegar a la conclusión de que dicha contradicción es posible.

Sirva de ejemplo la propia vida que a medida que más es, más deja de ser. Esta concepción permite entender también las implicaciones recíprocas de fenómenos que aparecen en lo que se denomina relación dialéctica, en que uno y otro sin ser idénticos existen necesariamente en un acondicionamiento mutuo. Herman Heller dice al respecto “la relación dialéctica consiste, pues, en que dos afirmaciones, que no pueden referirse la una a la otra ni ambas a una común raíz lógica, aparecen sin embargo, unidas en un objeto real en el que, junto a la una, se hallan siempre la otra”.³⁵

El problema del método de la ciencia, como en cualquier otra, plantea también las cuestiones relativas a la verificación de los conocimientos; es decir, al

³⁵ Dowse y Hughes. Op cit pág. 81

establecimiento de los criterios que permitan admitir un conocimiento como verdadero. Este constituye uno de los problemas más arduos en las ciencias sociales y ha dado lugar a múltiples discusiones entre los teóricos. Una posición sugestiva al respecto la sintetiza Raúl Olmedo en su libro *El Antimétodo* al indicar que la pretendida comprobación de los conocimientos relativos a la sociedad no es sino una operación tautológica por virtud de la cual el científico social parte de un conocimiento preestablecido cuya concepción compara con un concepto obtenido a través de la aplicación de su método. De dicha comparación de esos dos conceptos necesariamente idénticos, resulta una comprobación sólo aparente dado que no se compara una efectiva realidad con el concepto hallado a través de la aplicación del método, sino el concepto que se tiene de esa realidad con aquél al que se ha llegado por una vía metodológica escogida precisamente con el propósito de igualar ambas concepciones.

Esta posición enfrenta al tradicional problema epistemológico de la verificación de los conocimientos, es decir, la comprobación de su carácter de verdaderos. Debe señalarse aquí que en ninguna ciencia, ni siquiera en las físicas y naturales que disponen de un arsenal de instrumentos de comprobación mucho más elaborado que el de las ciencias sociales, puede hablarse de verdades definitivas. Los progresos constantes de la física han demostrado que lo que se tenía por verdad en un momento determinado ha dejado de serlo ante la

aparición de nuevos descubrimientos. Así también en las ciencias sociales la verdad es siempre relativa y la acumulación histórica de conocimientos permite ir acercando las concepciones a la realidad que se pretende conocer. En este sentido, la mejor prueba de los conocimientos obtenidos es su constatación práctica, de tal modo que más que verificar un conocimiento, se pone a prueba su eficacia en la vida práctica. Si las conclusiones a las que se ha llegado permiten prever una determinada consecuencia en la realidad y esta se produce como se esperaba, se puede considerar que el conocimiento es eficaz y que de alguna manera ha logrado acercarse a la verdad, que nunca es perfecta y absoluta puesto que ello paralizaría la actividad científica.

Interpretando las palabras de Maquiavelo respecto del príncipe “Cuanto mayor es su crueldad, más débil se hace su régimen” puedo decir que el consentimiento popular, lejos de quitarle autoridad al Estado (en este caso al Príncipe) puede utilizarse para reducir el alto costo que implica la violencia. De esta forma el Estado gana autoridad y legitima una vez más su poder, ahora estaría siendo legitimado por consenso. “Una razón de la popularidad del sistema republicano consistía en que era mantenido por la fuerza del populacho, y no por la fuerza sobre el populacho”.³⁶

³⁶ <http://www.monografias.com>

De ahí, que, es de mucha importancia conocer como una sociedad puede expresarse sobre un fenómeno social que de una forma u otra le afecte.

3. OPINION PUBLICA

La fuerza de la opinión pública aumenta constantemente en todo el mundo a medida que la comunicación se ha convertido en un fenómeno global. Los gobiernos y las instituciones que anteriormente se encontraban de algún modo aislados de la atención de los medios y del control público, ven ahora que sus acciones u omisiones se convierten en noticia en los medios de comunicación internacionales.

3.1. ¿Qué es la Opinión Pública?

No existe un acuerdo sobre el significado del concepto de opinión pública. Para algunos autores, significa la suma de las opiniones de las personas sobre asuntos que conciernen a la sociedad en su conjunto o a partes de ella. En esta aceptación, se trata básicamente la opinión publicada o publicitaria. Para otros, significa esa opinión sobre asuntos que conciernen a la sociedad en su conjunto, o a partes de ella, formada mediante la participación ciudadana en el debate y la discusión. En este caso, el concepto comprende las opiniones colectivas que resultan de la deliberación entre las personas. Y todavía para

otros significa una forma de control social que asegura la cohesión de una sociedad, pues crea consensos sobre asuntos públicos.³⁷ En esta ocasión se emplea el concepto de opinión pública de acuerdo con la segunda acepción.

Por otra parte, tampoco hay consenso quienes son los “públicos” que participan en la formación de la opinión pública. Como lo señala Tuesta, puede tratarse del público en general (totalidad de la población), del “público que vota”, del público atento (interesado o informado), o del público activo. En este caso se utiliza la noción de público en el sentido más general, como totalidad de la población que es ciudadana. Pese a esta falta de acuerdo, los autores coinciden en señalar que, históricamente la opinión pública surgió en Europa y América del Norte durante el siglo XVIII, como un fenómeno social y político relacionado con el desarrollo de una sociedad civil independiente del Estado.

El significado común de la opinión pública implica que ésta es el conjunto de opiniones individuales sobre un asunto determinado. Sin embargo, este enfoque de “acuerdo individual” omite el hecho de que es pública. La cognición individual puede representar o no el consenso o el “pensamiento común”, que más bien representa el tipo de opiniones que se forman por la discusión pública entre quienes comparten un “sentimiento de comunidad”.

³⁷ Autoridad Ciudadana sobre la calidad de la democracia: Opinión Pública. Cap. 12

Por lo tanto, la opinión pública representa algo más que los puntos de vista eventuales de una categoría particular de individuos. La opinión pública no se define adecuadamente como un estado de cognición individual. De lo contrario, refleja un proceso dinámico, en el que las ideas “son expresadas, ajustadas y comprometidas, encaminadas hacia la determinación colectiva de una línea de acción”.³⁸

Ocurre dentro de grupos de personas comunicándose, que determinan conjuntamente los asuntos y las razones por las que dichos asuntos son causa de preocupación así como lo que se puede hacer al respecto. Mientras que el proceso requiere incuestionablemente la cognición pública, los pensamientos individuales sobre un asunto social dependen en gran medida de la discusión pública y su contenido. Por ello la comunicación se equipara a menudo con la cognición exteriorizada: la comunicación requiere “pensamiento común”.³⁹

En la práctica, sin embargo, tanto los investigadores como los profesionales de las relaciones públicas hacen “instantáneas” de la opinión pública, congelando el proceso en un punto, para poder describirlo y compararlo con otros momentos. Sus estudios a menudo miden únicamente la orientación y la intensidad, ignorando otras dimensiones importantes.

³⁸ Vicent Price and Donald F. Roberts. “Public Opinion Processes”, Handbook of Communication Science, editado por Berger and Chaffee, 784.

³⁹ Ibid., 782-83

La orientación de la opinión indica la cualidad evaluativa, que da el tipo de predisposición “positiva-negativa-neutra”, “a favor-encontra-indeciso” o “pro-contra-depende”. En su expresión más sencilla, la orientación se convierte en una respuesta de sí o no en una encuesta. Los medios de comunicación ofrecen los resultados de las encuestas de opinión pública como simples porcentajes a favor o en contra de un asunto, propuesta o candidato. Por ejemplo, las noticias que contenían resultados de encuestas, popularidad, imagen y otros indicadores de la orientación de la opinión pública sobre los candidatos.⁴⁰

La medición de la intensidad indica la fuerza con la que el público defiende sus opiniones independientemente de la orientación. La medición de la intensidad proporciona una estimación inicial de la fuerza de la predisposición. La intensidad y la orientación se miden para mostrar los sentimientos del público sobre asuntos como el aborto, las facturas del colegio, la tala de arboles o personajes, además de indicar la fuerza de dichos sentimientos.

La estabilidad mide el tiempo en el que los encuestados mantienen la misma orientación e intensidad de sentimientos. Las mediciones de la estabilidad requieren observaciones tomadas en al menos dos momentos temporales. Esta

⁴⁰ Domke et al.. “Public Opinion in the 1996 Presidential Campaign”, 728.

dimensión se representa de forma parecida a la de la variación de los precios de las acciones o la variación de la temperatura a lo largo de las estaciones.

Los candidatos presidenciales experimentan aumentos en su respaldo popular después de las convenciones nacionales. De hecho, la estabilidad proporciona evidencias de lo reactiva que resulta la opinión pública frente a eventos u otra información. El apoyo de información hace referencia al conocimiento por parte del público sobre el objeto de la opinión. Así, los votantes partidarios suelen tener muy buena opinión sobre sus candidatos y, sin embargo, carecen de información suficiente que justifiquen su predisposición. En las campañas políticas, los votantes que tienen poca información sobre los candidatos o los temas dirigen su atención hacia las personas asociadas a dicho candidato o tema y hacia como creen que pueden resultar afectados personalmente. En cambio, los votantes mejor informados “suelen ignorar las consideraciones de grupos específicos a favor de una interpretación más genérica del asunto”, centrándose más en los valores democráticos y en los derechos de los individuos.⁴¹

Las personas aprenden gradualmente, a través de la exposición a la discusión pública, a basar sus opiniones en determinados aspectos pertinentes de los

⁴¹ Dennis Chong, “Creating Common Frames of Reference on Political Issues”, capítulo 8, *Political Persuasion and Attitude Change*, editado por Diana C. Mutz, Paul M. Sniderman and Richard A. Brody (Ann Arbor: University of Michigan Press. 1996: 109

temas y a la vez aprenden a no prestar atención a otras características del tema que sean irrelevantes. Por lo tanto, la exposición a la información estrecha la mirada sobre los temas a un pequeño número de interpretaciones relevantes, siempre que exista consenso entre los líderes de opinión en sus ideas acerca de dicho tema.⁴² Las personas más informadas tienen opiniones más sólidas, pero la orientación de éstas no se puede predecir con facilidad. Por lo tanto, quienes poseen más conocimientos y opiniones formadas tienen más posibilidades de votar y ponerse en contacto con los cargos locales.⁴³

La medición del apoyo social proporciona evidencias sobre el grado en que las personas piensan que sus opiniones son compartidas por los demás en su medio social. El contexto social de la opinión puede ser simplemente la tendencia a pensar que los demás resultan más influenciados por los medios que nosotros mismos. Los investigadores han demostrado “el efecto de la tercera persona” bajo distintas condiciones; las personas tienden a subestimar el impacto de los medios sobre ellos mismos y a sobrevalorar el impacto en los demás. Estos fenómenos pueden tener influencia en la determinación de la política pública (protegiendo a los que se consideren vulnerables), en cómo son conducidas las campañas políticas (influyendo a los votantes más fáciles de persuadir) y en cómo los jurados deliberan en los casos de libelo (valorando en

⁴² Ibid., 200.

⁴³ Dan Drew and David Weaver. “Media Attention, Media Exposure and Media Effects”, *Journalism Quarterly* 67, No. 4 (Winter 1990): 740-48.

daño hecho en la reputación). “Por lo tanto, el efecto de la tercera persona puede tener consecuencias en el comportamiento, aunque se trate básicamente de un fenómeno de percepción”.⁴⁴

Tanto el apoyo de información como el apoyo social añaden peso o inercia a la predisposición. Si las personas apoyan con fuerza una opinión sobre un asunto y disponen de mucha información en relación con el mismo, a favor y en contra, y ven que su postura particular es ampliamente compartida, entonces, la orientación o expresión de la opinión no es susceptible de sufrir cambios.

Exactamente igual que una pelota de bowling se ve muy poco afectada en su trayectoria por las corrientes de aire provocadas por el aire acondicionado o por los ventiladores, las opiniones refrendadas por información y apoyo social tienen una masa importante y por lo tanto no están expuestas a cambios fáciles o rápidos. En contraste, incluso las opiniones más fuertes pueden cambiar si no están respaldadas por información y percepción de apoyo social. Pueden cambiar de dirección con la frecuencia y rapidez de una pelota de ping-pong o de una tormenta bajo la influencia de El Niño.

En otras palabras, describir y comprender la opinión pública requiere mayor sensibilidad de medición y profundidad que las simples respuestas si o no,

⁴⁴ Vicent Price, Li-Ning Huang and David Tewksbury, “Third Person Effects of News Coverage: Orientation toward Media”, *Journalism and Mass Communication Quarterly* 74, No. 3 (Autumn 1997): 525.

utilizadas habitualmente en las encuestas telefónicas. La opinión pública refleja un proceso dinámico de comunicación interpersonal y mediática sobre asuntos que afectan a grupos de personas o colectividades que tienen la capacidad de actuar de formas similares. El “pensamiento común” a menudo lleva a la “acción común”, que es la verdadera razón para entender la opinión pública.

Calidad democrática de la opinión pública se entiende el grado en que la formación de la opinión pública se realiza mediante una expresión libre, oportuna, informada y equitativa de las preferencias ciudadanas en los medios de comunicación colectiva u otros sitios públicos, cuyo resultado es el ejercicio de un escrutinio responsable sobre los asuntos públicos.

En una democracia, las personas tienen derecho a expresar libremente su opinión. Lo pueden hacer en su casa o en un sitio público. Pueden difundir su opinión en los medios de comunicación colectiva, como la radio, la televisión, los periódicos y, mas recientemente, en la Internet. Estos medios deben estar abiertos a la participación pues, en principio, cada persona es igualmente soberana a la hora de expresar un pensamiento. Sin embargo, esta libertad no es limitada. Históricamente, los límites al ejercicio de la libertad de expresión han disminuido en las democracias más avanzadas. La libertad de expresión que cada persona ejerce individualmente, como, cuando y sobre lo que quiere, da origen, desde el punto de vista social.

En una democracia de alta calidad se esperaría que las personas hagan uso de su libertad de expresión, pues podrían no hacerlo y permanecer apáticas. Además, se informarían sobre los asuntos que son de su interés con el fin de manifestar opiniones fundamentadas, pues podrían contentarse con apoyar irreflexivamente ciertos puntos de vista. En otras palabras, la opinión pública implicaría un ejercicio de responsabilidad ciudadana. Los medios de comunicación colectiva ejercerían un escrutinio responsable sobre los asuntos públicos, pues podrían abusar de su libertad distorsionando la información, ejerciendo censura, o favoreciendo los intereses de ciertos grupos de la ciudadanía debido a relaciones de propiedad, interés comercial o afinidad política.

Los dueños de los medios de comunicación colectiva o las empresas que utilizan estos medios para difundir sus ofertas comerciales respetarían la independencia de los directores, periodistas y colaboradores para informar al público sobre los asuntos públicos y políticos. Además, los medios de comunicación darían cabida, de manera equitativa, a los diversos puntos de vista en el debate sobre los asuntos de interés público, sin más limitaciones que aquellas de orden técnico o de cumplimiento de la ley. Las instituciones y los gobernantes estarían abiertos al escrutinio público y no se contentarían con difundir sus posiciones y no interferir en la libre expresión de las preferencias ciudadanas. En otras palabras, suministrarían oportunamente información cierta y relevante sobre sus políticas y programas y se abstendrían de ejercer

presiones sobre los medios de comunicación para informar de cierta manera, o abstenerse de informar.⁴⁵

La legislación que regula la libertad de expresión, el ejercicio del periodismo y el derecho de respuesta propiciaría las más amplias posibilidades a las personas, incluidos los periodistas, para informar e informarse, fundamentar su opinión, contrastarla con opiniones contrarias, divulgarla y, sobre todo, criticar a las personas que ocupan cargos públicos.

Las aspiraciones definidas para el tema de opinión pública en una democracia de alta calidad son:

- ❑ La ciudadanía conoce sus deberes, sus derechos y los procedimientos para ejercerlos.
- ❑ Las y los habitantes expresan libre y oportunamente su opinión sobre los asuntos públicos de su interés.
- ❑ Una pluralidad de medios de comunicación colectiva, disponiendo de un marco legal adecuado, lleva a cabo un escrutinio responsable y comprensivo de los asuntos públicos.
- ❑ Los medios de comunicación colectiva son un foro abierto e independiente para una opinión pública pluralista.

⁴⁵ *Ibíd*

Los asuntos de mayor discrepancia son los relacionados con el desempeño de los medios de comunicación colectiva en la formación de la opinión pública, sobre los cuales hay dos posiciones generales. Para unos evaluadores, existe una pluralidad de medios de comunicación colectiva que desarrolla un escrutinio responsable y comprensivo de los asuntos públicos y constituye un foro abierto para una opinión pública pluralista.⁴⁶

Para ellos, el sistema de medios de comunicación colectiva ha experimentado una evolución positiva hacia una mayor profesionalización e independencia con respecto al Estado, los partidos políticos y los grupos empresariales. Dentro de esta concepción, el principal obstáculo para esta función se deriva de las restricciones impuestas por una legislación obsoleta, que provoca prácticas de autocensura en los medios de comunicación.

3.2. Componentes del Modelo de la Opinión Pública

Los componentes que se detallaran a continuación son, los elementos básicos para entender el papel de los medios de comunicación masivos en el proceso de la opinión pública. “Opinión Pública” es una percepción impuesta por el perceptor sobre la información respecto a actitudes ciudadanas hacia un tema, una personalidad, un candidato, una actividad o resultados que se debaten

⁴⁶ *Ibíd*

públicamente.⁴⁷ La opinión pública es entonces un fenómeno subjetivo donde el perceptor o individuo hace uso de sus procesos perceptivos y atribucionales para tratar de formar una imagen del estado actual de la opinión pública o para procurar anticipar una reacción pública a una medida que se tenga en mente poner en práctica. Esta definición de opinión pública se relaciona con la percepción acerca de la opinión pública dentro de las esferas de poder, personas que toman decisiones. Dentro del modelo son un grupo importante a considerar ya que a los diversos poderes les importa de sobremanera lo que la opinión pública tiene que decir sobre ellos. También significa que uno puede aproximarse al problema al fijarse en la percepción de individuos en general sobre temas específicos con el fin de hacer investigación empírica acerca del tema, cosa que muchas de las herramientas que se usan como parámetro de la opinión pública encuestas y elecciones no contempla. Marcos de elección e influencia. Las percepciones sobre información acerca de actitudes ciudadanas se dan dentro de dos contextos generales:

- Elecciones: Rito cree que ayuda a mantener la potencia de la opinión pública como factor que debe ser considerado dentro del marco de la influencia política.

⁴⁷ Autoridad Ciudadana sobre la calidad de la democracia: Opinión Pública. Cap. 12

- Marco de influencia: Los que toman las decisiones reciben información sobre las actitudes ciudadanas de forma directa (cartas, telegramas, teléfono, feedback) o indirectamente (reportes de informantes, encuestas, editoriales, cartas al director, medios noticiosos). El término “marco de influencia” se usa ya que la opinión pública es sólo uno de los criterios que compiten frente a los poderosos para que estos tomen decisiones.

3.2.1 Actitudes hacia temas y Actitudes de Participación.

Lemert, en su revisión acerca del tema de la opinión pública, asegura que históricamente los estudios acerca de la actitud y sus cambios se han preocupado de la actitud centrada en temas, entendiendo a estos tópicos como objetos de la actitud. Sin embargo, él considera importante distinguir entre las actitudes hacia temas y las actitudes hacia la conducta de la participación política, con el fin de entender como afectan los medios masivos a la opinión pública. Esto es lógico si consideramos que existe algo mas relacionado con los procesos de opinión pública que los objetos de actitud como los partidos políticos, los candidatos, las propuestas sobre problemas de diversa índole, gobierno, calidad de vida, economía, entre otros.⁴⁸

⁴⁸ Ibid

Actitudes centradas en temas hacen referencia a aquellas actitudes con relación a materias de asunto público como las anteriores, consideradas como su objeto. Por su parte, las actitudes hacia la conducta puede incluir como objetos a la situación donde se desarrolla la conducta, en sentido de adecuación al cometer un acto y las consecuencias de esa conducta. Las actitudes hacia temas son frecuentes foco de la comunicación política en los medios de opinión pública.

3.3.2. La Eficacia Política como una actitud a la Participación.

La eficacia política se refiere al sentimiento del individuo de que puede lograr cosas mediante la participación política. Votar es solo un modo posible de participación, un medio que tiene el ciudadano a su alcance para comunicar alguna de sus actitudes frente a problemas, dentro del marco de elecciones.

La opinión pública conceptualizada como una percepción impuesta la información sobre actitudes ciudadanas permite vislumbrar forma de la comunicación de las actitud frente a problemas en que los ciudadanos pueden, usando los medios de comunicación, acercar su tema de interés a un público mas vasto, como en los casos de presiones gremiales hacia las autoridades para que tomen cartas en ese asunto, considerando la forma muchas veces anticipadas la reacción del gobierno a negociar o reprimir.

a) **La participación.** En los procesos de opinión pública es el acto de expresar actitudes relacionadas con problemas en el marco electoral. La participación es un requisito necesario para que la actitud sea visible a quien toma decisiones, aunque estos pueden suceder en forma indirecta o sin la participación activa de la ciudadanía, como cuando publican los datos de encuestas en los medios.

b) **Poder.** El acto de participación significa en algunas actitudes son visibles a quienes deciden. Se desprende que la participación da a quienes mantienen estas actitudes mas poder que a otros. Un efecto de los medios es el de amplificar el poder del sistema político hasta llegar quienes toman decisiones. Aunque si, el sistema no le da de igual peso a toda las opiniones. El efecto pasa a un proceso; según el método por el medio del cual la opinión fluye en la estructura gubernamental, que afecta a los supuestos percepciones de quienes toman decisiones, así como el modo en que se hace política dentro de la misma estructura gubernamental. Así, las manifestaciones violentas son métodos que afectan la estructura probablemente de forma tal que genera resistencia, rechazo y acciones en su contra, así como es una manifestación normalmente opuesta al modo de hacer política en democracia, teniendo en consideración que el modo de hacer política son los supuestos sobre

los que descansa la ideología del gobierno, que afectara a su vez el tratamiento de la estructura gubernamental dará a la opinión pública.⁴⁹

3.4. Los Públicos y sus opiniones.

El escritor del siglo XIX y primer director del Atlantic Monthly. James Russell Lowell, dijo “La presión de la opinión pública es como la atmósfera. No la puedes ver, pero son dieciséis libras por pulgada cuadrada”. Las palabras de Lowell tienen todavía más relevancia hoy en día. La opinión pública nunca había sido más poderosa, más fragmentada, más volátil y más explotada y manipulada.

Es decir, como apuntó Lowell, la opinión pública es una fuerza siempre presente y dinámica. Forma parte de la misión de las relaciones públicas ayudar a las organizaciones a reconocer, comprender y tratar esta influencia poderosa en sus entornos.

La opinión pública no es necesariamente lógica, es amorfa, ambivalente, contradictoria y volátil. Consecuentemente, aquellos que esperen influenciarla, solamente pueden esperar que sus esfuerzos, con el tiempo, puedan llevar a un consenso acerca de una percepción razonable de los asuntos.⁵⁰

⁴⁹ *Ibíd*

⁵⁰ Edward M. Block. “How Public Opinion Is Formed”, *Public Relations Review* 3, No. 3 (fall 1977):15.

Su experiencia le condujo a la conclusión de que los públicos “tienen una habilidad asombrosa para ignorar hechos materiales, cuando estos hechos no les interesan y el aumento de la información proporcionada no aumenta necesariamente el conocimiento público.”⁵¹

Con todo, la opinión pública es una fuerza poderosa en la sociedad moderna. Las organizaciones de todo tipo deben tratar con la opinión pública real y percibida cuando establecen y mantienen relaciones con sus distintos públicos internos y externos. Pero las organizaciones son sujetos activos y la opinión pública es el “catalizador” de sus acciones.

La opinión pública no es una voluntad general incorpórea, tampoco es un invento estadístico formado por datos individuales. Es una expresión de la energía social que integra a los sujetos activos individuales en grupos sociales de manera que afecten al gobierno. Este entendimiento otorga un concepto metafísico a la opinión pública... y evita que se convierta en un conjunto de observaciones individualizadas discretas que no avalan su significado sociopolítico.⁵²

Kommentar [S1]: Página: 79

⁵¹ Ibid., 10.

⁵² Irving Crespi. *The Public Opinion Process: How the People Speak* (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1997): 10.

3.5. La Calidad Democrática de la Opinión Pública

La opinión pública es una complicada e intensamente disputada deliberación entre habitantes, medios de comunicación colectiva, organizaciones de la sociedad civil, empresas privadas e instituciones públicas, para influenciar la gestión de asuntos públicos. Involucra no solo la libertad de expresión, sino otros derechos emparentados, como el derecho a la libertad de prensa, el derecho de información y el derecho de respuesta, cuyo ejercicio puede y a menudo provoca posiciones encontradas.

La opinión pública tiene una gran importancia. ¿Por qué? Hace casi doscientos años, Thomas Jefferson lo expreso así: “El gobierno descansa en el consentimiento de los gobernados”. La opinión pública es el mundo de la disensión. Sobre un asunto de interés público lo normal es que existan al menos dos puntos de vista. No hay “una” opinión pública, sino múltiples corrientes de opinión pública, algunas de las cuales son efímeras y se arman y desarman con igual rapidez alrededor de ciertos eventos. Otras, sin embargo, son mas permanentes y tienden a “congelar” ciertas posiciones a lo largo de periodos relativamente prolongados.

La opinión pueden reflejar el pensamiento de actores colectivos tales como partidos políticos, clases o sectores sociales. Independientemente de las discusiones sobre el concepto, lo cierto es que sin opinión pública libre no hay democracia. Su existencia es una condición necesaria para la democracia, pues es el resultado del ejercicio de los derechos ciudadanos. Libre significa, por un parte, que las personas pueden ejercer su libertad de expresión, es decir que pueden expresar sus preferencias cuando y como lo consideren oportuno, sin amenazas a su seguridad y su patrimonio. Por otra parte, significa que los medios de comunicación son independientes de quienes gobiernan el país, es decir, que ejercen su derecho a informar al público sin censura previa por parte de funcionarios públicos. Finalmente, también significa que el ordenamiento jurídico protege la libertad de expresión.

Empero, la existencia de una opinión pública libre no es una condición suficiente para la democracia; la libertad es una condición que puede ser empleada de muchas maneras. Una segunda condición es el pluralismo: una opinión pública que refleje la diversidad política y sea la arena del desacuerdo público entre personas y grupos sociales que aceptan el “no estar de acuerdo” como un valor que enriquece a la sociedad. Una tercera condición es que la opinión pública debe ser capaz de ejercer un eficaz control ciudadano sobre los asuntos políticos.

CAPITULO II

INVESTIGACION DE CAMPO SOBRE EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL COMO PROMOTORES DE LA POLÍTICA EN EL PAÍS

2. Objetivo de la investigación

2.1 General:

- Analizar la contribución de los medios de comunicación social para promover la política en El Salvador.

2.1.2 Especifico:

- Identificar la influencia que ejerce la política de los medios de comunicación en la opinión de la población salvadoreña
- Formular recomendaciones orientadas a promover la política en El Salvador.
- Determinar que aspecto político es el más divulgado por los medios de comunicación.

2.2 Tipo de Investigación

La investigación que se realizó fue de tipo exploratoria, ya que se pretendió conocer o descubrir fenómenos políticos que afectan a la población salvadoreña.

La metodología que se utilizó en la recolección de datos, se hizo, por medio de un cuestionario, el cual se pasó a una población representativa en área del centro de San Salvador

2.2.1 Unidad de Análisis

La investigación tuvo como propósito conocer la opinión de los sujetos de estudio, los cuales, en este caso fueron la población del centro de San Salvador, para delimitar y obtener datos representativos.

2.2.2 Determinación del Universo

Debido a la naturaleza del estudio, el universo que se tomó en cuenta es de 422,570 habitantes del área de San Salvador.

2.2.3 Muestra

Es de mucha importancia extraer una muestra representativa de los 422,570 habitantes ya que sería imposible conocer la opinión de todo el universo, para ello se utilizó la siguiente fórmula

$$n = \frac{pqz^2 N}{(N-1) E^2 + pqz^2}$$

Donde

n= Tamaño de la muestra

p= Probabilidad de éxito

q= Probabilidad de fracaso

z= Nivel de confianza

N= Tamaño de la población

E= Margen de error

$$n = \frac{(0.5) (0.5) (1.96)^2 (422,570)}{(422,569-1) (0.06)^2 (0.5) + (0.5) (1.96)^2}$$

$$n = \frac{(0.5) (0.5) (3.8416) (422,570)}{422,569 (0.06)^2 (0.5) + (0.5) (3.8416)^2}$$
$$\frac{(0.5) (0.5) 1623344.91}{1623344.91}$$

$$422,569 (0.0036) + 0.9604)$$

$$\underline{405836.23}$$

$$1522.21$$

n= 267 casos

2.2.4 Técnicas de Investigación

En el estudio se aplicó la técnica de la encuesta por medio del respectivo cuestionario.

El instrumento se diseño con 10 preguntas, las cuales se distribuyeron de manera aleatoria y en el mismo se estableció una relación directa del tema con los objetivos e indicadores; de tal forma que se pueda obtener una cercana aproximación a lo que la población piensa del tema en estudio.

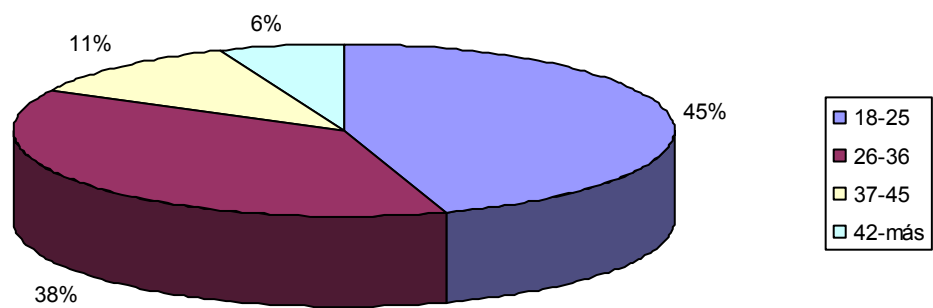
2.2.5 Procedimiento

Los cuestionarios fueron pasados al azar, los días de semana en horas de la mañana en el área de San Salvador.

2.3 Presentación de resultados

CUADRO EDAD

EDAD	F	%
18-25	120	45%
26-36	101	38%
37-45	30	11%
45-más	16	6%
Total	267	100%

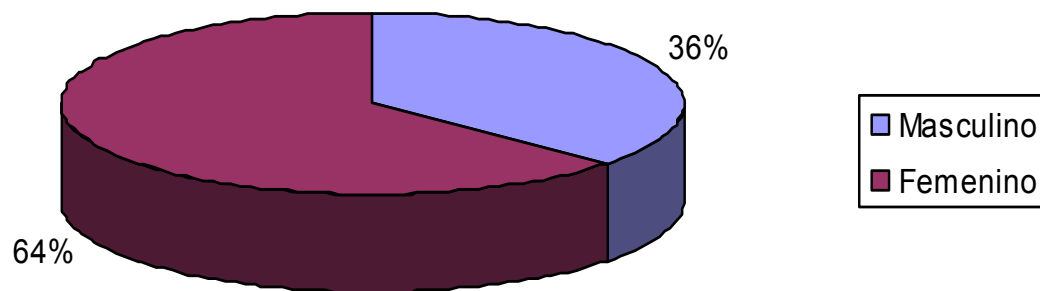


Hallazgo:

De la población encuestada el mayor porcentaje fue obtenido por las personas que oscilan entre las edades de 18-25 (45%) seguido por el de 26-36 (38%) en tercer lugar se encuentran los de 37-45 y por último los de 45 o más con un (6%).

CUADRO SEXO

SEXO	F	%
Masculino	97	36%
Femenino	170	64%
Total	267	100%

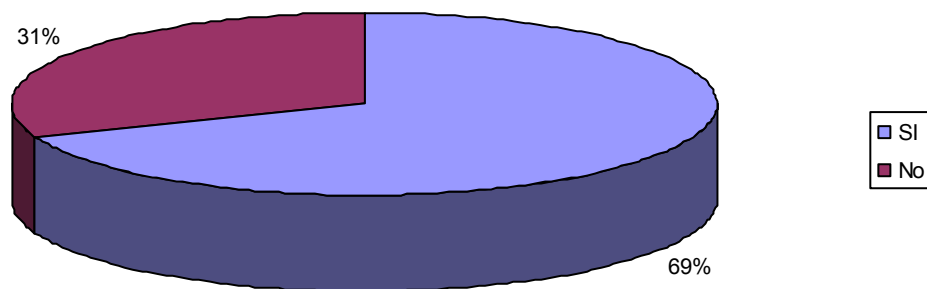


Hallazgo:

Como se observa en el gráfico, del total de personas encuestadas tuvo el mayor porcentaje el sexo femenino (64%) y el sexo opuesto un (36%).

CUADRO TRABAJA

TRABAJA	F	%
SI	185	69%
No	82	31%
Total	267	100%

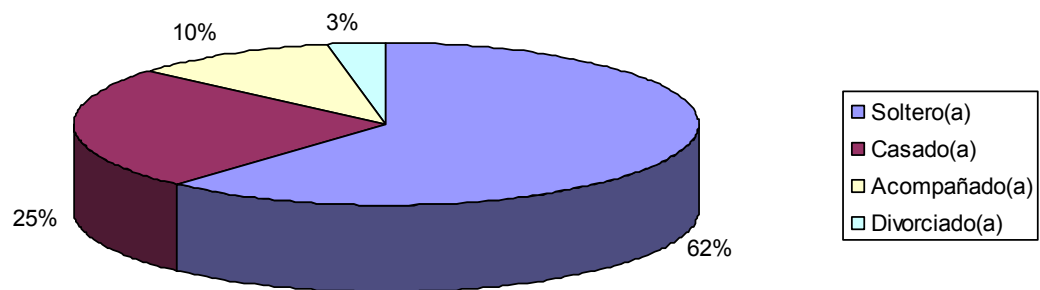


Hallazgo:

Se puede notar en la gráfica, que de la muestra encuestada el 69% tiene un empleo y un 31% no cuenta con un trabajo

CUADRO ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	F	%
Soltero(a)	165	62%
Casado(a)	66	25%
Acompañado(a)	28	10%
Divorciado(a)	8	3%
Total	267	100%

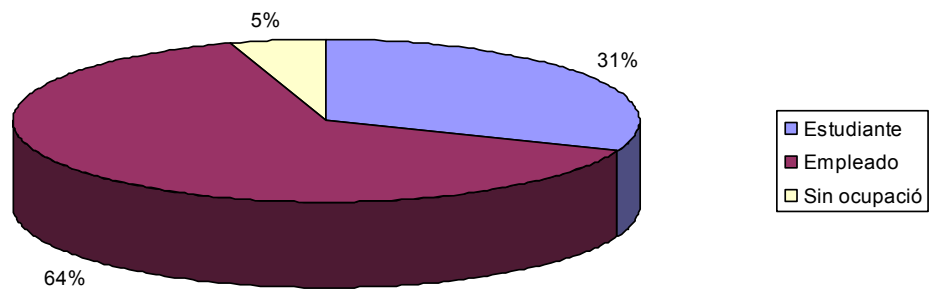


Hallazgo:

El mayor porcentaje se observa en las personas solteras 62%, mientras que el 25% lo ocupan las casadas, el 10% los acompañados luego el 3% los divorciados.

CUADRO OCUPACION

OCUPACION	F	%
Estudiante	83	31%
Empleado	171	64%
Sin ocupación	13	5%
Total	267	100%



Hallazgo:

Del total de encuestados un 64% son las personas empleados entre ellos secretarias, maestros, obreros. El 31% son estudiantes y el 5% no respondió o no cuenta con un empleo.

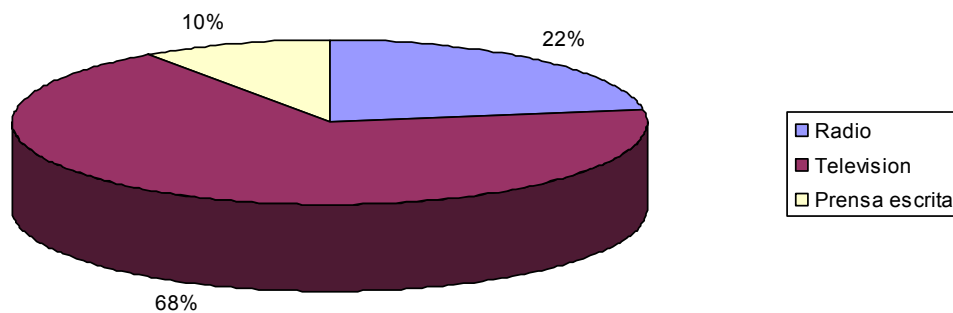
Pregunta 1

¿Qué medio de comunicación es de su preferencia.?

Objetivo:

Conocer cuál es el medio de comunicación preferido por la muestra encuestada.

MEDIO	F	%
Radio	60	22%
Televisión	181	68%
Prensa escrita	26	10%
Total	267	100%



Hallazgo:

Según se observa en el cuadro anterior, la población encuestada prefiere el medio televisión (68%) seguido por el medio radio (22%) como un dato importante se puede apreciar que la población es poco asidua a la lectura ya que el medio prensa escrita tiene el menor porcentaje (10%). Además se puede afirmar según los datos obtenidos que, el medio televisivo es el más completo ya que mezcla la imagen y el sonido, elementos que contribuyen a captar mas la atención de la población.

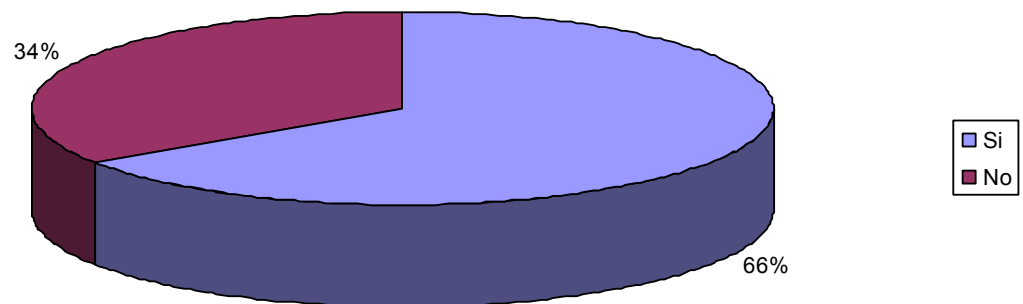
Pregunta 2

¿Los medios de comunicación satisfacen su necesidad de estar informado?

Objetivo:

Saber si los medios de comunicación social satisfacen la necesidad que tiene la población de estar informada.

ITEMS	F	%
Si	175	66%
No	92	34%
Total	267	100%



Hallazgo:

El 66% opina que los medios de comunicación de una forma u otra mantienen informado al país, ya que a través de ellos se enteran del acontecer nacional e internacional. Al contrario un 34% afirma que los medios son amarillistas y sólo muestran lo que les conviene.

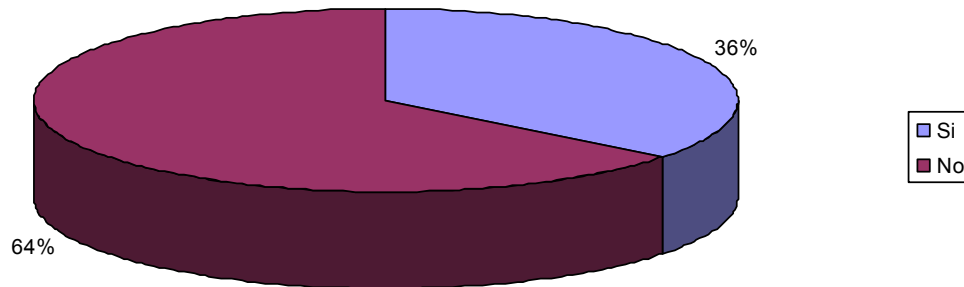
Pregunta 3

¿Considera que los medios de comunicación presentan la realidad del país?

Objetivo:

Determinar si la población encuestada considera que los medios de comunicación presentan la realidad que vive el país.

ITEMS	F	%
Si	95	36%
No	172	64%
Total	267	100%



Hallazgo:

El (64%) afirma que no, ya que, presentan la información disfrazada o son muy sensacionalistas y el (36%) está convencido que presentan la realidad que se vive en el país, dan oportunidad de analizar la situación actual y cada quien se forme su propio criterio.

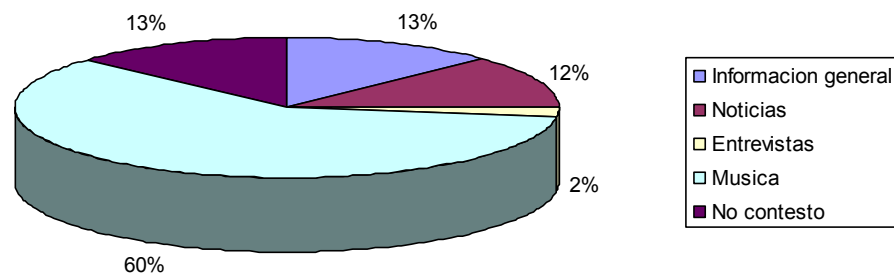
Pregunta 4

Al momento de escuchar radio, ver televisión o leer el periódico por cuál de los motivos siguientes lo hace.

Objetivo:

Conocer cual es el programa o sección que le atrae mas a la población, para que sintonice los medio de comunicación.

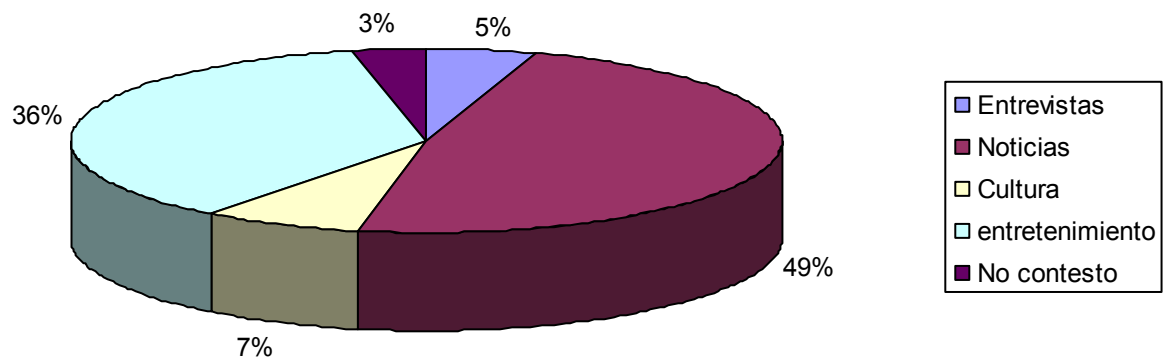
RADIO	F	%
Información general	34	13%
Noticias	33	12%
Entrevistas	5	2%
Música	160	60%
No contesto	35	13%
Total	267	100%



Hallazgo:

La población sintoniza el medio radio para escuchar música (60%), luego se ubica el item de información general (13%), muy poco se inclinan por las noticias y entrevistas, ya que, obtuvieron los porcentajes mas bajos (12%) y (2%) respectivamente.

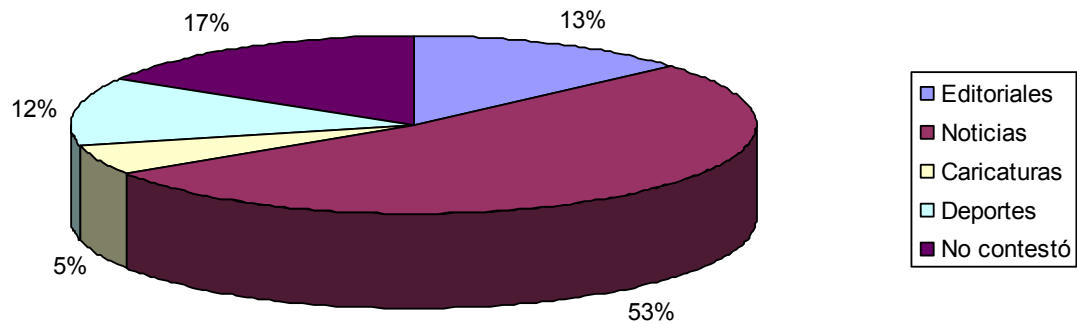
TELEVISION	F	%
Entrevistas	13	5%
Noticias	129	49%
Cultura	19	7%
Entretenimiento	97	36%
No contesto	9	3%
Total	267	100%



Hallazgo:

En cambio con el medio televisión el panorama es diferente, ya que la población sintoniza noticias (49%) los programas de entretenimiento (36%), las entrevistas y los aspectos culturales son los porcentajes más bajos.

PRENSA ESCRITA	F	%
Editoriales	36	14%
Noticias	140	52%
Caricaturas	14	5%
Deportes	33	13%
No contestó	44	16%
Total	267	100%



Hallazgo:

En el medio prensa escrita sobresale el ítem noticias (52%) luego los editoriales (14%) los deportes se ubican con un porcentaje de (13%) quedando las caricaturas con un (5%)

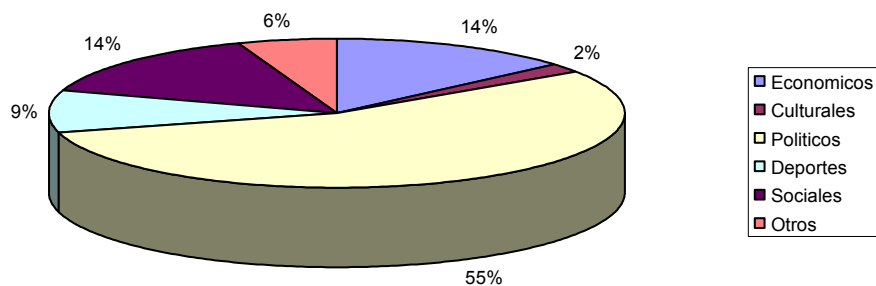
Pregunta 5

¿Qué aspectos sociales cree que son mas difundidos por los medios de comunicación?

Objetivo:

Saber cuales son los aspectos sociales concidera la población encuestada que son mas difundidos por los medios de comunicación.

Aspectos	F	%
Económicos	36	14%
Culturales	5	2%
Políticos	147	55%
Deportes	24	9%
Sociales	38	14%
Otros	15	6%
No contesto	2	1%
Total	267	100%



Hallazgo:

Para el (55%) de la muestra encuestada, los aspectos políticos son más difundidos a través de los medios de comunicación, los aspectos sociales (14%), los económicos (14%) y finalmente los ítems cultura y deportes.

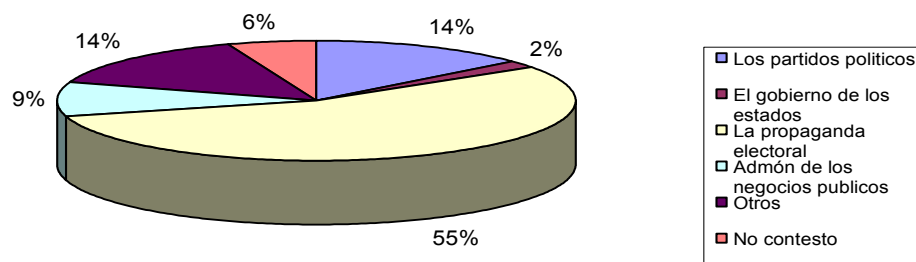
Pregunta 6

¿Qué es política para usted?

Objetivo:

Conocer que significa el termino política para la población encuestada.

Significado	F	%
Los partidos políticos	36	14%
El gobierno de los estados	5	2%
La propaganda electoral	147	55%
Admón. de los negocios públicos	24	9%
Otros	38	14%
No contesto	15	6%
Total	267	100%



Hallazgo:

Uno de los hallazgos importantes para la investigación es el hecho que la población considera que el término política está vinculado con la propaganda electoral (55%) otro grupo al dar su opinión puntualiza que son los partidos políticos (14%) y otros que son todos los items planteados, o es la practica que tiene que regir una sociedad, la admón de los negocios públicos (9%) y sólo el (2%) afirma que es el gobierno de los estados.

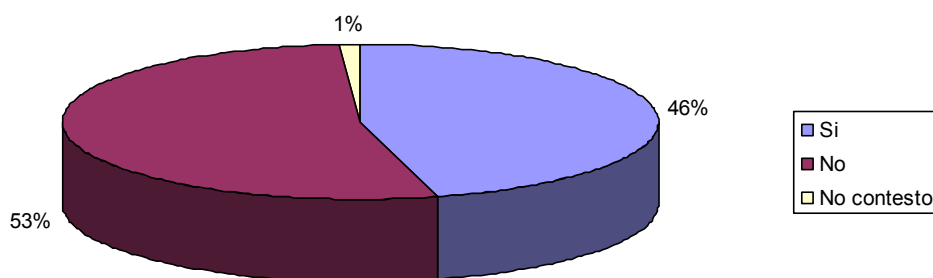
Pregunta 7

¿Considera que los medios de comunicación influyen para que usted acepte una ideología?

Objetivo:

Conocer si los medios de comunicación influyen ideológicamente en la población encuestada.

ITEMS	F	%
Si	124	47%
No	143	53%
No contesto	3	1%
Total	267	100%



Hallazgo:

Del total de personas encuestadas el 53% afirma que ha adoptado su propia ideología basado en su capacidad de análisis y percepción de las acciones políticas que consideran reales y no por la manipulación de los medios de comunicación. El 47% restante considera que los medios son persuasivos, pudiendo así influir en las decisiones individuales.

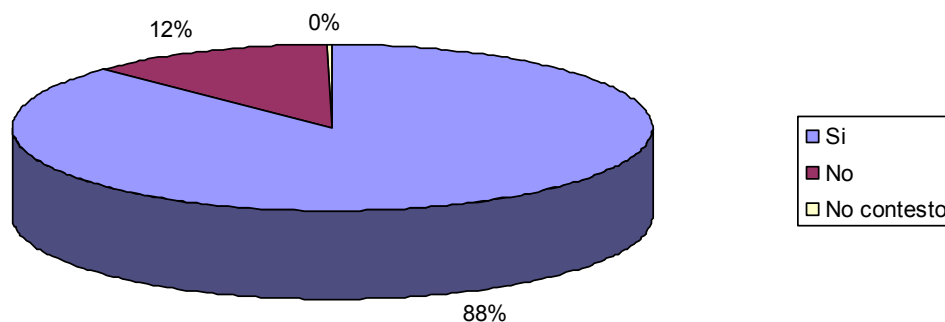
Pregunta 8

¿Considera que los medios de comunicación promueven la política en el país?

Objetivo:

Saber si la población encuestada considera que es promovida la política en el país.

ITEMS	F	%
Si	233	88%
No	33	12%
No contesto	1	0%
Total	267	100%



Hallazgo:

Un alto porcentaje con respecto al 100% consideran que los medios de comunicación promueven la política en el país (88%) a diferencia de un segmento reducido de la población encuestada (12%) afirma que la política no se define apropiadamente y opinan que son poco transparentes o que la información es politizada.

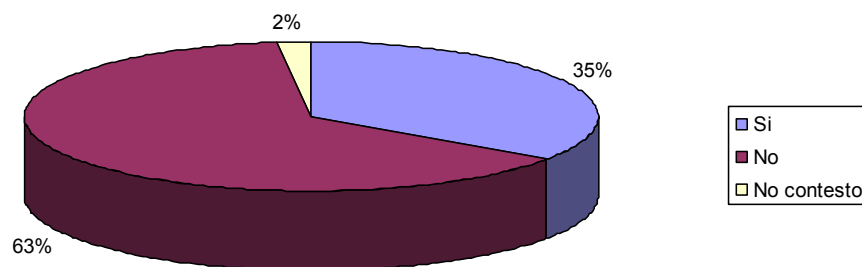
Pregunta 9

¿Considera que los medios de comunicación son imparciales en la difusión de programas con contenido político?

Objetivo:

Determinar si para la muestra en estudio los medios de comunicación son imparciales al momento de difundir programas con contenido político.

ITEMS	F	%
Si	93	35%
No	169	63%
No contesto	5	2%
Total	267	100%



Hallazgo:

El 63% afirma que los medios de comunicación no son imparciales en la difusión de programas con contenido político, ya que manipulan la información de acuerdo a la tendencia o ideología del medio. Sin embargo para un 35% los medios son parciales y presentan la información tal como es.

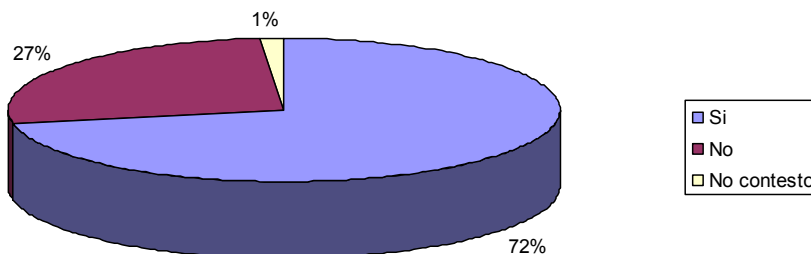
Pregunta 10

A su juicio los medios de comunicación se rigen por la política que actualmente maneja el gobierno.

Objetivo:

Conocer si para la población los medios de comunicación se rigen por lineamientos del gobierno.

ITEMS	F	%
Si	192	72%
No	71	27%
No contesto	4	1%
Total	267	100%



Hallazgo:

A criterio de las personas encuestadas, los medios son regidos por políticas y normativas del gobierno de turno (72%) lo que origina una imagen de parcialidad subjetiva y de trabajo por conveniencia o intereses partidarios. A diferencia de un segmento pequeño de la población (27%) que opina que los medios son independientes y no tienen que ver nada con el gobierno.

5. CONCLUSIONES

A fin de tener una visión general precisa de los resultados que se obtuvieron en la investigación de campo realizada, se consideró pertinente y aceptable efectuar una segmentación de los parámetros que se tomaron en cuenta en el desarrollo del mismo, con la pretensión de condensar y recapitular los insumos obtenidos durante todo el proceso.

□ CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

En la investigación se plantearon objetivos general y específicos. El objetivo general, en primer lugar, planteó analizar cuál es la contribución que los medios de comunicación social realizan para promover la política, ante lo cual se logró determinar y con base en los resultados encontrados, que los medios precisamente se fundamentan en la vocación de informar a la población salvadoreña, pero lo hace a través de estrategias encubiertas que persiguen difundir su ideología a la cual representan, y siguiendo intereses específicos de los grupos en el poder, razón suficiente para poder afirmar que en la mayoría de los medios de comunicación en El Salvador no existe objetividad e imparcialidad en su principal formato de servicio a la población, hecho que impide un proceso real que permita a la ciudadanía formarse su propio criterio y autonomía según el interés que cada persona tiene para informarse en

diferentes fuentes. Ese empeño de representar ciertos intereses particulares sobre los generales claramente entorpece su verdadera misión en la sociedad, la cual es de ser imparcial y objetivos a la verdad que la dicta la realidad.

Con relación al objetivo que busca identificar la influencia que ejercen los medios de comunicación social en la población, se puede puntualizar que alrededor de las dos quintas partes de la población un 47% percibe que son influidos por esos medios no solo en la opinión sino también en la aceptación de creencias, pensamientos e ideologías por lo que resulta importante dada esta fuerte influencia ponderar u vigilar el rol que juegan los medios de comunicación por los efectos nocivos que pueden desarrollar al manejar su capacidad de influencia entre los salvadoreños.

De acuerdo a los hallazgos obtenidos en la investigación se logró determinar que los medios de comunicación, en efecto, se dedican mas a la promoción de figuras, acciones y partidos de la clase política salvadoreña que están identificados con la ideología que representan en particular, que en transmitir y proporcionar criterios e ideas que contribuyan de forma adecuada a educar y formar una buena cultura política en el país, para que el ciudadano común y corriente esté capacitado para discernir la demagogia y retórica que es habitual en la política.

□ GENERALIDADES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, el medio de comunicación que más utiliza la población salvadoreña es la televisión que al reunir los atributos de audio y vídeo lo convierte en el medio mas atractivo respecto a otros medios de comunicación masivos (radio, prensa), además tienen la característica especial de formar espacios que podrían estar encaminados a educar políticamente a la población aunque, al mismo tiempo, es el mas nocivo por los procedimientos que utiliza para llegar al publico televidente al manipular la información, tergiversar la realidad tal cual es, formar opiniones equivocadas alejadas de la objetividad y alejarse de los principios éticos en la difusión de sus programas con contenido político; con todo, se corre el riesgo de darse un mal uso de los recursos que utiliza la televisión que vaya en detrimento de la misma población y de la credibilidad de este medio masivo de comunicación.

La población salvadoreña, en tanto heterogénea, posee suficientes razones para optar por un medio de terminado de comunicación de su preferencia, en este caso la radio lo hace sin mas por los programas de carácter musical que la caracteriza, la televisión por las noticias que brinda y el entrenamiento que ofrecen sus programas variados y, en el caso de la prensa escrita, esencialmente por las noticias que socializa, por lo que es concluyente afirmar

que los dos medios que reúnen mejores condiciones para informar a la población salvadoreña son la televisión y la prensa.

Considerando, la función que desempeñan en la sociedad los medios de comunicación satisfaciendo la necesidad de informar a la población, y el rigor, al observar los servicios que los diferentes medios ofrecen al público, demuestran un gran esfuerzo y empeño para formar espacios de información, buscar tecnología de punta en sus presentaciones, formatos y un staff calificado para ofrecer una mejor cobertura en cualquier eventualidad; pero también convienen con una grave limitante que afecta su imagen y proyección social que esta de terminada justamente por la subjetividad y la parcialidad que estos tienen en el tratamiento de la información que difunde hacia su público, lo cual en efecto redunda en la calidad de información que brinda, lo cual por otro lado puede ir en detrimento de los mismos medios al reducir la credibilidad que tienen.

Para la población salvadoreña los aspectos políticos son los que mayor atención y cobertura le proporcionan los medios de comunicación, lo cual indica que si existe una voluntad de informar aunque no se hace de forma adecuada.

□ POLÍTICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL

La mayoría de la población relaciona la propaganda electoral con la concentración de lo que es política, lo cual indica que la población no discierne justamente sobre el sentido amplio de la política al confundirla con actos electorales, lo cual puede conducir a la manipulación con la representación de ideas falsas, descuidando aspectos importantes como el beneficio hacia el pueblo a través de la buena gestión y administración del estado, los partidos políticos y sus diferentes ideologías, la vocación de servicio a la población que juntos deberían de llevar bienestar a la ciudadanía, esto demuestra así mismo el indicador de la mala educación política promovida por los medios de comunicación en su relación constante con la población.

Indudablemente que los medios de comunicación son los principales promotores de la política en El Salvador por los interés que ellos representan, ya que poseen el poder mediático para influir en la población e inclinar su preferencia a favor de un candidato o partido a fin a su ideología. Lo ideal sería que esta promoción este centrada hacia un mayor beneficio de la población, lo cual pertenece al campo de la utopía por los intereses en juego de los medios de comunicación.

La cultura, el ambiente y la ideología existente en nuestro país, y por la misma naturaleza humana cargada de intereses, pasiones, etc. hacen que la imparcialidad en los medios de comunicación se convierte en un ideal a alcanzar, pero esa naturaleza humana que entrecruza todo tejido social permite que los medios de comunicación se rijan precisamente por las políticas y lineamientos del gobierno de turno, convirtiéndolos en medios supeditados al poder político y obedientes a la directrices que se tejen allí, lo cual afecta su autonomía e imparcialidad que los debe de caracterizar en todo momento y espacio de manifestación.

6. RECOMENDACIONES

Por la naturaleza de la investigación se vuelve difícil crear una propuesta definida y que esté orientada a resolver problemas específicos, sin embargo se pretende formular una serie de recomendaciones enfocadas a brindar tip's a futuros investigadores, a personas relacionadas con los medios de comunicación y alumnos de la misma área. Con base en los resultados de la investigación y en la experiencia obtenida a lo largo del proceso de la formación académica esto se hace con la plena conciencia de que existen muchos problemas a los que se pueden plantear soluciones utópicas lejanas a la realidad.

- La investigación arroja datos genéricos producto de un tema con iguales características, por tal razón, se sugiere a futuros investigadores delimitar los problemas de imparcialidad, objetividad, influencias partidarias, educación política etc. con relación a los medios de comunicación, para obtener resultados más específicos.
- Para la radio es de mucha importancia que, aprovechando la cobertura que llega a todos los estratos de la sociedad, cree espacios orientados a fortalecer en lo que a política se refiere la mentalidad de la población que solo tienen acceso a este medio de comunicación.
- Dado que la radio es un medio que ocupa un lugar importante en la población es necesario que reoriente los programas con la pretensión de ser formadores de opinión, que alienten una cultura sólida sobre la base de equilibrar la cobertura.
- La televisión, como medio primordial de información para la población salvadoreña, debe a través de sus distintos espacios orientar y ser promotor de una conducta ética y moral, ya que es un emisor de opinión política.

- Así mismo para ganar credibilidad entre los televidentes, es necesario abrir espacios orientados para que la ciudadanía participe con sus opiniones sobre los problemas que más le aquejan en un momento determinado.
- Además, es de mucha importancia que en los programas con contenido político que transmite represente los intereses de todos los sectores de la población para que no distorsione la objetividad que debe representar.
- La prensa escrita tiene el reto imprescindible de volverse mas aceptado entre la población, mejorando sus espacios e innovándolos para que sean aceptados por la mayoría de la ciudadanía y no sólo al sector que actualmente gusta de ella.
- Se recomienda que los periódicos como medio de comunicación eliminen el sensacionalismo, para que, lo que divulgan sea más objetivo, logrando así mayor credibilidad en la población.
- Es de mucha importancia que en el país se actualice el código de ética y legislación para medios de comunicación; con nuevas normativas que puedan corregir los errores que se están cometiendo en la actualidad.

BIBLIOGRAFIA

- McGualí, Denis; Windahl, Seven. Estudio de la Comunicación Colectiva. Mc Graw- Hill, Mexico, D.F., 1985. Pág 10-35.
- Deutsch, Karl. Política y Gobierno. Fondo de Cultura Económica. México, D.F., 1976. Pág. 149-160.
- Fernández, Carlos. La Comunicación Ciencia Social. Mc Graw -Hill, Mexico, D.F., 1997. Pág. 143-155.
- Freund, Julian. La Esencia de la Política. Sirey, Paris, 1978. Pág. 751.
- Hirsch Wolfgang, Weber. La Política como Conflicto de interés, Tecnos. Madrid, España, 1972. Pág. 71-89.
- Guido Bejar, Rafael; Stefan. El Salvador a fin de Siglo. Criterio. El Salvador, San Salvador, 1990. Pág. 40-55.
- Rodas Fernández, Rafael. Los Medios de Comunicación de Masas. Mc Graw -Hill Mexico, D.F., 1995. Pág. 22-50.

- Sánchez, Eduardo Andrade. Introducción a la Ciencia Política. Sirey, Paris, 1979. Pág 60-71.
- Cutlip, Scott M; H.Center, Allen. Las Relaciones Públicas Eficientes. Gestión 2000. España, Barcelona, 2001. Pág 101-125.
- Vallesillos López, Italo. El Periodismo en El Salvador. Criterio. El Salvador, San Salvador, 1980. Pág. 28-35.
- Folleto Curso Básico de Conocimiento sobre Política. Universidad Nacional de El Salvador, San Salvador, 2000 Pág. 25-39.
- Folleto Fundamentos Constitucionales del Derecho Penal. Universidad Nacional de El Salvador, San Salvador, 2000. Pág. 10-18.

-[http: // www. monografías. com](http://www.monografias.com)

-[http: // www. uca. educ. com](http://www.uca.edu.com)

-[http: // www. geocities. com](http://www.geocities.com)

ANEXO



ENCUESTA DE OPINION

Objetivo: **Conocer la percepción que la población salvadoreña tiene de la política en el país y como los medios de comunicación influyen en sus decisiones.**

Indicaciones: Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan a continuación y traslade el número de la opción que considere adecuada a su criterio al cuadro de la derecha de cada pregunta.

I. DATOS GENERALES.

EDAD	SEXO	TRABAJA	ESTADO CIVIL	OCUPACIÓN
1. 18-25 2. 26-36 3. 36-45 4. 45 a más ☐	1. Masculino ☐ 2. Femenino ☐	1. Si ☐ 2. No ☐	1. Soltero 2. Casado ☐ 3. Acom. 4. Divorciado ☐	

II. PREGUNTAS

1. ¿Qué medio de comunicación es de su preferencia? 1. Radio. 2. Televisión 3. Prensa Escrita. ☐															
2. ¿Los medios de comunicación satisfacen su necesidad de estar informado? 1. SI 2. NO ☐ Por qué _____ _____															
3. ¿Considera que los medios de comunicación presentan la realidad del país? 1. SI 2. NO ☐ Por qué _____ _____															
4. ¿Al momento de escuchar radio , ver televisión o leer el periódico por cual de los motivos siguientes lo hace? <table border="0"><tr><td>Radio</td><td>Televisión</td><td>Prensa</td></tr><tr><td>1. Información general ☐</td><td>1. Entrevistas ☐</td><td>1. Editoriales ☐</td></tr><tr><td>2. Noticias ☐</td><td>2. Noticias ☐</td><td>2. Noticias ☐</td></tr><tr><td>3. Entrevistas</td><td>3. Cultura</td><td>3. Caricaturas</td></tr><tr><td>4. Música</td><td>4. Entretenimiento</td><td>4. Deportes</td></tr></table>	Radio	Televisión	Prensa	1. Información general ☐	1. Entrevistas ☐	1. Editoriales ☐	2. Noticias ☐	2. Noticias ☐	2. Noticias ☐	3. Entrevistas	3. Cultura	3. Caricaturas	4. Música	4. Entretenimiento	4. Deportes
Radio	Televisión	Prensa													
1. Información general ☐	1. Entrevistas ☐	1. Editoriales ☐													
2. Noticias ☐	2. Noticias ☐	2. Noticias ☐													
3. Entrevistas	3. Cultura	3. Caricaturas													
4. Música	4. Entretenimiento	4. Deportes													
5. ¿Qué aspectos sociales cree que son más difundidos por los medios de comunicación? 1. Económicos 2. Culturales 3. Político 4. Deportes ☐ 5. Sociales 6. Otros															
6. ¿Qué es política para usted? 1. Los partidos políticos 2. El gobierno de los Estados 3. La propaganda electoral 4. Administración de los negocios públicos ☐ Otros _____															

7. ¿Considera que los medios de comunicación influyen para que usted acepte una ideología?

1. SI

2. NO

☐

Por qué? _____

8. ¿Considera que los medios de comunicación promueven la política en el país?

1. SI

2. NO

☐

Cómo? _____

9. ¿Considera que los medios de comunicación son imparciales en la difusión de programas con contenido político?

1. SI

2. NO

☐

Por qué? _____

10. ¿A su juicio los medios de comunicación se rigen por la política que actualmente maneja el gobierno?

1. SI

2. NO

☐

Por qué? _____

ENCUESTADOR _____

FECHA ____/____/____

ENCUESTA # _____

RESUMEN

Al elaborar el presente trabajo de investigación, se llevó a la práctica toda la teoría aprendida a lo largo de la carrera y es un logro para cultura general. Ya que es de mucha importancia conocer aspectos tan importantes que afectan la vida de toda sociedad como lo son: la política y los medios de comunicación social que cada día gana más terreno innovando la información que dan a conocer a la población y posicionandose más en la mente de la ciudadanía.

Para el desarrollo del documento sé tomaron en cuenta los siguientes aspectos: El marco teórico en el cual se profundizo sobre los grandes temas que se consideraron importantes tales como: Los medios de comunicación social, la política y finalmente la opinión pública. La cual sirvió como base para el desarrollo de la investigación de campo.

Finalmente con base a los resultados obtenidos sé formaron conclusiones y recomendaciones orientadas a los medios de comunicación.