

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
VICERRECTORIA ACADÉMICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN



INFORME FINAL DEL ESTUDIO:

**“LOS PARADIGMAS COMO EXIGENCIA DEL PODER.
LÍNEAS DE REFLEXIÓN TEÓRICO METODOLÓGICA EN TORNO A LOS
MEDIOS DE COMUNICACIÓN”**

PRESENTADO POR:

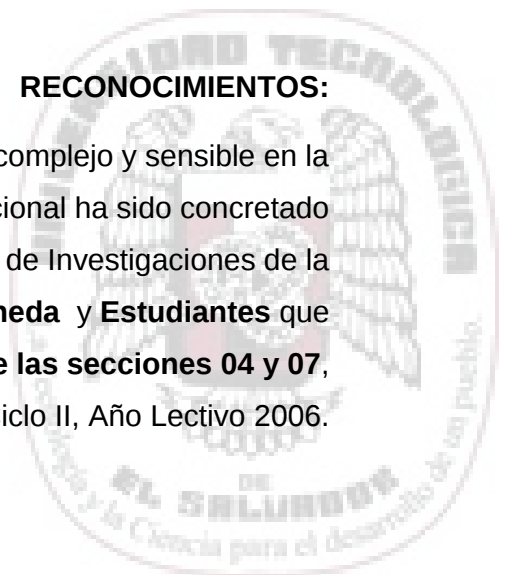
Oscar Antonio Sánchez Velásquez

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, ENERO DE 2007.



RECONOCIMIENTOS:

Este esfuerzo de investigar sobre un tema tan complejo y sensible en la dinámica de los tejidos sociales de la realidad nacional ha sido concretado gracias al apoyo e impulso de la Coordinadora de Investigaciones de la Academia: **Licda. Blanca Ruth Orantes de Pineda** y **Estudiantes** que cursaron la Cátedra **de Métodos de Investigación de las secciones 04 y 07**, en el Ciclo II, Año Lectivo 2006.



ÍNDICE

CONTENIDO	NÚMERO DE PÁGINA
INTRODUCCION.....	5
1. CONSTRUCCION, DECONSTRUCCION Y RECONSTRUCCION DE LOS PARADIGMAS.....	7
1.1 Metodología.....	12
1.1.1 Diseño muestral	
1.1.2 Procedimientos para la implementación de las entrevistas no estructuradas	
1.1.3 Aspectos éticos para el manejo de los sujetos sociales	
1.1.4 Variables bajo investigación	
1.1.5 Duración del estudio	
1.1.6 Modificaciones realizadas al estudio	
1.1.7 Informes técnicos y administrativos del estudio	
1.1.8 Plan de publicaciones y autorías	
2. PENSAMIENTO DE JURGEN HABERMAS SOBRE LA RECONSTRUCCION DEL MATERIALISMO HISTÓRICO	16
3. LOS PARADIGMAS COMO EXIGENCIA DEL PODER O EL PODER AUTOEXIGIENDO LA CREACIÓN DE PARADIGMAS.....	28
CONCLUSIONES.....	43
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	
Anexo 1: Protocolo de Investigación.....	49
Anexo 2: Entrevista no estructurada.....	62



Índice de Cuadros y Gráficas:

CONTENIDO	NÚMERO DE PÁGINA
Cuadro 1: Ejemplos de paradigmas en la vida cotidiana...	11
Gráfica 1: Sexo personas entrevistadas en relación al paradigma de la imagen del Gral. Max Maximiliano Hernández Martínez.....	35
Gráfica 2: Opinión de entrevistados en relación al Gral. Maximiliano Hernández Martínez.....	36
Gráfica 3: Opinión de entrevistados en torno al legado del Gral. Hernández Martínez.....	37
Gráfica 4: Conocimiento de los entrevistados sobre la matanza de 1932.....	38
Gráfica 5: Sexo personas entrevistadas en relación al paradigma de la “Guerra de las Cien Horas”.....	39
Gráfica 6: Opinión de la población referente a la guerra El Salvador – Honduras.....	40
Gráfica 7: Opinión de los entrevistados en relación a las causas de la guerra El Salvador – Honduras.....	41
Gráfica 8: Opinión de los entrevistados sobre quién ganó la guerra El Salvador – Honduras.....	42



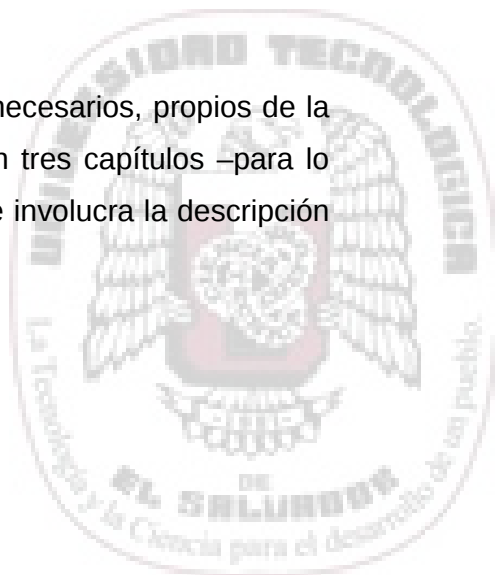
1. INTRODUCCION

La presente investigación denominada “Los paradigmas como exigencia del poder. Líneas de reflexión teórico metodológica en torno a los medios de comunicación” representa para los docentes y estudiantes de la Universidad Tecnológica de El Salvador –UTEC- una oportunidad para inquirir sobre un tema de interés dentro del área de las comunicaciones.

Con este estudio se pretende establecer una relación del contexto social actual a partir de la revisión teórica de los clásicos de las ciencias sociales y de los procesos realizados por los diferentes tejidos y actores sociales, obviamente referido lo anterior al contexto de los paradigmas. Asimismo es un ejercicio para aproximarse a algunas de las percepciones de la población en cuanto a los paradigmas vigentes y relacionarlos con las posturas e informaciones de los medios de comunicación. En esto último se han tomado dos casos de paradigmas contemporáneos de la vida nacional: el primero referido a la imagen del Gral. Maximiliano Hernández Martínez y el segundo a la postura de la población en cuanto a la guerra de El Salvador – Honduras, también conocida como la “Guerra de las Cien Horas”.

Con el insumo teórico obtenido y el levantamiento de la información realizada se ha tratado de articular los espacios de investigación periodística que transmiten los diferentes medios informativos en el contexto de la realidad nacional y global y su incidencia en la adopción de paradigmas por parte de la población, específicamente los ya citados.

El trabajo de investigación cuenta con los elementos necesarios, propios de la investigación de carácter cualitativo, representados en tres capítulos –para lo cual en el primero se cita la metodología aplicada- que involucra la descripción y el análisis de del fenómeno de los paradigmas.



Posteriormente se presentan (sin perder el carácter cualitativo del estudio) de manera cuantitativa los casos contemporáneos ya mencionados –Imagen del Gral. Martínez y la Guerra de las Cien Horas-.

Finalmente, después de la parte capitular, existen tres secciones de manera secuencial: la de las conclusiones, donde el investigador plantea la tesis entre el papel de los medios de comunicación en la transmisión de mensajes (que posteriormente se transforman en paradigmas) y la adopción como “verdades apropiadas” por parte de la población; un apartado de referencias escritas y anexos que respaldan el estudio.





1. CONSTRUCCION, DECONSTRUCCION Y RECONSTRUCCION DE LOS PARADIGMAS:

En estas últimas dos décadas diversos científicos sociales han abordado la problemática de la crisis de las ciencias sociales, obviamente estos aportes y aproximaciones se han debido, en gran parte, a la crisis paradigmática que atraviesan éstas en el marco de los desafíos presentados por las novedades que plantea la "cuestión social" en América Latina y otras latitudes de este "planeta mundo". En enfoque de esta crisis, para el presente estudio, estará fundamentado en el marco epistemológico, teórico y político.

Consideraciones teóricas - epistemológicas sobre los paradigmas:

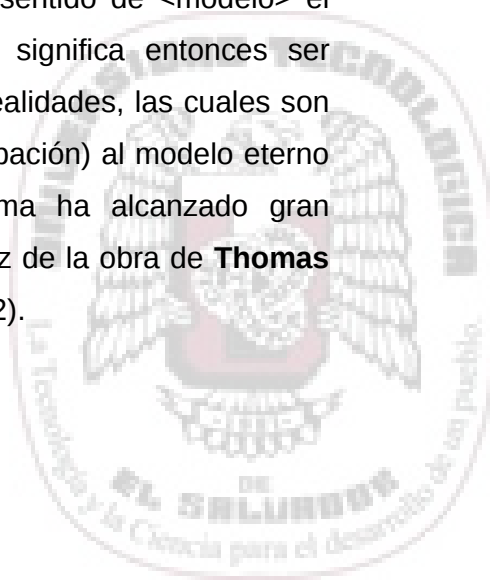
Los paradigmas influyen en la percepción, ayudan a organizar y clasificar la forma cómo se mira el mundo. En un sentido más amplio un paradigma puede considerarse un modelo de ayuda para comprender lo que se ve y lo que se oye.

Determina, hasta cierto punto, la reacción ante nueva información y en casos extremos puede impedir el pensamiento objetivo a pesar de esa información¹.

Los paradigmas como modelos condicionantes moldean la actuación de los individuos, sirven para seleccionar de manera inconsciente los datos que se procesan y convierten en información, los cuales facilitan al individuo el proceso de toma de decisiones.

La palabra paradigma es empleada por Platón en varios sentidos como <muestra>, <patrón>, <copia> y <modelo>; pero en sentido de <modelo> el término tiene mayor relevancia. Ser paradigmático significa entonces ser <modélico>, esto es, ser norma de las así llamadas realidades, las cuales son más reales cuanto mayor sea su proximidad (o participación) al modelo eterno e invariable. Por otro lado, la noción de paradigma ha alcanzado gran importancia en la historia y filosofía de la ciencia a raíz de la obra de **Thomas Kuhn**: *"Estructura de las revoluciones científicas"* (1962).

¹ Arthur Barrer. *"Estudio de los paradigmas"*. Pág. 27.



Thomas S. Kuhn físico e historiador de la ciencia, se preocupó sobre los elementos psicosociales de la comunidad científica: lo sociológico de la praxis científica y su influencia sobre la aceptación de teorías de la ciencia; se esforzó por comprender las condiciones de la actividad científica en los diversos momentos históricos.

Kuhn introduce el concepto de *paradigma* como “una forma estandarizada de resolver problemas científicos que se aceptaban por una comunidad científica determinada, así entendido, el paradigma venía a equipararse con la “ciencia normal”.

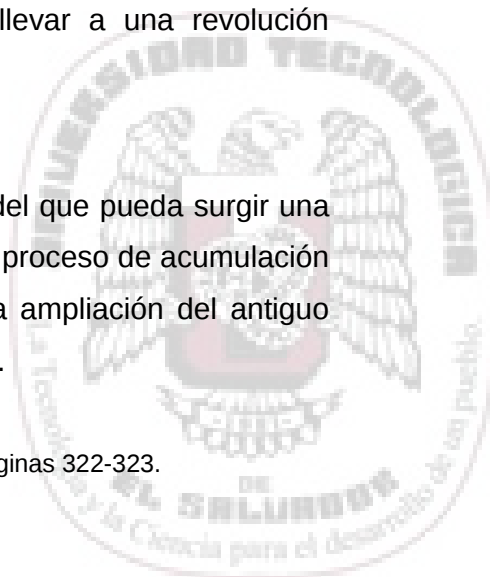
La ciencia no se desarrolla por acumulación de conocimientos, sino que es una actividad histórico social desarrollada por una comunidad de científicos. La ciencia puede ser “normal” o “extraordinaria”. La ciencia normal contextúa a la investigación basada en una o más realizaciones científicas, realizaciones que alguna comunidad científica particular reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento de su práctica posterior.

Un paradigma es, según Kuhn, una realización científica que goza de reconocimiento universal y logra validez durante cierto tiempo, período en el cual proporciona un modelo de problemas y soluciones compartidas por esta comunidad científica².

Ninguna parte de la “ciencia normal” está encaminada a provocar nuevos tipos de fenómenos (a los fenómenos que no escapan en su esquema ni siquiera lo ven), tampoco tienden a descubrir nuevas teorías. Son intolerantes con los cambios teóricos metodológicos y en determinadas circunstancias pueden convertirse en obstáculos, cuya superación puede llevar a una revolución científica.

La transición de un paradigma en crisis a otro nuevo del que pueda surgir una nueva tradición de ciencia normal, está lejos de ser un proceso de acumulación al que se llegue por medio de una articulación o una ampliación del antiguo paradigma. Es más bien una reconstrucción del campo.

² Leonor y Hugo Martínez Echeverri. “Diccionario de Filosofía”. Páginas 322-323.



El paso de un paradigma a otro es la *revolución científica*. Es un desarrollo científico no acumulativo en que un paradigma es reemplazado por uno nuevo. El nuevo paradigma expone su teoría, método y fórmulas de experimentación y comprobación hasta convertirse en una nueva tradición de ciencia normal.

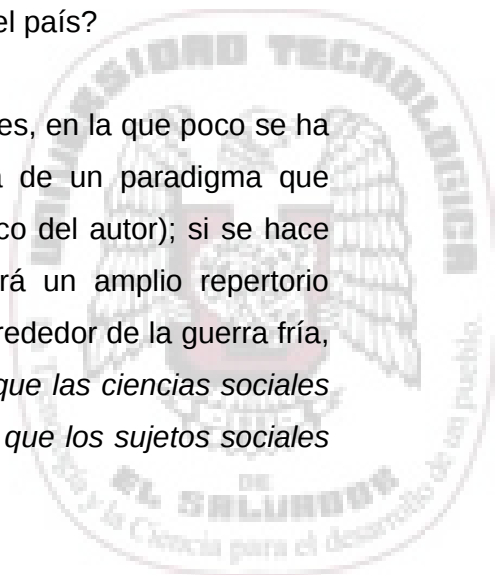
Entonces el cambio de paradigmas de la ciencia normal del primer paradigma se convierte en “ciencia extraordinaria”. El nuevo paradigma debe ser capaz de resolver un problema que de ninguna otra forma pudo solucionarse, y debe preservar una parte de la habilidad para la solución de problemas que la ciencia ha adquirido a través de sus paradigmas anteriores.

La presente investigación pretende hacer un planteamiento teórico de los paradigmas hasta cómo lo entiende e interpreta la gente común y corriente, pero no vista como una revolución de aportación netamente “científica”, sino más bien como la revolución de las comunicaciones para falsear –término utilizado por Karl Popper- la historia de los diferentes situaciones o sucesos trascendentes en la historia de la humanidad.

Es por tal razón que abordando el ámbito nacional del país este aspecto de los paradigmas, aplicado en el área de las comunicaciones, que se plantean estas preguntas a manera de ejercicio:

- ¿Cómo se ha fabricado históricamente la opinión de los salvadoreños y salvadoreñas a través de los medios de comunicación?
- ¿Han contribuido los medios de comunicación, a través de los paradigmas, a falsificar o falsear la historia del país?

Se parte del contexto de la crisis en las ciencias sociales, en la que poco se ha avanzado en la creación teórica y literaria por falta de un paradigma que sustente su formulación (este es un supuesto hipotético del autor); si se hace una revisión bibliográfica en esta área se encontrará un amplio repertorio escrito en los ´60, ´70 y 80´s, pero lo anterior giraba alrededor de la guerra fría, del expansionismo soviético y el comunismo. *Afirmar que las ciencias sociales se encuentran en una profunda crisis equivale a decir que los sujetos sociales*



que la producen están en crisis (colapso de la *intelligentsia* global frente a los grandes problemas de la humanidad y de las mayorías: moral y científico)³ “

A la falta de un paradigma se cae también creación de teoría, es necesario crear paradigmas que sustenten el sistema económico social. ¿Cómo entender entonces el paradigma que se ha difundido desde décadas donde las naciones comunistas no son prósperas y han caído sus muros? Tomemos como ejemplo el caso de China Continental, situación que no es así y que contrariamente se aproxima a ser una de las grandes potencias del presente siglo.

Paradigmas como que España tiene la mejor liga de fútbol del mundo han constituido un emporio monopolístico en las comunicaciones y por ende una esfera de poder económico y de toma de poder político por los sectores que dominan ese país.

La izquierda también ha creado paradigmas: este ejercicio académico pretende aproximarse a la porción de realidad sometida a estudio alejado de ciertos condicionamientos: teóricos, experienciales, ideológicos y de las necesidades⁴ del investigador.

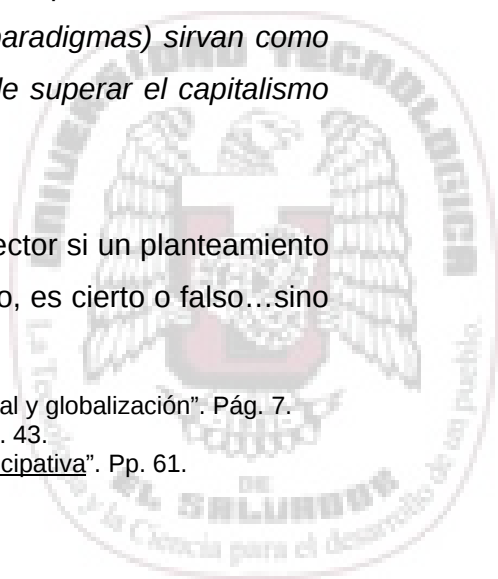
Avalar que sólo la derecha construye paradigmas es un craso error (si bien es cierto que los grandes emporios de las comunicaciones responden a los intereses de países de corte capitalista, países con modelos económicos socialistas también tienen dominio de los medios y sientan las bases para crear sus propios paradigmas), *“no menos ilusorio es pensar que las doctrinas del socialismo -realmente existente- (y obviamente sus paradigmas) sirvan como banderas de lucha y organización mundial, capaces de superar el capitalismo global⁵”*.

Entonces, en este estudio no se trata de hacer ver al lector si un planteamiento paradigmático de derecha o izquierda es bueno o malo, es cierto o falso...sino

³ Heinz Dieterich. “Crisis en las ciencias sociales. Identidad nacional y globalización”. Pág. 7.

⁴ Hugo Zemelman Merino. “Conocimiento y sujetos sociales”. Pág. 43.

⁵ Heinz Dieterich. “El socialismo del siglo XXI y la democracia participativa”. Pp. 61.



el trasfondo que tiene o existe para imponer o mantener el estado de cosas actual.

Pero no sólo en la parte o en el quehacer científico se aborda el término paradigma, este concepto en que ya se han planteado algunas definiciones también es utilizado en la cotidianidad de la vida diaria y es tomado en términos populares como la “apropiación”, el “encajonamiento”, el “encuadre” que no permite ver o analizar más allá de una situación, fenómeno o caso suscitado.

Por lo tanto es común encontrar paradigmas que a manea de ejemplos se presentan en el presente cuadro.

Cuadro No. 1

Ejemplos de paradigmas en la vida cotidiana:

PARADIGMA
Soy víctima del destino
Soy creador de mi propio destino
Todos los hombres son iguales
Para que la gente no desperdicie hay que estar vigilando
Sólo yo puedo hacer las cosas bien
Si les enseño todo después me quitan a mi
Para qué llegar temprano si nunca llegan a la hora
Los ricos están contados
Como tengo mala suerte todo me sale mal
Las capacitaciones sirven para lavarle el cerebro a uno y explotarlo después
Las mujeres guapas no son inteligentes
De que me sirve prepararme si en este país no hay oportunidades

Fuente: Tomado de presentación capacitación docente. Universidad Andrés Bello. Dic. 2005.



1.1 Metodología:

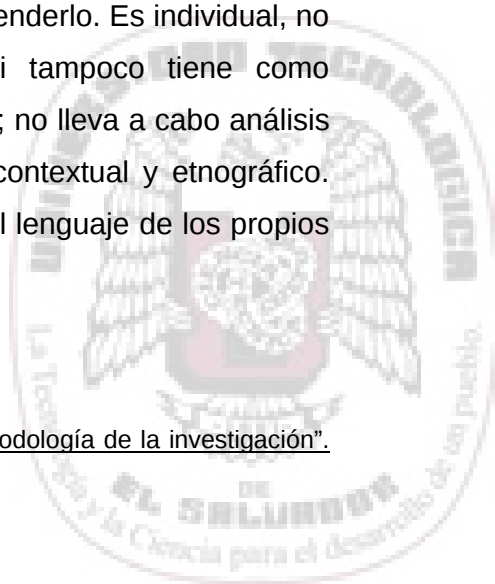
La metodología utilizada para el logro de los objetivos propuestos en el Protocolo de Investigación no siguió, “literalmente”, los lineamientos de una investigación bajo el modelo del método inductivo hipotético sugerido por Ruiz Olabuenaga. **El presente informe final sí lo hace.**

El método inductivo hipotético, mejor conocido como cualitativo, se caracteriza por presentar un esquema inductivo, es decir, parte de una situación problemática particular de la realidad construyendo en este proceso teoría, es decir un nivel de abstracción más alto o general del conocimiento. Por eso se dice que este método parte de lo particular a lo general. Tiene como objetivo la riqueza, la profundidad y calidad de la información, no la cantidad, ni la estandarización. Una de las bondades de este método es que crea nueva teoría a partir de los hallazgos aprehendidos de la porción de la realidad estudiada.

Contiene datos **descriptivos**, es decir, las propias palabras de las personas, ya sean habladas o escritas, así como la conducta observable; comienza con interrogantes sólo vagamente formulados y todas las perspectivas son valiosas porque a todas las personas las ve como iguales, permite conocerlas a fondo y experimentar lo que ellas sienten sobre conceptos tales como el de los mismos paradigmas, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigativos⁶.

Este enfoque cualitativo por lo común no busca generar preguntas de investigación de antemano ni probar hipótesis preconcebidas, sino que éstas surgen durante el desarrollo del estudio. El énfasis no está en medir las variables involucradas en dicho fenómeno, sino en entenderlo. Es individual, no mide numéricamente los fenómenos estudiados ni tampoco tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación; no lleva a cabo análisis estadístico; su método de análisis es interpretativo, contextual y etnográfico. Asimismo, se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos y estudia ambientes naturales.

⁶ R. E. Sampieri, C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio. “Metodología de la investigación”. Págs. 13 a 21.



Se le denomina hipotético porque al final plantea dos alternativas:

- Propuesta de solución al problema
- Plantea Hipótesis

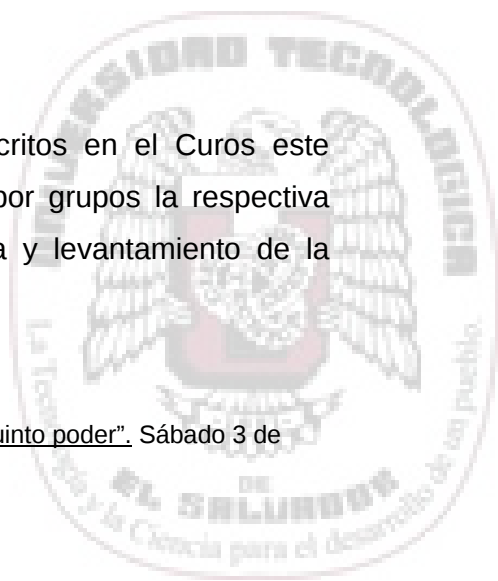
En cuanto a este último apartado la investigación no alcanzó la magnitud que requiere este método, aunque modestamente plantea en la sección de conclusiones algunas propuestas significativas de solución para contrarrestar a los medios con sus tentáculos de desinformación. Una propuesta de este tipo no está al alcance del investigador, sino más bien debe de crearse a partir de la base social del *“observatorio a los medios de comunicación donde circulan verdades y mentiras de manera mezclada y que no pueden distinguir una de otra”*.⁷

El investigador definió una estrategia que contó con los siguientes pasos o momentos:

Se elaboró y presentó a la Vicerrectoría de Investigación un documento denominado “Protocolo de Investigación” (Anexo 1), el cual realmente fue un híbrido entre partes o elementos de un verdadero **Protocolo de Investigación** (que contenía los objetivos del estudio, la definición de la estrategia metodológica enfocada a los procedimientos y las técnicas cualitativas a utilizar –Anexo 2- y se incluyó a las principales fuentes de información, asimismo se explicó el control o fuentes de validez con las que la investigación contaría) y un **Plan de Trabajo** (el cual se traduce en la planificación de la investigación sustentada en elementos administrativos y financieros del estudio –específicamente el cronograma y el presupuesto).

Posteriormente se socializó con los estudiantes inscritos en el Curoso este “Protocolo de Investigación” para lo cual se asignó por grupos la respectiva carga académica consiste en revisión de bibliografía y levantamiento de la información en la zona geográfica seleccionada.

⁷ La Prensa Gráfica. Artículo: Ignacio Ramonet: “Debe haber un quinto poder”. Sábado 3 de junio de 2006. p.65.



La fase de campo, período de recolección de la información, fue realizada en noviembre de 2006 para lo cual se seleccionaron comunidades de donde los estudiantes provenían con características bien definidas, a las cuales se hará referencia más adelante.

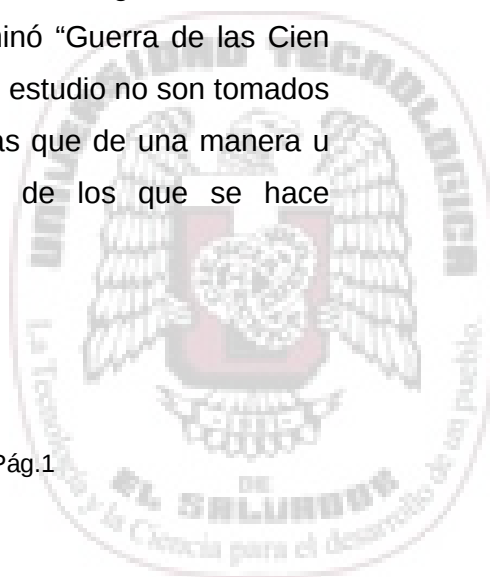
La principal técnica utilizada fue la entrevista no estructurada y la información obtenida fue procesada con el software Etnograph versión 5.0. En vista de que hubo una repitencia en los datos y se tomó a la entrevista como una especie de encuesta como texto con un enfoque cualitativo⁸, se creó una línea basal la cual se registró en programa Epi Info, versión febrero 2006. Estos datos, sí muy bien son numéricos, implican una generalización de opiniones traducidas en el sentir y pensar de la población a estudiar, la cual pasó detenidamente por un proceso de análisis y reflexión.

1.1.1. **Diseño muestral:**

En esta etapa, más que proponer como seleccionar una muestra representativa (como lo hacen los estudios cuantitativos) se definió una estrategia de cómo abordar a los sujetos o testigos mínimos para tomarles en consideración en el estudio. Estos criterios fueron los siguientes:

1.1.2. **Procedimientos para la implementación de las entrevistas no estructuradas:** Se tomó como base entrevistar a 40 personas mayores de 70 años para la temática referida al paradigma relacionado a la percepción de Maximiliano Hernández Martínez y otras 40 mayores de 50 años para abordar el paradigma asociado a la guerra entre El Salvador y Honduras y a la cual se le denominó “Guerra de las Cien Horas”. Estos grupos de edades tomados en el estudio no son tomados al asar, más bien obedece a que son personas que de una manera u otra vivieron de cerca los acontecimientos de los que se hace referencia.

⁸ Pablo Navarro. La encuesta como texto: un enfoque cualitativo. Pág.1



- 1.1.3. **Aspectos éticos para el manejo de los sujetos sociales:** los datos de las personas entrevistadas son de manejo exclusivo del investigador principal, los resultados sólo serán utilizados en conjunto, evitando conocer detalles de cada persona.
- 1.1.4. **Variables bajo investigación:** son variables demográficas (es decir grupos de personas en edades ya determinadas), educacionales, de medios masivos de comunicación y de tipos de mensajes.
- 1.1.5. **Duración del estudio:** 6 meses.
- 1.1.6. **Modificaciones realizadas al estudio:** en el Protocolo de Investigación se tomaron algunos criterios de inclusión, exclusión y eliminación de los sujetos de estudio; por razones de tiempo y logística se consideró únicamente el criterio de edad. Se descartó la idea inicial de tomar estudiantes, docentes y autoridades universitarias que cursen o sean facilitadores relacionados a la temática, así como a jefes o jefas de familia o representante de la vivienda que proporcionarán información y que tengan un nivel de escolaridad equivalente o arriba del bachillerato.
- 1.1.7. **Informes técnicos y administrativos del estudio:** se realizaron dos informes: el protocolo de investigación y el presente informe final.
- 1.1.8. **Plan de publicaciones y autorías:** los autores del estudio y su orden serán tomando en cuenta bajo los criterios recomendados por la Vicerrectoría de Investigaciones y Vicerrectoría Académica de la Universidad Tecnológica de El Salvador.



2. PENSAMIENTO DE JURGEN HABERMAS SOBRE LA RECONSTRUCCION DEL MATERIALISMO HISTÓRICO:

Antes de tratar de comprender el pensamiento de Habermas hay que partir de algunas consideraciones propias de sus aportes, como el profundizar en la esfera de la supra-estructura (acción comunicativa) y no en la infraestructura como lo hizo Marx.

Para entender la esfera de la infraestructura, es necesario abordar algunos supuestos principales del materialismo histórico:

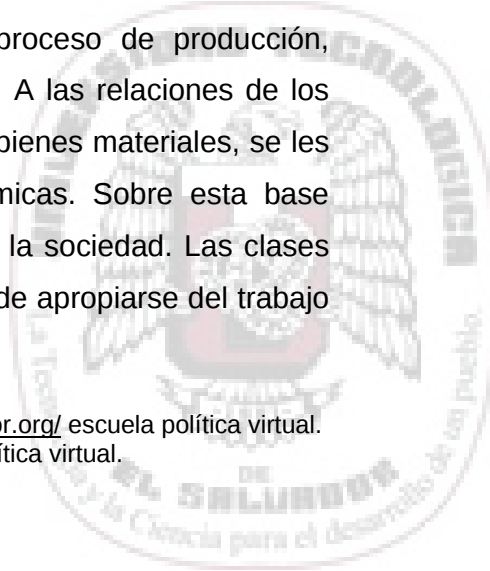
SUPUESTOS PRINCIPALES DEL MATERIALISMO HISTORICO⁹.

El materialismo histórico es la filosofía de la historia del marxismo-leninismo. Su origen histórico no fue lineal, la tesis que actualmente se admite de su doctrina ha logrado construirse después de muchas discusiones. El materialismo histórico tiene la finalidad de la investigación de las leyes que determinan la evolución de la sociedad humana. Carlos Marx y Federico Engels demostraron que en la sociedad no existen fuerzas misteriosas sobrenaturales de ningún tipo, que son los hombres mismos los creadores de su historia¹⁰. Marx expresa una de sus tesis, que "no es la conciencia de los hombres la que determina su ser, sino que, al contrario, es el ser social el que determina su consciencia"... Y el ser social es la vida material de la sociedad... Propia de la vida material de la sociedad es, sobre todo, la actividad laboral del hombre orientada a la producción de objetos y los bienes de primera necesidad.

Los medios de producción, a través de los cuales se crean los bienes materiales y los hombres que los realizan en el proceso de producción, constituyen las fuerzas de producción de la sociedad. A las relaciones de los hombres surgidas en el curso de la producción de los bienes materiales, se les llamo relaciones de producción o relaciones económicas. Sobre esta base (infraestructura) se desarrolla la estructura clasista de la sociedad. Las clases pues, son grupos de individuos, de los cuales uno puede apropiarse del trabajo

⁹ K. Marx. "Crítica de la economía política". P. 13. www.trelsalvador.org/ escuela política virtual.

¹⁰ Osnovy , ed. Alemán. P. 132. www.trelsalvador.org/ escuela política virtual.



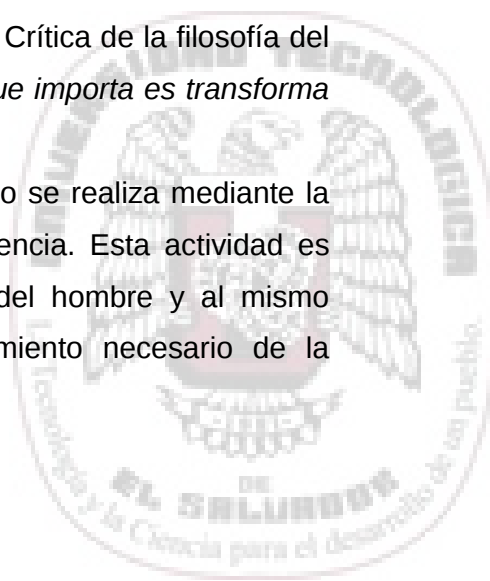
de otro como consecuencia de la diversidad de su puesto en un determinado sistema de economía social.

Las fuerzas de producción (FFPP) y las relaciones de producción (RRPP) forman una unidad llamada *modo de producción*¹¹. La no-correspondencia entre estas instancias agudiza las contradicciones entre los diferentes sectores de la sociedad y fundamentalmente entre las clases. Este conflicto se resuelve por la vía revolucionaria, en donde se suprimen las antiguas relaciones de producción y son sustituidas por otras nuevas, que corresponden al carácter de producción de la nueva generación. Las relaciones que los hombres contraen entre si en el proceso de producción están determinadas por el carácter y el nivel de desarrollo de las fuerzas de producción. Estas relaciones constituyen la base sobre la que se levanta, a su vez una determinada superestructura política e ideológica. Toda sociedad es, pues un organismo unitario, una forma económica de sociedad. De acuerdo a este enfoque se distinguen cinco formas de sociedad; sociedad primitiva, sociedad de esclavos, la sociedad feudal, la sociedad capitalista y la sociedad socialista o comunista. En el transcurso de estas formas, el desarrollo de la sociedad es un proceso regido por leyes, que esta condicionada a determinadas necesidades históricas y es independiente de la conciencia de los hombres.

Marx no expuso en ninguna de sus obras en sistema del materialismo histórico (M.H.) como filosofía de la historia. Los elementos se encuentran dispersos en ellos. No obstante la concepción del M.H. se encuentra en conexión con el papel de Engels. El punto de partida del materialismo histórico como historia de la humanidad lo hace ver Marx en su introducción a la Crítica de la filosofía del derecho de Hegel y en tesis sobre Feuerbach... *“Lo que importa es transformar (el mundo)”*.

La intervención auto creadora del hombre en el mundo se realiza mediante la producción de los bienes materiales para su subsistencia. Esta actividad es posible solo en sociedad, pero produce alienación del hombre y al mismo tiempo la esperanza de superarse. El perfeccionamiento necesario de la

¹¹ Karl Marx. “El capital. Crítica de la economía política”.



técnica origina la división del trabajo y con ella la separación del hombre del consumo inmediato de su producción. Las relaciones antagónicas de propiedad aparecen, y dividen a la sociedad en clases. La historia de la sociedad humana se convierte de este modo en una historia de lucha de la lucha de clases.

A partir de la base de las fuerzas de producción y de las relaciones de producción se forman las ideas de los hombres sobre su situación existencial (supraestructura ideológica). Las fuerzas de producción que verdaderamente transforman al mundo son frenadas en su progresivo desarrollo por el efecto retardante del aparato social (relaciones de producción y superestructura ideológica). Las tensiones y conflictos producidos en virtud de esto ejercen un efecto movilizador sobre el proceso de la humanidad¹².

De acuerdo a este resumen sobre el enfoque del M.H. desde la óptica Marxiana, Habermas dará sus principales aportes.

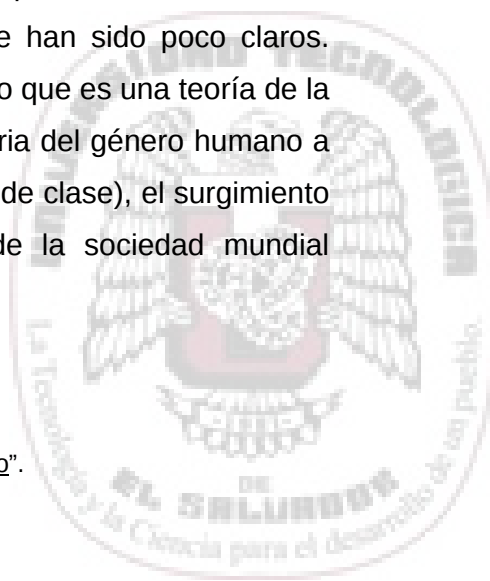
CRÍTICAS Y APORTES DE HABERMAS A LA TEORIA:

En las obras de Habermas se reúne una serie de enfoques teóricos que la conducirán a elaborar lo que entenderá sobre la reconstrucción del Materialismo Histórico. La reconstrucción para Habermas se refiere a desmontar una teoría y luego recomponerla en forma nueva, con el objeto de alcanzar la meta que ella misma se ha propuesto¹³.

En el análisis que desarrolla asume las hipótesis y supuestos fundamentales del materialismo histórico, no obstante considera que han sido poco claros. Suscribe la pretensión teórica del Materialismo Histórico que es una teoría de la evolución social que ha de concebirse como una historia del género humano a partir de la transición de las civilizaciones (sociedades de clase), el surgimiento de las sociedades capitalistas y por la dinámica de la sociedad mundial antagónica.

¹² Jurgen Habermas. "Conocimiento e intereses". 1984. p. 286.

¹³ Jurgen Habermas, "La reconstrucción del materialismo histórico".

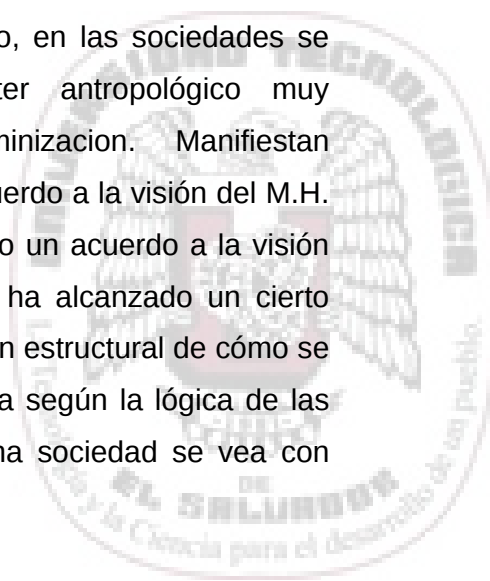


Comparte la idea de la reflexión sobre las condiciones de aparición de cada uno de los procesos como sus posibles funciones en contextos sociales diferentes. Retoma de personas la teoría de la acción social y elabora conceptos fundamentales para la determinación del ámbito del objeto sociológico. Asimismo de la teoría del comportamiento adapta una teoría psicológica del aprendizaje de las cuestiones sociológicas. Comparte la intención de remitir la evolución social a los procesos de aprendizaje.

Para Marx al analizar las sociedades pre-capitalistas, pretendía explicar los desarrollos críticos y las limitaciones estructurales de gobernar y fundamento la necesidad de transformar la organización social.

Las críticas y los aportes de Habermas se resumen en lo siguiente:

1. La interpretación que se hace sobre el concepto de historia del género humano, que definen cinco o seis modos de producción, con un desarrollo unilineal, necesario e ininterrumpido y ascendente de un macrosujeto, le antepone su propia versión, así:
 - El materialismo histórico no tiene por que aceptar ningún sujeto genérico en el que se realiza la evolución puede observarse en aquellas estructuras que son sustituidas por estructuras de mayor enlace, según el modelo de construcción racional posterior. Simultáneamente se transforman los individuos, juntamente con sus propias identidades de yo y de grupo.
 - Si se separa la lógica y la dinámica del desarrollo, en las sociedades se encuentran estructurales generales de carácter antropológico muy profundos formadas en la fase de hominización. Manifiestan comportamientos diferentes a las esperadas de acuerdo a la visión del M.H. El por qué una sociedad determinada ha alcanzado un acuerdo a la visión del M.H. , el por qué una sociedad determinada ha alcanzado un cierto grado de desarrollo, es independiente a la aplicación estructural de cómo se comporta un sistema que en cada etapa se orienta según la lógica de las correspondientes estructurales adquiridas. Que una sociedad se vea con



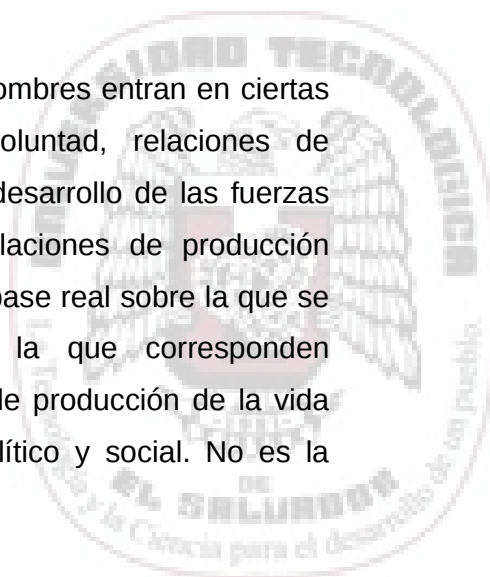
retraso reproductivo o no resuelva sus problemas internos por medio del desarrollo de estructuras nuevas es que depende de coyunturas accidentales. En conclusión una sociedad no podrá sufrir un retroceso más allá de lo alcanzado a menos que aparezcan fenómenos de regresión obligada.

➤ La teleología (modo de explicación que se basa en causas finales) que según el M.H. es inherente a la historia. Cuando se habla de evolución, se habla de procesos acumulativos que permiten reconocer una dirección. En el marco del neoevolucionismo, considera que la intensificación de la complejidad es un criterio de orientación aceptable. Cuantos más estados puede revestir un sistema, tanto mayor es la complejidad con la que ha de operar. Esto sugiere una serie de inconvenientes:

- La complejidad es un concepto multidimensional.
- No existe ninguna relación entre la complejidad y el mantenimiento de la existencia.
- La correspondencia entre la complejidad y el mantenimiento de la existencia resulta problemática por el hecho que las sociedades no conocen problemas de subsistencia que sean claramente determinados y resolubles de modo objetivo. La reproducción de las sociedades no se mide con relación a una tasa de producción.

2. Sobre los supuestos fundamentales del M.H.: Teorema de la sobre estructura y la dialéctica entre las FFPP y las RRPP.

El teorema "En la producción social de su vida, los hombres entran en ciertas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una cierta etapa de desarrollo de las fuerzas materiales de producción. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se erige una superestructura jurídica y política, a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona la totalidad del proceso vital, político y social. No es la



conciencia de los hombres la que determina un ser, sino por el contrario, su ser social el que determina su conciencia¹⁴".

En el teorema se definen dos instancias dialécticamente unidas, no obstante cuando los problemas surgen porque el sistema no puede darle salida de acuerdo con la forma dominante, es necesario revolucionar esta ultima a fin de abrir el espacio a nuevas soluciones de problemas.

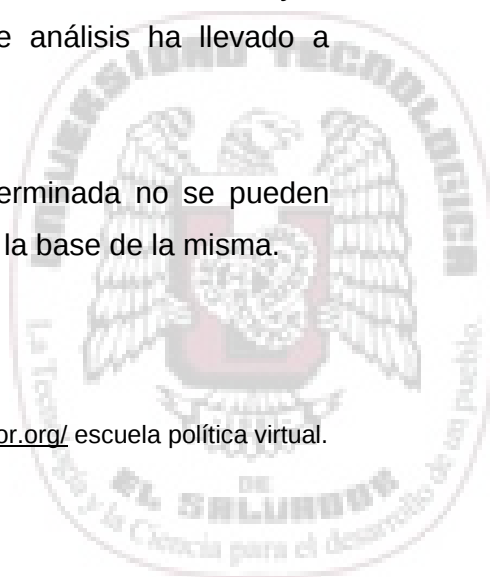
Marx considera el mecanismo de esta crisis de la manera siguiente: " En un cierto momento de su desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones existentes de producción o lo que no es mas que la expresión jurídica del mismo fenómeno, con las relaciones de propiedad, dentro de las que se habían movido hasta entonces. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones pasan a convertirse en obstáculos. Se abre entonces una época de revolución social. Con el cambio de la base económica se transforma, mas o menos rápidamente, el conjunto de toda la enorme superestructura".

Este proceso de cambio no se da en forma mecanicista y/o tecnicista, se puede interpretar que las FFPP actúan como generador de problemas, pero que en la práctica no siempre genera cambios en las RRPP y una innovación evolutiva del modo de producción.

Una formación social no puede hundirse ni otras relaciones productivas ocupan su lugar antes de que las condiciones de existencia de las mismas hayan florecido por completo en la antigua sociedad. Este análisis ha llevado a Habermas a las siguientes conclusiones:

- Los problemas sistemáticos de una sociedad determinada no se pueden resolver sin innovaciones evolutivas en la esfera de la base de la misma.

¹⁴ K. Marx. "Crítica de la economía política". P. 13. www.trelsalvador.org/ escuela política virtual.



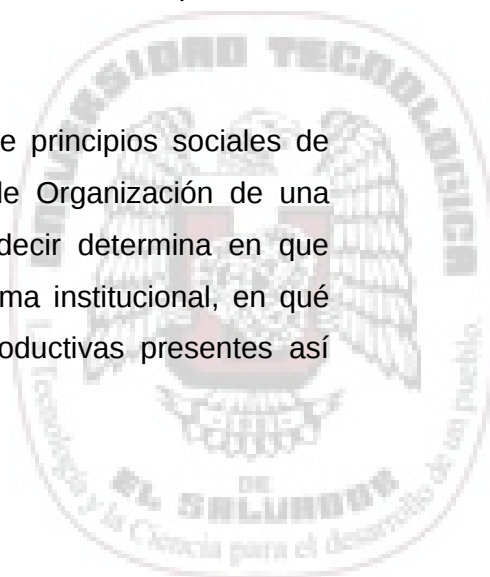
- El modo de producción correspondiente más elevado implica una forma nueva de integración social que se cristaliza en un núcleo institucional nuevo,
- Un mecanismo endógeno de aprendizaje cuida de la acumulación de un potencial cognoscitivo que se puede utilizar para la solución de problemas sistémicos causantes de crisis;
- Este conocimiento únicamente puede aplicarse con la consecuencia de una expansión de las fuerzas productivas, siempre que se haya dado el paso evolutivo hacia un nuevo contexto institucional y una nueva forma de integración social.

La no correspondencia entre las RRPP y las FFPP da como resultado el enfrentamiento entre las clases y los propietarios de los medios de producción; las dimensiones del conflicto son diversas y se dan precisamente bajo las condiciones de una sociedad de clases. Para Habermas la respuesta al problema manifiesta que el género humano en cuanto tal, no aprende solamente en la dimensión del conocimiento técnicamente valorable, sino en la dimensión de la conciencia práctico moral. Las reglas de la actuación comunicativa se desarrollan como reacción a los cambios.

3. Sobre el Modo de Producción.

Una de las críticas que Habermas señala al concepto de modo de producción es que no es suficientemente abstracto para generalizar y dar cuenta de lo Universal del nivel de desarrollo en su justa posición. Recomendamos profundizar y explorar más el tema.

En esa dirección, Habermas propone la búsqueda de principios sociales de organización de elevada abstracción. El principio de Organización de una sociedad delimita los ámbitos de posibilidades, es decir determina en qué momento son posibles las transformaciones del sistema institucional, en qué medida se puede hacer uso de las capacidades productivas presentes así como su expansión.



Con este principio se estaría acomodando varios modos de producción funcionalmente equivalentes. La estructura económica de una sociedad determinada tendría que someterse a estudios en términos de los modos de producción que en ella subsisten y por otro lado el modo de producción dominante en la misma sociedad. Esta visión caería en un programa de investigación para hacerlo inverosímil.

¿Cómo?

Los principios de organización se pueden caracterizar por medio del núcleo institucional que determinan la forma dominante.

Las formas de integración están definidas según los principios de organización social.

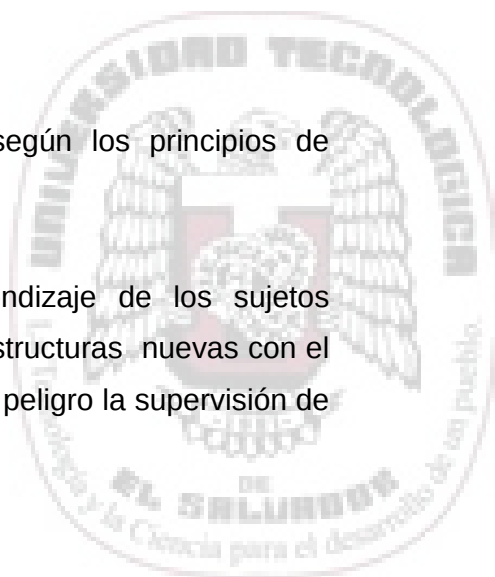
Ante el agotamiento de las capacidades de aprendizaje de los sujetos socializados, los sistemas sociales pueden construir estructuras nuevas con el fin de resolver problemas de orientación que ponen en peligro la supervivencia de la sociedad.

La alternativa del desarrollo del aprendizaje lo considera a través de etapas que no profundizaremos en estas:

- Etapa de la interacción simbólica.
- Etapa de discurso propositivo diferenciado.
- Etapa del discurso argumentativo.

Las formas de integración social están definidas según los principios de organización social.

Ante el agotamiento de las capacidades de aprendizaje de los sujetos socializados, los sistemas sociales pueden construir estructuras nuevas con el fin de resolver problemas de orientación que ponen en peligro la supervisión de la sociedad.

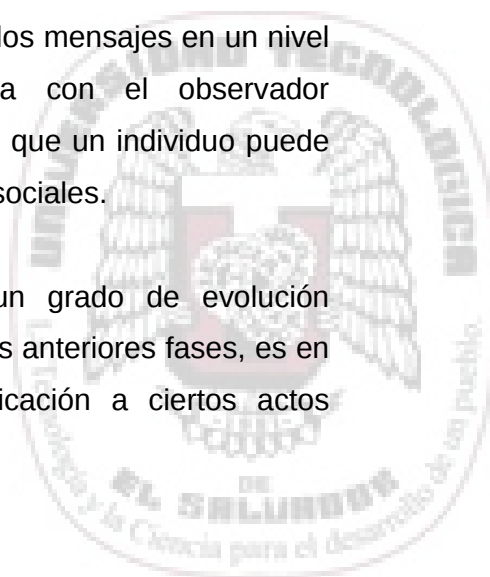


Según Habermas se pueden construir sistemas que estén insertos en el individuo a nivel lingüístico - comunicativo, el nivel de complejidad ha llegado a grados donde se vuelve indiferenciable el aspecto cotidiano de las sociedades.

Históricamente el hombre ha evolucionado en sus diferentes formas de comunicarse, elaborando sistemas muy diversos del lenguaje, tanto que dependen del grado de competencia en el que se desenvuelven los individuos, siendo este ultimo el factor que genere que el individuo comparta niveles simbólicos que a la vez evolucionan con el mismo contexto y la exigencia que de ellos espera todo el proceso de sociabilización.

Las etapas del desarrollo comunicativo se pueden enmarcar.

- a) La etapa de interacción simbólica, donde el individuo actúa en una relación que se ve reflejada en las expectativas del comportamiento del otro individuo. Quiere decir que un sujeto necesita visualizar el comportamiento de otro para corroborar que la construcción subjetiva de los diferentes símbolos ha sido comprendida, llegando a niveles de consenso de tal forma que este tipo de comportamiento generado es aceptado y asumido por un número suficiente de individuos que lo reproducen en su mismo comportamiento y actitudes hacia otros individuos en su interacción.
- b) Etapa del discurso diferenciado, es donde se da la primera separación entre lo que significa lo hablado con el hecho de actuar u obrar: Se puede decir que es en esta etapa donde ya no sólo se mide la efectividad en el comportamiento sino, en la capacidad de construir los mensajes en un nivel de interacción donde el participante colabora con el observador estableciendo en esta etapa los diferentes papeles que un individuo puede adaptarse a la sociedad, constituyéndose los roles sociales.
- c) Etapa del discurso argumentativo, presupone un grado de evolución alcanzado mediante la práctica y el desarrollo de las anteriores fases, es en este momento donde se le da validez o justificación a ciertos actos



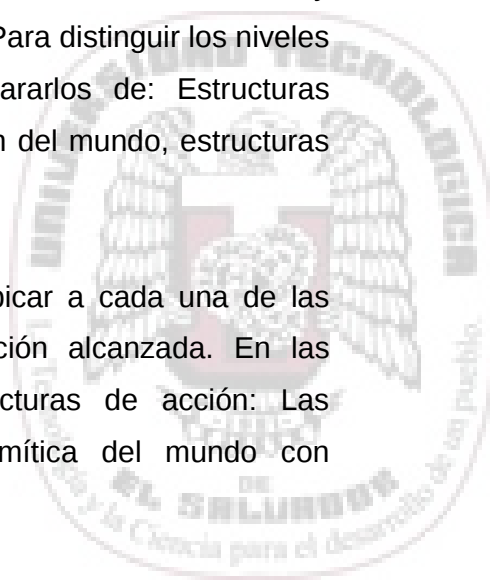
lingüísticos, establecemos las normas que aparecen como necesidades de justificación y su validez se puede afirmar o negar a través de los principios.

Tanto las normas como los roles construyen aspectos cognoscitivos que dan paso a una realidad social aparentemente escalonada: en primer lugar surgen acciones, los motivos como expectativas de comportamiento y los sujetos que se perciben en una esfera de la realidad luego las normas se separan de las acciones para luego separarse de los principios sociales y en ultima etapa de interacción los principios con los actores mismos establecen sistemas de acción existentes y presentes en la sociedad.

Dichos conceptos dan la pauta para formar una teoría genética de acción de las cuales pidamos obtener dos interpretaciones: El sujeto que crece en su contexto simbólico y la generación de la infraestructura de los sistemas de acción. Esta ultima se vuelve indispensable para explicar la caracterización de las distintas formas de integración social, y su relación con las instituciones que regulan el caso normal frente a las instituciones especiales que restablecen la intersubjetividad en los casos conflictivos, en este caso se habla del derecho y la moral y el papel que juega en la intervención con los conflictos u acciones conflictivas que no se resuelven por medios estratégicos de consenso. Las estructuras de acción se debilitan en el desarrollo de la evolución de la conciencia moral.

En la etapa preconvencional se toman en cuenta las consecuencias de la acción, mientras que en la etapa posconvencional pierden su validez natural y necesitan otro tipo de justificación a un nivel superior. Para distinguir los niveles de integración social se ve la necesidad de separarlos de: Estructuras generales de acción y de las estructuras de la imagen del mundo, estructuras del derecho institucionalizado y de las ideas morales.

Al identificar estas etapas de desarrollo podemos ubicar a cada una de las sociedades en cada una de las etapas de evolución alcanzada. En las sociedades del neolítico se precisa en las estructuras de acción: Las sociedades civilizadas entran en una estructura mítica del mundo con



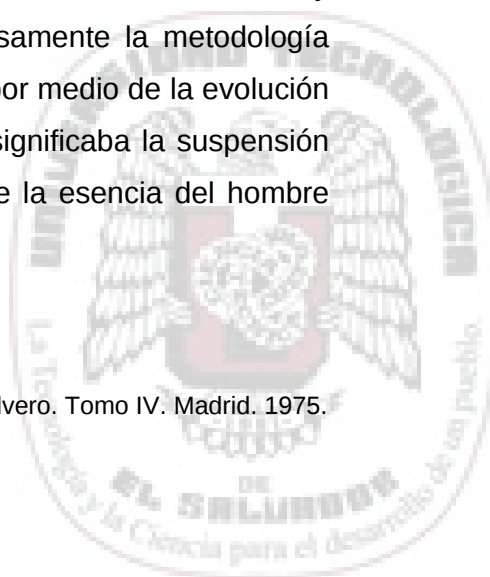
representaciones de este, las civilizaciones desarrolladas entran en un sistema convencionalmente más estructurado dando paso a ideas más racionales del mundo con ideas jurídicas y morales.

Las esferas de posconvencionalismo se pueden identificar en las sociedades modernas donde prima estrategias de acción (empresas capitalistas) se genera la formación de voluntad política bajo el principio de democracia y se da la regulación de los conflictos desde el punto de vista de la legalidad y la moralidad.

El materialismo histórico se pronuncia por las nociones dialécticas para el estudio del desarrollo de las fuerzas de producción¹⁵. La existencia de procesos de aprendizaje no solamente en la dimensión del conocimiento técnico variable, sino también en el desarrollo tanto para las fuerzas productivas como para la integración social. Los niveles de aprendizaje conllevan a la creación de problemas nuevos tanto en las formas de relacionarse como también en la vida de explotación ya que no es proporcional a manifestaciones más violentas en la sociedad si se compara con las sociedades que se estructuran por vía parentesco con las sociedades pre estatales vemos un grado mas amplio de profundización de los conflictos que emergen de la integración social.

Habermas en su obra plantea un enfoque de reconstrucción del materialismo histórico, de cuya perspectiva se infiere ser una teoría social critica con pretensiones validez; de tal forma que los acontecimientos suscitados en el referente empírico como lo fue la Unión Soviética, pueden ser desmontados y se vuelve impostergable recomponerla, porque precisamente la metodología desarrollada de la "supresión de la propiedad privada por medio de la evolución del proletariado y de la implantación del comunismo significaba la suspensión de la auto alienación humana y la apropiación real de la esencia del hombre por el hombre".

¹⁵ Materialismo dialéctico, marxismo y democracia. Ediciones Riodvero. Tomo IV. Madrid. 1975. p.54. www.trelsalvador.org/ escuela política virtual.



En donde el conflicto entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas agudizaba las contradicciones en los diferentes sectores de la vida social.

De tal forma que Marx plantea que la producción esta constituida por esa armonía entre las acciones instrumentales y la cooperación social que debía regir a las sociedades.

Ante tal acontecimiento histórico no se puede bloquear el camino actual de las teorías científico sociales; es mas, a partir de ahí se inician las reflexiones propias en pro de un entendimiento científico alternativo.

Sin embargo señala como reflexión propia la dimensión de las fuerzas productivas del obrar comunicativo y de la regulación consensual de los conflictos de acción en donde la historia de la comunidad se le ha de estudiar y elaborar siempre en conexión con la historia de la industria y del intercambio, por lo tanto la forma económica de la reproducción de la vida es lo característico de cada etapa del desarrollo humano.



3. LOS PARADIGMAS COMO EXIGENCIA DEL PODER O EL PODER AUTOEXIGIENDO LA CREACIÓN DE PARADIGMAS:

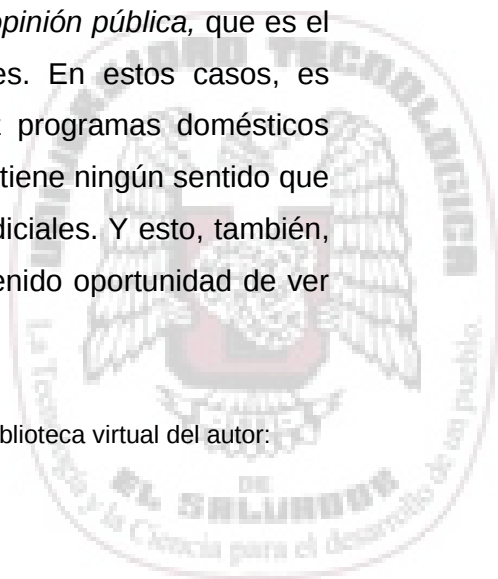
Chomsky en uno de sus textos¹⁶ hace referencia que en una “democracia” se dan *dos funciones*: por un lado, la clase especializada, los hombres responsables, ejercen la función ejecutiva, lo que significa que piensan, entienden y planifican los intereses comunes, ESTOS SON LOS LIDERES; por otro, el rebaño desconcertado también con una función en la “democracia”, que consiste en ser *espectadores* en vez de miembros participantes de forma activa. Esto es lo que ocurre en una democracia que funciona como Dios manda.

Estos líderes tienen la misión de domesticar al rebaño desconcertado, y no dejarle que brame y pisotee y destruya las cosas; no hay que darles ninguna facilidad para que los individuos del rebaño desconcertado participen en la acción, sólo causarían problemas.

Por ello, se necesita algo que sirva para domesticar al rebaño perplejo; algo que viene a ser la nueva revolución en el arte de la democracia: la fabricación del consenso. Los medios de comunicación, las escuelas y la cultura popular tienen que estar divididos. La clase política y los responsables de tomar decisiones tienen que brindar algún sentido tolerable de realidad, aunque también tengan que inculcar las opiniones adecuadas.

Las relaciones públicas constituyen una industria inmensa que mueve, en la actualidad, cantidades que oscilan en torno a un billón de dólares al año, y desde siempre su cometido ha sido el de *controlar la opinión pública*, que es el mayor peligro al que se enfrentan las corporaciones. En estos casos, es necesario hacer tragar por la fuerza una y otra vez programas domésticos hacia los que la gente se muestra contraria, ya que no tiene ningún sentido que el público esté a favor de programas que le son perjudiciales. Y esto, también, exige una propaganda amplia y general, que se ha tenido oportunidad de ver en muchas ocasiones durante los últimos años.

¹⁶ Noam Chomsky. “El control de los medios de comunicación”. Biblioteca virtual del autor: <http://www.rebelion.org/chomsky.htm>



A partir de lo anterior, los diferentes medios, especialmente los escritos, (ya que los en los de audio y audiovisuales es más difícil –aunque lo hacen– tergiversar la opinión) falsifican parcial o totalmente la historia. Ello constituye otra manera de vencer esas inhibiciones enfermizas, para simular que cuando ataca y destruye a alguien lo que se está haciendo en realidad es proteger y defendernos a nosotros mismos de los peores monstruos y agresores, y cosas por el estilo.

Este argumento, a manera de precedente, ha facilitado – a través de los medios- la creación de paradigmas para mantener a los ostentosos y dueños de los medios de comunicación.

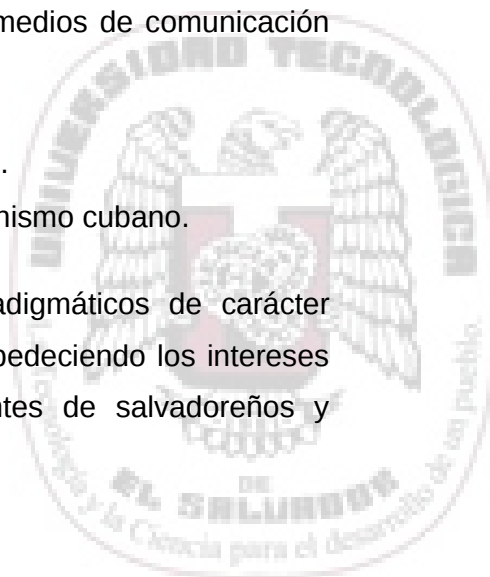
Y este es el peligro de la “democracia” a la que Chomsky se refiere: si se pueden crear organizaciones, si la gente no permanece simplemente pegada al televisor, pueden aparecer estas ideas extravagantes, como las inhibiciones enfermizas respecto al uso de la fuerza militar, para citar un ejemplo. Hay que vencer estas tentaciones, pero no ha sido todavía posible.

La política del poder significa tener enemigos, o si no se tienen hay que crearlos, de tal manera que mensajes subliminales a través de los medios llenos de falsedad logren o se conviertan en verdades absolutas: entonces se crea en la población un paradigma o encajonamiento ideológico de carácter colectivo.

A partir de este momento se presentará al lector, a manera de ejercicio, dos situaciones –que se han convertido en paradigmas- suscitadas en nuestra Latinoamérica y en la que los manipuladores de los medios de comunicación del imperio del norte han hecho creer a la población:

- La invasión a Panamá: El pretexto de las drogas.
- La invasión a Grenada: El pretexto del expansionismo cubano.

De igual manera se presentaran dos eventos paradigmáticos de carácter nacional, para lo cual los medios de comunicación, obedeciendo los intereses de las clases dominantes, han penetrado las mentes de salvadoreños y salvadoreñas como verdad absoluta:



- La imagen del Gral. Maximiliano Hernández Martínez.
- La guerra El Salvador – Honduras o “Guerra de las Cien Horas”.

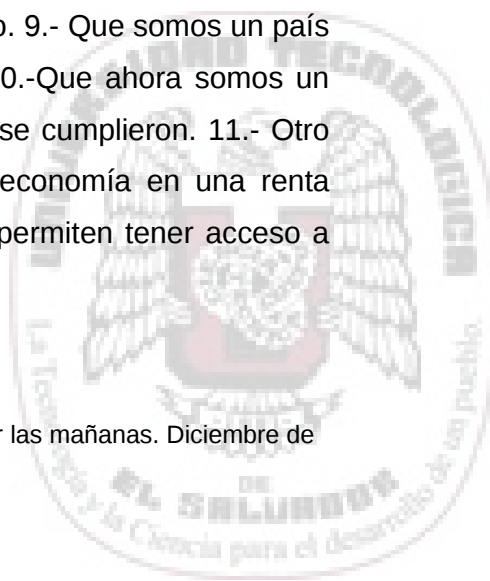
Ya Monseñor Oscar Arnulfo Romero en su homilía del 02 de febrero de 1978 manifestaba: “los medios que existen en el país son comprados, amañados; no se puede confiar en el periódico, radio, ni televisión”¹⁷, para lo cual sus palabras hoy día tienen vigencia.

Entonces, retomando nuevamente a Chomsky, éste continúa con la idea de que para mantener el poder hay que crear un paradigma: *“se trata de construir un monstruo fantástico para producir una ofensiva ideológica, seguida de campañas (a través de los medios de comunicación) para aniquilarlo. No se puede atacar si el adversario es capaz de defenderse: sería demasiado peligroso. Pero si se tiene la seguridad de que se le puede vencer, quizá se le consiga despachar rápido y lanzar así otro suspiro de alivio.*

Ya analizando el papel que juegan los medios de comunicación para la creación de paradigmas en El Salvador, no sería difícil arremeter con los últimos gobiernos y sus respectivos gobernantes mediáticos. Se citan, para el caso algunos eventos recientes que llevan una línea de paradigma colectivo:

1. Que hemos cambiado para mejorar, 2.- Que es un gobierno con sentido humano.3.- Que lo mejor está por venir.4.- Que la economía creció un 4.2% en el 2006. 5.- Que los salvadoreños emigran hacia Estados Unidos porque son ambiciosos y no se conforman con lo que ya tienen. 6.-Que las tropas en Irak están cumpliendo una misión de reconstrucción. 7.-Que se incrementa la inversión en lo social. 8.-Que la pobreza se ha reducido. 9.- Que somos un país con un reconocimiento positivo a nivel internacional.10.-Que ahora somos un país estable, democrático y que los acuerdos de paz se cumplieron. 11.- Otro paradigma creado es que el país tiene ubicada su economía en una renta media lo cual con sus cifras macroeconómicas no le permiten tener acceso a fondos para malaria, VIH SIDA, malaria ni tuberculosis.

¹⁷ Radio YSUCA. Espacio presentado cada hora todos los días por las mañanas. Diciembre de 2006.



El mensaje mediático es que El Salvador es un país no industrializado, no rico, pero tampoco pobre cuando tiene una deuda externa impagable y sin financiamiento para programas como red solidaria, salud y educación. 12.- El paradigma que tiene el gobierno y algunos políticos estadounidenses que construyendo un muro de 1126 kilómetros se detendrá la migración de inmigrantes de descendencia latinoamericana. 13.- El problema de Estados Unidos (el terrorismo) es el problema del mundo. 14.- El Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos es la balsa de salvación para la economía salvadoreña. 15.- Etc.

Se tiene así, pues, uno de los métodos con el cual se puede evitar que el rebaño desconcertado preste atención a lo que está sucediendo a su alrededor, y permanezca distraído y controlado.

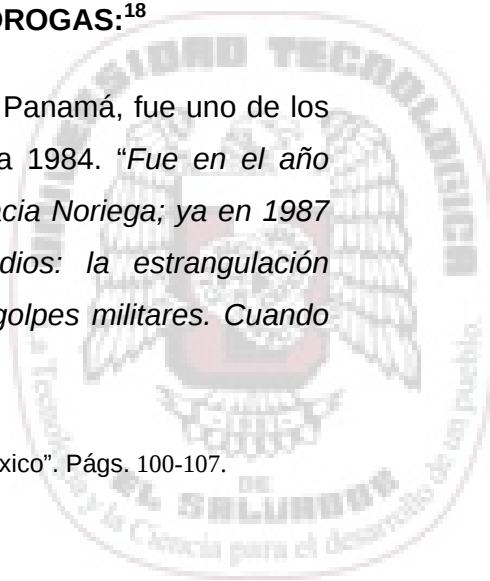
CASOS PARADIGMÁTICOS CONTEMPORÁNEOS:

En el devenir de la historia latinoamericana se han suscitado eventos sin precedentes que han permitido la creación de paradigmas; el caso de las dictaduras militares es un caso típico, donde curiosamente a pesar del régimen de control y represión a la población la economía en términos macroeconómicos ha tenido repuntes. Los casos más notables han sido Chile, Guatemala y El Salvador. A partir de esto último se tratará de hacer un esfuerzo para tratar de comprender este fenómeno a través de los siguientes casos:

LA INVASIÓN A PANAMÁ: EL PRETEXTO DE LAS DROGAS:¹⁸

Manuel Antonio Noriega, ex militar y ex presidente de Panamá, fue uno de los consentidos de la casa Blanca Estadounidense hasta 1984. *“Fue en el año 1985- 1986 que Estados Unidos cambió su política hacia Noriega; ya en 1987 trató de deshacerse de él”. Probaron varios medios: la estrangulación económica, la presión diplomática y el apoyo de los golpes militares. Cuando*

¹⁸ Heinz Dieterich. “Noam Chomsky habla de Latinoamérica y México”. Págs. 100-107.



estos últimos no funcionaron, buscaron un pretexto (UN PARAGIGMA DIRÍA EL INVESTIGADOR) para la invasión directa”.

En realidad Noriega era a principios de los ´70 un comerciante menor de las drogas. Esto ya se sabía y aun así estaba a sueldo de la CIA y fue apoyado por los Estados Unidos a ser presidente para dos periodos: 1984 y 1989¹⁹.

El pretexto principal que se dio para la invasión militar fue la supuesta amenaza para la vida de ciudadanos estadounidenses en Panamá. Una de las objeciones que se tenía frente a Noriega fue que tenía una fuerza militar demasiado independiente. Esas señales de “independencia” se reflejaron en 1985 con la particular creación del Plan Contadora (consistente en una iniciativa por solucionar pacíficamente los conflictos armados en América Central) en donde Estados Unidos estaba en contra de ese proceso. Desde ese momento los medios de comunicación empezaron a trabajar para la creación de un paradigma colectivo que justificara la posterior invasión: EL NARCOTRÁFICO.

LA INVASIÓN A GRENADA: EL PRETEXTO DEL EXPANSIONISMO CUBANO:²⁰

A partir de que el socialista Maurice Bishop accediera al poder tras un golpe de estado en 1979, Estados Unidos mostró inmediatamente una hostilidad extraordinaria: se eliminó cualquier ayuda; comenzaron operaciones militares amenazantes; se hizo todo para que la presión lo quebrara. El asesinato de Bishop en 1983 desencadenó la intervención militar de Estados Unidos, temeroso más que las medidas exitosas de este presidente fueran retomadas por otros países, que la aproximación del gobierno de Grenada a las ideas castristas. Cuba había apoyado a Grenada con un grupo de voluntarios en actividades de desarrollo humano.

¹⁹ Ibid. Pág. 101.

²⁰ Heinz Dieterich. “Noam Chomsky habla de Latinoamérica y México”. Págs. 100-107.



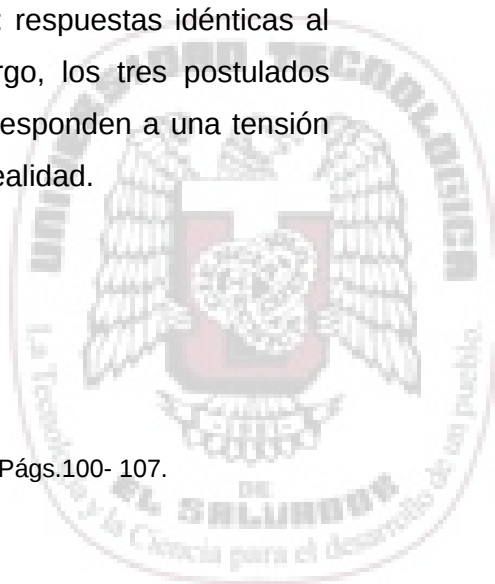
“Lo anterior fue una muestra de exhibición de extremo salvajismo y violencia dirigidos contra países pequeñísimos e insignificantes que pudieran ser focos de infección, que podrían ser manzanas podridas que infecten el costal entero”.

Para el abordaje en el caso de los paradigmas nacionales se organizó y clasificó la información obtenida a través de un instrumento diseñado para tal fin: la entrevista no estructurada.

Como en los resultados obtenidos hubo una repitencia en los datos se tomó a la entrevista como una especie de encuesta como texto con un enfoque cualitativo²¹, Estos datos, sí muy bien son numéricos, implican una generalización de opiniones traducidas en el sentir y pensar de la población a estudiar, la cual pasará detenidamente en un proceso de análisis y reflexión.

Estos datos generalizados sirvieron como un instrumento de observación de 'orden superior': un dispositivo observacional que suscitó en su objeto, a su vez, procesos de observación. La concepción positivista estadística o numérica suele presuponer varios postulados básicos. Primero, el postulado de objetividad: las realidades que la encuesta pretende investigar existen objetivamente, con independencia de la percepción que tengan de ellas los sujetos individuales. Segundo, el postulado de transparencia: esas realidades son conocidas inequívocamente por tales sujetos. Por último, el postulado de universalidad: ese conocimiento se da de manera generalizada entre los sujetos en cuestión. Sólo a partir de la asunción de esos postulados tiene sentido afirmar el principio de equivalencia en el que descansa el análisis estadístico de los resultados de la encuesta, a saber: respuestas idénticas al cuestionario tienen significados idénticos. Sin embargo, los tres postulados aludidos, y el consiguiente principio de equivalencia, responden a una tensión idealizadora que a menudo tiene poco que ver con la realidad.

²¹ Pablo Navarro. La encuesta como texto: un enfoque cualitativo. Págs.100- 107.



MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTINEZ:

Maximiliano Hernández Martínez fue jefe de Estado de la República de El Salvador en los períodos comprendidos: 4 de diciembre de 1931 – 28 de agosto de 1934 / 1 de marzo de 1935 – 8 de mayo de 1944²².

El principal paradigma creado de este personaje es que es el responsable de la matanza de aproximadamente 30,000 campesinos e indígenas en la zona occidental del país en 1932; un elemento curioso que hay que acotar de esta cantidad de muertos es que en El Salvador, para este período, la población de habitantes a nivel nacional correspondía a 1,400,000 aproximadamente. Roque Dalton en este texto cita que fueron alrededor de 30,000 campesinos e indígenas que perdieron la vida en este genocidio.

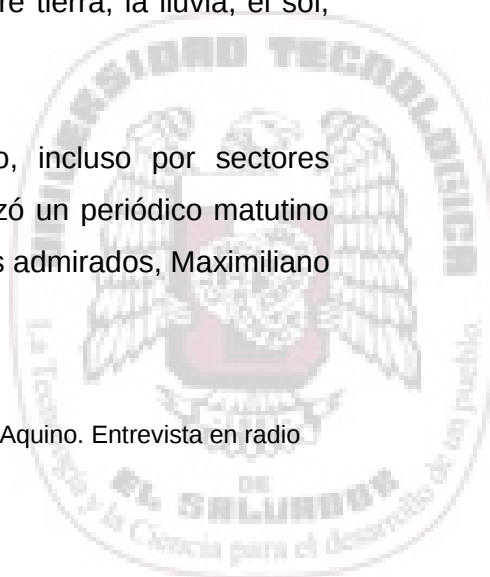
Otros conocedores sobre este tópico como Daniel Flores y Ascencio y Wilfredo Pinto²³ Fundador Presidente y Director Cultural respectivamente, ambos de la Fundación Anastasio Aquino refieren que, que a pesar que no hay una verdad oficial sobre este echo, *“el levantamiento insurreccional, más indígena que campesino, de enero de 1932 cobró la vida en un período de 22 a 30 días entre 20,000 a 30,000 personas”*.

“El objetivo de esta masacre era eliminar el pueblo indígena de esta tierra ancestral, el cual es un legado post-colonial que no ha concluido en este momento .Prácticamente fue una limpieza étnica de indígenas con interés en las mejores tierras en manos de indígenas organizados en cofradías” (una cofradía es una asociación laica de miembros de una comunidad que se ocupan de una imagen en particular, sea esta la madre tierra, la lluvia, el sol, etc.).

Martínez es un personaje que hoy día tiene peso, incluso por sectores profesionales del país. En una investigación que realizó un periódico matutino a 98 figuras de televisión sobre los comunicadores más admirados, Maximiliano

²² Roque Dalton. *“El Salvador (Monografía)”, p.141.*

²³ Daniel Flores y Ascencio y Wilfredo Pinto, Fundación Anastasio Aquino. Entrevista en radio YSUCA el día 10 de enero de 2007.



Hernández Martínez tiene una puntuación de 3.10%. La puntuación más alta la obtuvo Monseñor Romero con 19.40%.²⁴

RESULTADOS OBTENIDOS DE LA TABULACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

Gráfica No. 1

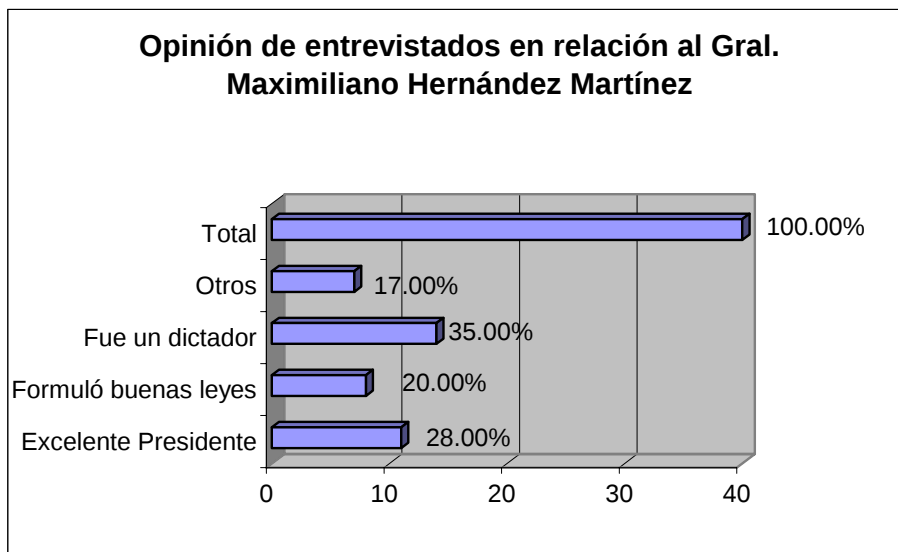


Para darle una connotación aproximada en cuanto a este enigmático personaje se levantó una entrevista no estructurada que recoge el pensar y sentir de la población, para ello para esta temática se tomó 40 personas, 33% mujeres y 67% hombres, todos ellos mayores de 70 años de diferentes localidades del país, cuya información fue obtenida por estudiantes que cursaron en el Ciclo II - 2006 la asignatura Métodos y Técnicas de Investigación. Lo anterior significa que un tercio del consolidado de opiniones corresponde al sexo femenino tal como lo representa la gráfica 1.

²⁴ La Prensa Gráfica. Sección Datos, Opinión pública e investigación. Martes 21 de noviembre de 2006. Pág. 100.



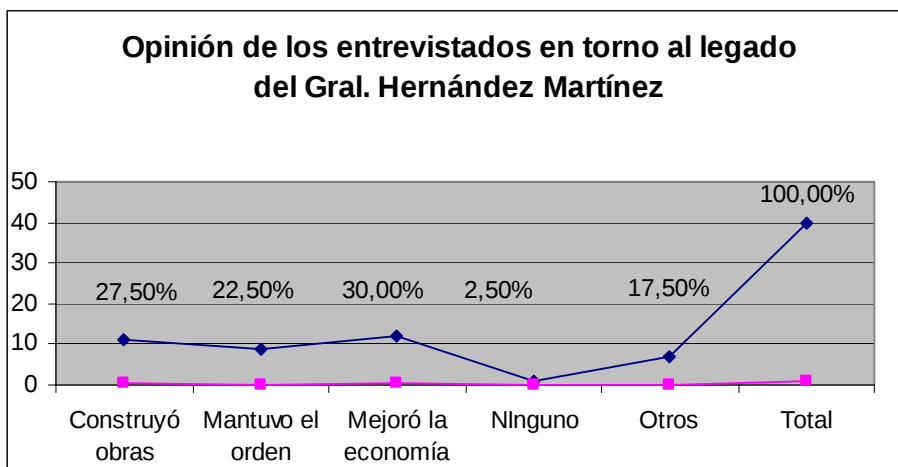
Gráfica No. 2



La sustentación en cuanto a opiniones se refiere sobre quién fue el General Hernández Martínez es variada y polarizada, muchas personas entrevistadas refieren que la polarización del país tuvo su origen con la llegada de este personaje. Comentarios casi compartidos fueron las que predominaron en el sondeo realizado, para lo cual para algunos fue un dictador (35.00%) y para otros un excelente presidente (28.00%). El aspecto de que formuló y aplicó buenas leyes (20.00%) tiene bastante peso en el estudio, vale el agregado de los rumores que se tiene de que mandó a matar a su propio hijo y que al estudiar detenidamente su historia no es cierto. A pesar que en el periodo que gobernó al país la crisis económica mundial era bien marcada, las características propias de un militar (disciplinado, de fuerte carácter, entre otros) no permitió, según opinión de los entrevistados, el auge de la delincuencia mucho menos casos de corrupción.

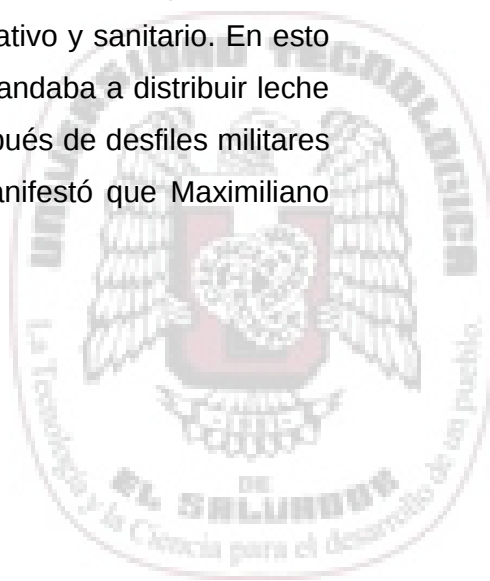


Gráfica No. 3

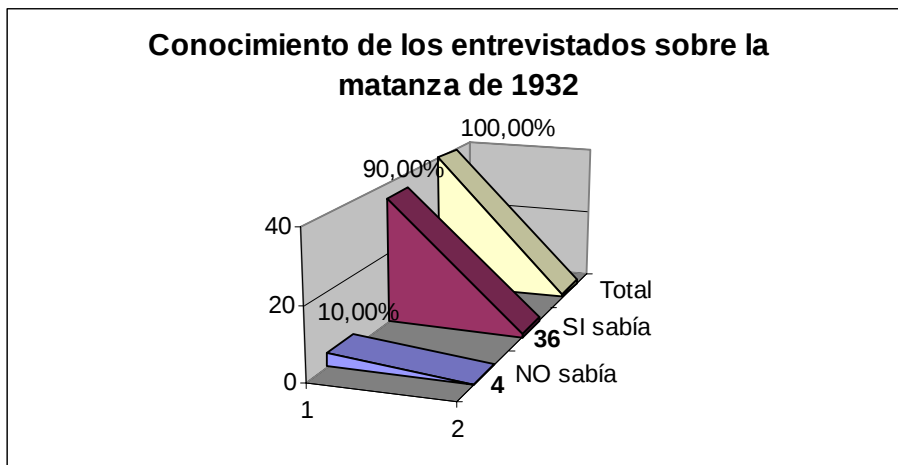


Para este apartado las opiniones –tanto de los hombres como de las mujeres entrevistadas- que más predominan (30.00%) son las que el Gral. Martínez contribuyó enormemente a mejorar la economía del país, lo anterior se reflejó en la disminución de la deuda externa, la fundación del Banco Hipotecario y Banco Central de Reserva de El Salvador y la distribución de tierras a los campesinos –“Martínez solamente odiaba a los pobres y campesinos que protestaban”-. Un considerado número de entrevistados (27.50%) es de la idea que el legado del Gral. Martínez se traduce la construcción de obras que todavía se mantienen en la actualidad, son para el caso: carreteras panamericana y litoral, el ferrocarril, edificaciones como estadio Flor Blanca y otras. En cuanto al orden que imperó por las leyes que implementó sobresale la reforma al sistema penitenciario, para lo cual sobresale el sistema de cárceles.

Un 17.50% refirió detalles con poca relevancia que son de competencia de cualquier estadista, como mejoría en el sistema educativo y sanitario. En esto último se destacan muchas anécdotas como el que mandaba a distribuir leche a los niños y niñas sobresalientes, especialmente después de desfiles militares en el mes de la independencia. Apenas un 2.5% manifestó que Maximiliano Hernández Martínez no dejó ningún legado.



Gráfica No. 4



A pesar de comentarios favorables y desfavorables en relación al Gral. Martínez, el 90.00% manifestó saber o tener conocimiento sobre la matanza de campesinos e indígenas en la zona occidental del país en 1932. No era intención de la investigación el determinar si la población manejaba cifras en cuanto ascendía el número de caídos en este acontecimiento. Lo interesante de estos valores es que al articular opiniones de la gráfica 2 se puede notar que aunque se haya dado este echo por el control de tierras ejidales –la matanza- muchos entrevistados, aun así, lo consideran un excelente presidente. Esto último es el paradigma que aun persiste.

“Como en las escuelas no se enseña la historia del país, a 75 años de este genocidio hay un desprecio, marginación y negación de preceder de raíces indígenas, a pesar que en la actualidad representamos el 10.00% de la población total del país. Sólo basta vernos los rasgos”.²⁵

Los genocidios de este tipo son típicos de un dictador que excluye, discrimina y niega su procedencia ancestral, creen pertenecer a una raza diferente...superior”.

²⁵Daniel Flores y Ascencio y Wilfredo Pinto, Fundación Anastasio Aquino. ²⁵ Entrevista en radio YSUCA el día 10 de enero de 2007.



GUERRA DE LAS CIEN HORAS:

Como insumo teórico para este apartado se tiene los aportes de Roque Dalton,²⁶ sección XXXVI denominada Reflexión:

No existen los “misterios de la Historia”.

Existen las falsificaciones de la Historia,

las mentiras de quienes escriben la Historia.

La Historia de la mal llamada “guerra del fútbol”

la han escrito la CIA y el Pentágono (rearme y modernización de los ejércitos de Honduras y El Salvador bajo la dirección norteamericana)

y los servicios de inteligencia de los Gobiernos de El Salvador y Honduras

y los plumíferos de las oligarquías de ambos países,

los agentes de publicidad de las industrias de Integración,

los expertos de Relaciones Públicas y Mercadeo a nivel Centroamericano,

los sesudos y generalmente anónimos editorialistas

y las crónicas y los reporteros de la Gran Prensa Ístmica (Radio & TV including),

las secciones de Información y de Guerra Psicológica

de los Estados Mayores unificados en el CONDECA, etc. etc.

Gráfica No. 5

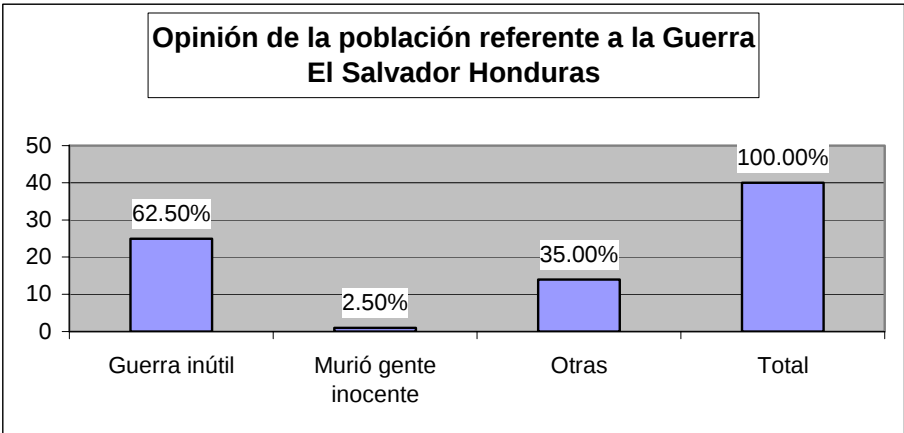


Continuando con la lógica anterior pero con un caso diferente, referido específicamente a la guerra entre El Salvador y Honduras en julio de 1969, se

²⁶ Roque Dalton. Las historias prohibidas del Pulgarcito. Parte II de dos retratos de la patria. Págs. 226 – 227.

levantó a diferentes sujetos de estudio una entrevista no estructurada que recoge la percepción de un grupo blanco seleccionado intencionalmente: 40 personas de diferentes puntos del país, 40.00% mujeres y 60.00% hombres, todos ellos mayores de 50 años. Estos rangos de edad son tomados de manera intencional en vista de que estas personas tienen alguna vivencia de ese acontecimiento del pasado.

Gráfica No. 6

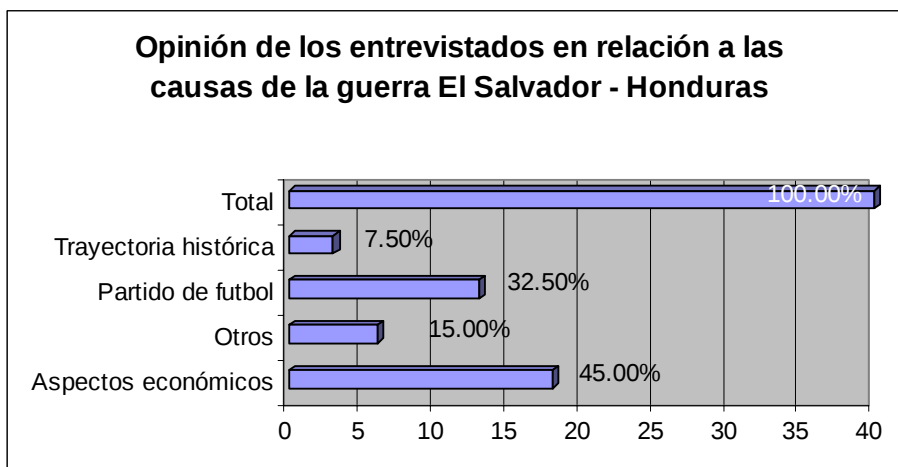


Alrededor de dos tercios de la población coinciden que el conflicto armado entre El Salvador y Honduras fue una guerra inútil que afectó directamente la convivencia armónica entre los habitantes de ambos países.

Un tercio de los entrevistados (35.00%) tienen posturas diferentes que van desde argumentos que fue una guerra necesaria y de defensa de la soberanía nacional hasta opiniones intervencionistas de los Estados Unidos para evitar la integración centroamericana y desbaratar el Mercado Común Centroamericano.



Gráfica No. 7

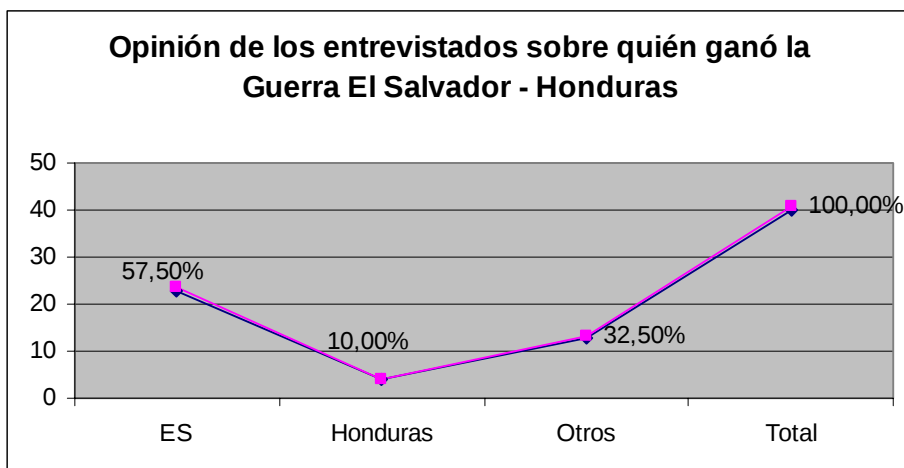


Los resultados obtenidos reflejan que de cada 3 salvadoreños 1 es de la idea que la guerra entre El Salvador y Honduras tiene su origen en un partido de fútbol. Un grupo considerable de entrevistados representados por un 45.00% refiere que su origen está relacionado a aspectos económicos; 15.00% a otros aspectos (como una guerra inventada por las oligarquías criollas de ambos países, forma de detener los atropellos a nuestros compatriotas residentes en Honduras por el gobierno de Arellano, un negocio de los Estados Unidos para vender armas, entre otros).

Un grupo minoritario de entrevistados -7.50%- considera que la “Guerra de las cien Horas” fue el resultado de una trayectoria histórica bien delimitada, cuya base esta sostenida en las demarcaciones territoriales entre ambas naciones.



Gráfica No. 8



La lógica que se llevará para describir los resultados obtenidos en el presente gráfico, se harán a la inversa de los anteriores, es decir, no se procederá de cifras de mayor a menor cantidad porcentual, sino de opiniones de la población que llaman la atención. Para el caso se obtuvo que un 32.50% de los sujetos de estudio tienen opiniones diversas sobre quien ganó la guerra entre ambos países centroamericanos: acá incluye el que nadie las ganó, es decir ambos perdieron; otro margen de las opiniones se sustentan que fue un negocio de los Estados Unidos para vender sus armas (*"20 millones de dólares reconocidos como gastos de movilización militar de cada país –abastecimientos, equipos destruidos, etc."*²⁷); entre otras.

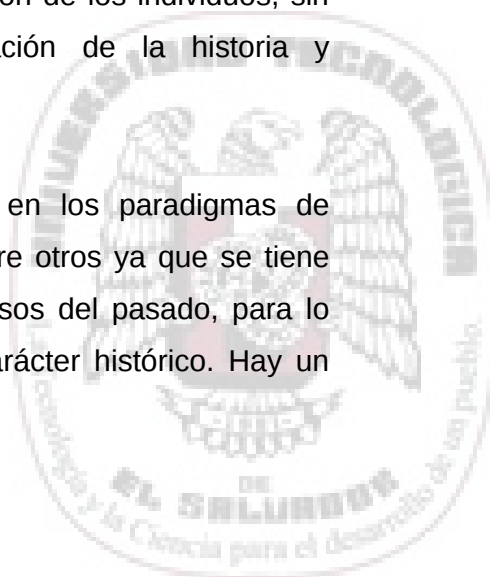
Los datos obtenidos en cuanto al ganador de mencionado conflicto se reflejan en aspectos militares, para lo cual 57.50% refiere que la ganó El Salvador, mientras 10.00% sustenta que el gran ganador fue Honduras porque al final de su gestión política diplomática se apropió –a través de un fallo de un Tribunal Internacional- de los bolsones que estaban en litigio desde la trayectoria histórica de estos países.

²⁷ Roque Dalton. Las historias prohibidas del Pulgarcito. Parte II de dos retratos de la patria. Pág. 227.



CONCLUSIONES:

- Uno de los paradigmas que se ponen a juicio en la presente investigación es la misma definición del concepto **paradigma**, el cual se descifra como el conjunto de teorías generales, suposiciones, leyes o técnicas de que se vale una escuela de análisis o comunidad científica para evaluar todas las cosas. En la vida cotidiana, a partir de la praxis social, la gente crea sus propios paradigmas para lo cual no es necesario la acreditación o certificación de una escuela de científicos, basta la apropiación, interiorización y aceptación de la colectividad.
- En el ámbito científico, un paradigma surge generalmente para reemplazar al anterior, pero en el caso de los paradigmas creados por los medios de comunicación, éstos se dan no para descartar al paradigma sino para complementarlo o enriquecerlo.
- El materialismo histórico como teoría explicativa y reflexiva de la evolución, tiene vigencia en la actualidad en todos sus niveles.
- Habermas trabaja y profundiza en la esfera de la supra-estructura (acción comunicativa) y no en la infraestructura como Marx.
- Habermas Incorpora elementos nuevos que posibilitan la capacidad de análisis e interpretación del materialismo histórico. Aporta propuestas de nuevas formas para solucionar los problemas estructurales de la sociedad, a través de la capacidad de interacción de los individuos, sin que se llegue al conflicto (reconceptualización de la historia y reconstrucción del materialismo).
- Independiente de los hallazgos encontrados en los paradigmas de carácter nacional es necesario profundizar sobre otros ya que se tiene una imagen distorsionada de personas y sucesos del pasado, para lo cual se requiere realizar investigaciones de carácter histórico. Hay un



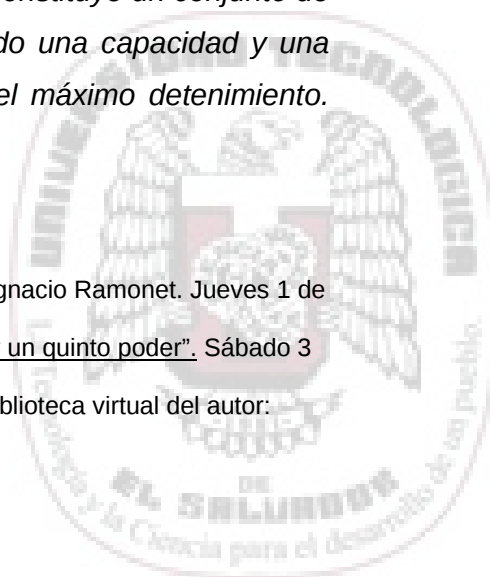
afán de los “líderes” de esta estructura social de hacer país sin historia a costa del modernismo universal actual.

- Hay que tener claridad el rol de los medios de comunicación respecto a la creación de paradigmas: *el cliente no es el lector, es el anunciante; espacios televisivos como el telediario no es para informar sino para distraer.*²⁸ La responsabilidad que poseen los comunicadores se deriva de una condición y compromiso social en el desarrollo de la Ciencias de la Comunicación.
- A manera de propuesta como una forma de combatir las falsificaciones de la historia se coincide con científicos como Noam Chomsky e Ignacio Ramonet, cuya tesis se fundamenta en fomentar la creación de un quinto poder frente a los medios de comunicación. *Este quinto poder estará basado en fomentar en los ciudadanos su derecho a reclamar y generar contrapeso sobre el poder de los medios –que es el cuarto poder-, pues han sido despojados del que poseían al aliarse con los tres poderes del Estado.*²⁹
- Al haber mayor pluralidad de los medios habría mayor democracia, ya que el problema de la democracia precisamente son los medios. Los medios en sus mensajes para la creación de paradigmas dicen lo mismo pero el sentimiento de los ciudadanos no debe ser lo mismo. *“A pesar de toda la propaganda y de todos los intentos por controlar el pensamiento y fabricar el consenso, lo anterior constituye un conjunto de signos de efecto civilizador. Se está adquiriendo una capacidad y una buena disposición para pensar las cosas con el máximo detenimiento. Ha crecido el escepticismo acerca del poder”*³⁰.

²⁸ TECNOVISION Canal 33. Programa “8 en punto”. Entrevista a Ignacio Ramonet. Jueves 1 de junio de 2006.

²⁹ LA PRENSA GRÁFICA. Artículo: Ignacio Ramonet: “Debe haber un quinto poder”. Sábado 3 de junio de 2006. p.65.

³⁰ Noam Chomsky. “El control de los medios de comunicación”. Biblioteca virtual del autor: <http://www.rebelion.org/chomsky.htm>





REFERENCIAS:

BIBLIOGRAFÍA:

BERNAL, César Augusto. "Metodología de la investigación para Administración y Economía". Pearson Educación de Colombia. Santafé de Bogotá. Colombia. 2000. Págs. 262.

CHOMSKY, Noam. "What uncle Sam really wants". The real story series. 13 printing. Odonian press. Canada. Pp. 106.

DALTON, Roque. "El Salvador (Monografía)". 3ª. Edición. UCA Editores. El Salvador. 1993. Págs. 217.

DALTON, Roque. "Las historias prohibidas del Pulgarcito". 1ª. Edición. Siglo veintiuno editores, S.A. México. 1974. Págs. 232.

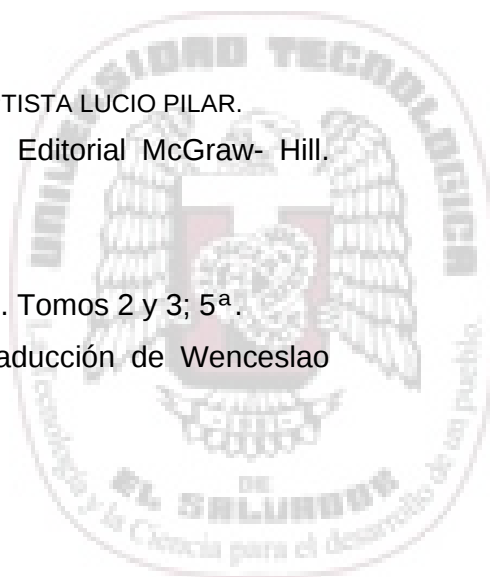
DIETERICH, Heinz. "El socialismo del siglo XXI y la democracia participativa". Presentación a la edición salvadoreña. Editorial Rumbo Revolucionario. El Salvador. 2003. Págs.162.

DIETERICH, Heinz. "Chomsky habla de América Latina y México". 1ª. Reimpresión. Editorial Océano. México. 1998. Págs.210.

HABERMAS, Jurgen. "La reconstrucción del materialismo histórico". Taurus Humanidades, versión castellana de de Jaime Nicolás Muñiz y Ramón García Cotarelo. Madrid, España. 1992.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO PILAR. "Metodología de la investigación". 3ª. edición. Editorial McGraw- Hill. México. 2003. Págs. 705.

MARX, Karl. "El capital. Crítica de la economía política". Tomos 2 y 3; 5ª. Reimpresión. Fondo de Cultura Económica. Traducción de Wenceslao Roces. México, D.F. 1972.



MARTÍNEZ ECHEVERRI, Leonor y Hugo. "Diccionario de Filosofía". 3ª.
Edición. Editorial Panamericana. Santafé de Bogotá. 1997. Págs. 606.

TAYLOR, S.J., BOGDAN, R. "Introducción a los métodos cualitativos de
investigación". 1ª. Edición. Editorial Paidós. Argentina. 1986. Págs. 530.

ZEMELMAN MERINO, Hugo. "Conocimiento y sujetos sociales". 1ª. Edición
Siglo veintiuno editores, S.A., Universidad de las Naciones Unidas.
México, D.F. 1985. Págs. 195.

REVISTAS:

RAMÍREZ, Carlos Ayala "El papel del comunicador". Revista ECA. UCA
Editores. El Salvador. Año 2005. Pág. 508.

PERIÓDICOS:

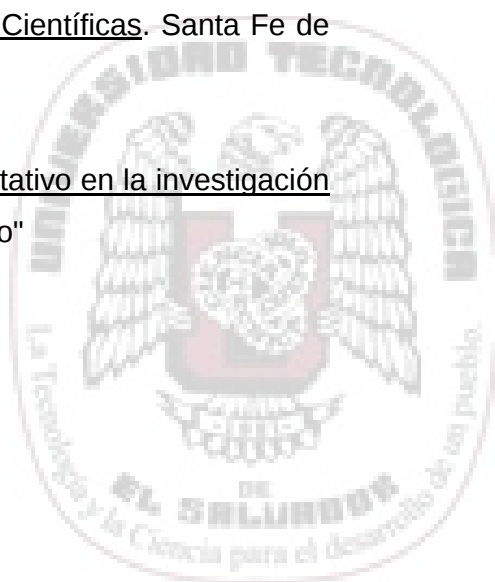
LA PRENSA GRÁFICA. Sección Datos, Opinión pública e investigación. Martes
21 de noviembre de 2006. Pág. 100. US \$ 0.50 centavos.

LA PRENSA GRÁFICA. Artículo: Ignacio Ramonet: "Debe haber un quinto
poder". Sábado 3 de junio de 2006. p.65. US \$ 0.50 centavos.

PUBLICACIONES EN INTERNET:

KUHN, Thomas S. La Estructura de las Revoluciones Científicas. Santa Fe de
Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1992.

GUTIÉRREZ B. Lidia.. "Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación
socioeducativa". Instituto Pedagógico Rural "El Mácaro"



SITIOS CONSULTADOS EN LA WEB:

<http://www.wikipedia.org> – Enciclopedia Interactiva

<http://www.monografias.com/epistemologia>

[http/ www.iprm.upel.edu.ve](http://www.iprm.upel.edu.ve)

pnavarro@netcom.es

<http://www.rebellion.org/chomsky.htm>.

<http://www.trelsalvador.org/>

<http://www.puk.de/download>

REFERENCIAS ORALES:

Entrevista a Daniel Flores y Ascencio y Wilfredo Pinto, Fundación Anastasio Aquino. Entrevista en radio YSUCA el día 10 de enero de 2007.

REFERENCIAS AUDIOVISUALES:

RAMONET, Ignacio. TECNOVISION Canal 33. Programa “8 en punto”.
Entrevista televisiva conducida por Narciso Castillo. Jueves 1 de junio de 2006.



A N E X O S



ANEXO 1



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
VICERRECTORIA ACADÉMICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN**

PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN:

TITULO: “LOS PARADIGMAS COMO EXIGENCIA DEL PODER. LÍNEAS DE REFLEXIÓN TEÓRICO METODOLÓGICA EN TORNO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN”.

RESPONSABLE: OSCAR ANTONIO SÁNCHEZ VELÁSQUEZ.

ÁREA: COMUNICACIONES.

FACULTAD: CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA: COMUNICACIONES

ASIGNATURA: MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA.

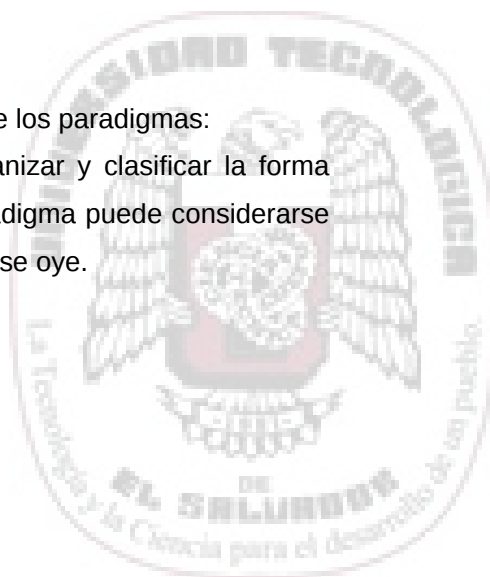
1. Definición del problema:

La definición del problema es, según la normativa internacional, el abordaje típico en los procesos de planificación de la metodología de investigación inductiva hipotética (determinación del problema es en el método hipotético deductivo; elección del tema o problema es en el método dialéctico; identificación del problema en la investigación operativa). En lo que se refiere a la presente investigación la definición del problema se divide en campo problemático o planteamiento del problema y el enunciado del problema, lo cual se desarrolla de la manera que sigue:

1.1 Planteamiento del problema:

Se iniciará este apartado con algunas consideraciones sobre los paradigmas:

Los paradigmas influyen en la percepción, ayudan a organizar y clasificar la forma cómo se mira el mundo. En un sentido más amplio un paradigma puede considerarse un modelo de ayuda para comprender lo que se ve y lo que se oye.



Determina, hasta cierto punto, la reacción ante nueva información y en casos extremos puede impedir el pensamiento objetivo a pesar de esa información³¹.

Los paradigmas como modelos condicionantes moldean nuestra actuación, nos sirven para seleccionar de manera inconsciente los datos que procesamos y convertimos en información, los cuales nos facilitan el proceso de toma de decisiones.

La palabra paradigma es empleada por Platón en varios sentidos como <muestra>, <patrón>, <copias> y <modelo>; pero en sentido de <modelo> el término tiene mayor relevancia. Ser paradigmático significa entonces ser <modélico>, esto es, ser norma de las así llamadas realidades, las cuales son más reales cuanto mayor sea su proximidad (o participación) al modelo eterno e invariable. Por otro lado, la noción de paradigma ha alcanzado gran importancia en la historia y filosofía de la ciencia a raíz de la obra de **Thomas Kuhn**: *"Estructura de las revoluciones científicas"* (1962). Un paradigma es, según Kuhn, una realización científica que goza de reconocimiento universal y logra validez durante cierto tiempo, período en el cual proporciona un modelo de problemas y soluciones compartidas por una comunidad científica.

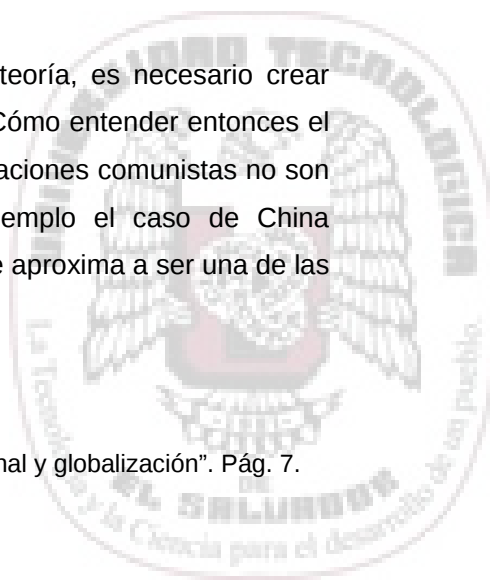
La investigación que se realizará pretende abordar desde el planteamiento teórico de los paradigmas hasta cómo lo entiende e interpreta la gente común y corriente.

Se parte del contexto de la crisis en las ciencias sociales, en la que poco se ha avanzado en la creación teórica y literaria por falta de un paradigma que sustente su formulación (este es un supuesto hipotético del autor); si se hace una revisión bibliográfica en esta área se encontrará un amplio repertorio escrito en los '60, '70 y '80's, pero lo anterior giraba alrededor de la guerra fría, del expansionismo soviético y el comunismo. *Afirmar que las ciencias sociales se encuentran en una profunda crisis equivale a decir que los sujetos sociales que la producen están en crisis (colapso de la **intelligentsia** global frente a los grandes problemas de la humanidad y de las mayorías: moral y científico)*³² "

A la falta de un paradigma se cae también creación de teoría, es necesario crear paradigmas que sustenten el sistema económico social. ¿Cómo entender entonces el paradigma que se ha difundido desde décadas donde las naciones comunistas no son prósperas y han caído sus muros? Tomemos como ejemplo el caso de China Continental, situación que no es así y que contrariamente se aproxima a ser una de las grandes potencias del presente siglo.

³¹ Arthur Barrer. *"Estudio de los paradigmas"*. Pág. 27.

³² Heinz Dieterich. *"Crisis en las ciencias sociales. Identidad nacional y globalización"*. Pág. 7.



Paradigmas como que España tiene la mejor liga de fútbol del mundo han constituido un emporio monopolístico en las comunicaciones y por ende una esfera de poder económico y de toma de poder político por los sectores que dominan ese país.

La izquierda también ha creado paradigmas: este ejercicio académico pretende aproximarse a la porción de realidad sometida a estudio alejado de ciertos condicionamientos: teóricos, experienciales, ideológicos y de las necesidades³³ del investigador.

Avalar que sólo la derecha construye paradigmas es un craso error (si bien es cierto que los grandes emporios de las comunicaciones responden a los intereses de países de corte capitalista, países con modelos económicos socialistas también tienen dominio de los medios y sientan las bases para crear sus propios paradigmas), *“no menos ilusorio es pensar que las doctrinas del socialismo -realmente existente- (y obviamente sus paradigmas) sirvan como banderas de lucha y organización mundial, capaces de superar el capitalismo global³⁴”*.

Entonces, en este estudio no se trata de hacer ver al lector si un planteamiento paradigmático de derecha o izquierda es bueno o malo, es cierto o falso...sino el trasfondo que tiene o existe para imponer o mantener el estado de cosas actual.

1.2 Enunciado del problema:

Por todo el insumo anterior se formulan las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se ha fabricado históricamente la opinión de los salvadoreños y salvadoreñas a través de los medios de comunicación?
- ¿Han contribuido los medios de comunicación, a través de los paradigmas, a falsificar la historia del país?

Y se enuncia el problema de la manera siguiente:

“Los paradigmas como exigencia del poder. Líneas de reflexión teórico metodológica en tono a los medios de comunicación”.

³³ Hugo Zemelman Merino. “Conocimiento y sujetos sociales”. Pág. 43.

³⁴ Heinz Dieterich. “El socialismo del siglo XXI y la democracia participativa”. Presentación a la edición salvadoreña.



2. Justificación e importancia:

El presente protocolo de investigación, propio del proceso de planificación de las investigaciones de carácter cualitativo, además de ser un ejercicio académico pretende ayudar al docente (como facilitador) y al estudiante (como participante), a desarrollar el proceso enseñanza aprendizaje, dentro de un sistema de educación semipresencial.

No busca el aprendizaje memorístico o academicista. La misma especialidad de las ciencias sociales y las comunicaciones obligan a un aprendizaje razonado, discutido, no concluido, obviamente apegado a una porción o segmento la realidad.

Esta investigación pretende contribuir, modestamente, a facilitar el estudio de este importante tema. Se trata de un esfuerzo académico acompañado de la praxis social que busca estimular, entre los estudiantes, la profundización del conocimiento epistemológico y la ampliación del debate sobre el papel de los medios de comunicación para la constitución o consolidación de los paradigmas como forma o justificación de mantener el estatus quo imperante.

El estudio se caracteriza por hacer una compilación teórica de los clásicos de las ciencias sociales, a la luz de los pasados y recientes acontecimientos relacionado al rol de las comunicaciones. Se trata más de una aportación en el campo epistemológico o de la teoría del conocimiento que a las ciencias sociales mismas.

Parte como insumo de 3 planteamientos teóricos: el primero a partir del pensamiento de **Thomas Kuhn** el cual es un abordaje de los paradigmas; el segundo es la reconstrucción del pensamiento de **Karl Marx**, a través de **Jurgen Habermas**, a partir del desarrollo de lo que Marx le denominó supraestructura (es decir el papel que juegan las instituciones como la familia, la escuela, y todo el aparataje de comunicaciones para mantener determinado modelo económico social. Habermas aporta y profundiza en la esfera de la supraestructura (acción comunicativa) y no la infraestructura como Marx. Finalmente, sin ser de menor relevancia, el interaccionismo simbólico (cuyo máximo representante es **Talcott Parsons**) como forma primordial de abordar los *significados sociales* que las personas asignan al mundo que les rodea. Es el significado lo que determina la acción³⁵ y no a la viceversa.

³⁵ S.J. Taylor y R. Bogdan. "Introducción a los métodos cualitativos de investigación". Pág. 24.

Todo esta bagaje teórico visto como un todo monolítico girará alrededor a los paradigmas que las grandes potencias generan, a través del sistema de las comunicaciones, específicamente a los temas de actualidad como: la creación del paradigma del terrorismo para justificar la guerra al medio oriente; igual está ocurriendo con la creación del paradigma de que Irán tiene arsenal de material nuclear; de que Hugo Chavez es un dictador de primera línea y es una amenaza para las democracias de la región; que los inmigrantes ilegales en los Estados Unidos son criminales, lo cual sustenta las condiciones para una crisis racial sin precedentes; que las doctrinas y liturgias de los curas latinoamericanos y su grey han politizado la fe cristiana; que los Tratados de Libre Comercio adoptado por países centroamericanos es la sentencia de muerte para sus economías, entre otros.

Ya Roque Dalton en la primera edición del texto “Las historias prohibidas del Pulgarcito” (1974) refirió sobre el realce periodístico que por semanas un medio de comunicación impreso tuvo con relación a ponerle nombre a un nuevo ejemplar del zoológico nacional. La nueva huésped del zoológico y disociadora de otras noticias de interés que le hubiesen caído bien con el nombre de ese periódico se trataba de una mandril. Este espacioso noticioso nacional opacaba, según Dalton, los colosales astronautas yanquis, las colosales matanzas yanquis en Vietnam y los colosales asesinatos de los drogadictos de Nueva York, asimismo la poca cobertura noticiosa que se le dio semanas antes de que ocurriese el conflicto armado con Honduras³⁶. Lo anterior creó - y aun día se mantiene- el paradigma que la guerra El Salvador – Honduras es producto de un partido de fútbol donde el último país venció al primero por dos goles a uno en el primer juego de la serie a dos para decidir la participación en las finales del campeonato mundial (Junio de 1969). La reflexión que trajo consigo “la guerra de las 100 horas” es ¿quiénes, qué fuerzas resultaron con ganancias concretas a partir del conflicto hondureño - salvadoreño?

Dalton escribió en el libro citado anteriormente³⁷:

No existen “los misterios de la Historia”.

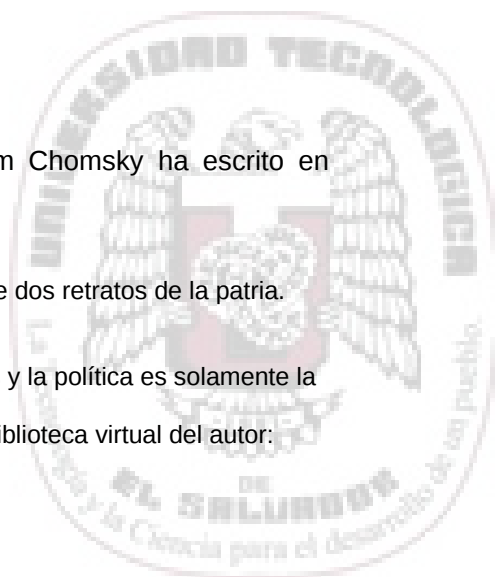
Existen los falsificadores de la Historia,

las mentiras de quienes escriben la Historia (a la cual Noam Chomsky ha escrito en diferentes artículos³⁸).

³⁶ Roque Dalton. Las historias prohibidas del Pulgarcito. Parte II de dos retratos de la patria. Págs. 199 – 206.

³⁷ Ibíd. La guerra es la continuación de la política por otros medios y la política es solamente la economía quintaesenciada. Págs. 214-229.

³⁸ Noam Chomsky. “El control de los medios de comunicación”. Biblioteca virtual del autor: <http://www.rebelion.org/chomsky.htm>.



Todo lo anterior, a manera de sinopsis, refleja la relevancia que tiene esta temática para la comunidad educativa, en particular, y para la población lectora del país y fuera de sus fronteras, en general.

3. Alcances de la investigación:

3.1 La cobertura:

Es la población que abarcará el estudio. Los sujetos o unidades de análisis con los que se realizará el estudio son estudiantes, docentes y autoridades de 4 casas de Estudios Superiores del país: Universidad de El Salvador -UES-, Universidad Tecnológica - UTEC-, Universidad Luterana Salvadoreña -ULS-, Universidad Dr. Andrés Bello - UNAB-, así como jefes y jefas de hogar con estudios mínimos de bachillerato de la comunidad Centro urbano Libertad en San Salvador.

3.2 La cobertura teórica y empírica que tendrán las variables en estudio:

En cuanto a la cobertura teórica, esta se fundamentará con toda aquella información relacionada con la problemática ya sea de libros, revistas, sitios web y otros. Empíricamente se articulará todo la fundamentación teórica con la práctica social tanto macro - micro coyuntural como macro- micro espacial.

3.3 Limitaciones:

Limitaciones de recursos financieros: referido a la disponibilidad de recursos financieros básicamente para la realización del informe final. Se traduce lo anterior en fondos para viáticos o estipendios a los entrevistadores.

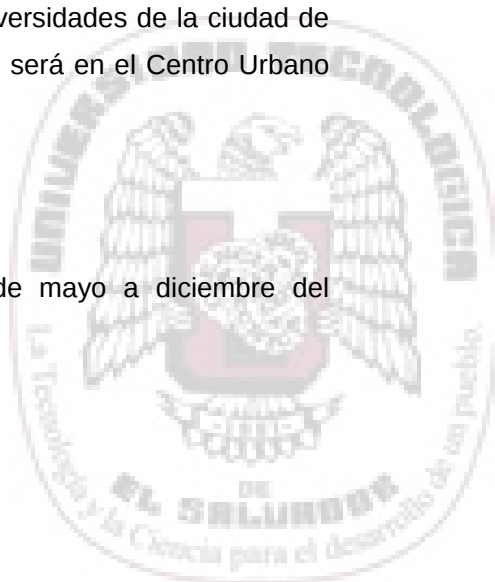
4. Delimitación geográfica y temporal:

Delimitación espacial:

La presente investigación se desarrollará en diferentes Universidades de la ciudad de San Salvador, así como el levantamiento de la información será en el Centro Urbano Libertad de esta misma ciudad.

Temporalidad:

El estudio se desarrollará en el período comprendido de mayo a diciembre del presente año. Ambos meses inclusive.



5. Objetivos: General y particular

Objetivo general:

- Analizar los paradigmas como exigencia del poder y el rol que desempeñan los medios de comunicación para su sustentabilidad.

Objetivos específicos:

- Establecer una relación del contexto social actual a partir de la revisión teórica de los clásicos de las ciencias sociales y de los procesos realizados por los diferentes tejidos y actores sociales.
- Analizar algunas de las percepciones de la población en cuanto a los paradigmas vigentes y relacionarlos con las posturas e informaciones de los medios de comunicación.
- Determinar los conocimientos que poseen mujeres y hombres sobre los paradigmas y cómo estos inciden o no en la permanencia del estado de cosas actual.
- Analizar los espacios de investigación periodística que transmiten los diferentes medios informativos en el contexto de la realidad nacional y global y su incidencia en la adopción de paradigmas por parte de la población.



6. Metodología:

El presente estudio que lleva por nombre: “Los paradigmas como exigencia del poder. Líneas de reflexión teórico metodológica en torno a los medios de comunicación”, pretende articular a los **paradigmas creados por las grandes potencias y elites sociales** y a los **monopolios de la comunicación**, en la que estos últimos *han llevado a las personas y a la comunidad a menoscabar a estas mismas alienándolas, manipulándolas o marginándolas, es decir, el uso deshumanizador de los medios imponiendo el pensamiento único neoliberal en donde la verdad de la mayoría de los pobres es oprimida y ocultada*³⁹.

6.1 Método:

El método a utilizar en el proceso de la investigación es el inductivo hipotético, conocido también como método cualitativo, etnográfico o caso único.

Es inductivo⁴⁰ porque parte de lo particular a lo general, de lo concreto (o realidad misma) a lo abstracto, a través de un proceso de análisis que permite al investigador ir delimitando cada vez más el objeto de estudio, tanto en lo práctico como en lo teórico.

El método de **investigación cualitativa** da profundidad a los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas, **lo que le permite crear teoría**. También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad. Este método es empírico, porque recoge datos del fenómeno que estudia. Requiere seriedad, profesionalismo y dedicación. Asimismo es expansivo y por lo común no busca generar preguntas de investigación de antemano ni probar hipótesis preconcebidas, sino que éstas surgen durante el desarrollo del estudio. Es individual, no mide numéricamente los fenómenos estudiados ni tampoco tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación; no lleva a cabo análisis estadístico; su método de análisis es interpretativo, contextual y etnográfico; se apoya en la lógica. Asimismo, se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos y estudia ambientes naturales⁴¹.

³⁹ Carlos Ayala Ramírez. “El papel del comunicador”. Pág. 508.

⁴⁰ Lidia Gutiérrez B. “Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socioeducativa”. Pág. 9.

⁴¹ R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado, P. Baptista Lucio, “Metodología de la Investigación”. Págs. 9 -14.



6.2 Técnicas e instrumentos:

El presente estudio se acompañará de técnicas e instrumentos para la recolección de datos, propio del método inductivo hipotético, es decir técnicas e instrumentos con un enfoque cualitativo, para lo cual se utilizará:

- Entrevistas abiertas a informantes claves; es decir académicos (estudiantes, docentes y autoridades) de diferentes universidades ubicadas en San Salvador, jefes de hogar (hombres y mujeres) a través de visitas domiciliarias a las viviendas con un criterio acorde a un nivel de escolaridad de educación media (bachillerato).

El instrumento del cual se dispondrá para la implementación de la técnica de la entrevista será la guía o cédula de entrevista.

6.3 Tipos de estudio:

Exploratorio:

Se aplica cuando se desarrolla una investigación por primera vez y no plantea hipótesis. Acotando a lo anterior los estudios exploratorios se efectúan cuando el fin es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes.

Descriptivo:

Con este tipo de estudio⁴² se busca especificar las propiedades, las características y lo perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es recolectar datos (datos para investigadores cuantitativos, medir).

Documental:

Consiste en un análisis de la información escrita sobre un determinado tema, con el propósito de establecer relaciones, diferencias, etapas, posturas o estado actual del conocimiento respecto al tema objeto de estudio⁴³.

⁴² Ibidem, Págs. 117 a 120.

⁴³ César Augusto Bernal. "Metodología de la investigación para Administración y Economía". Pág. 111.



6.4 Criterios a considerar en las unidades de análisis:

Respecto a los criterios a considerar se tomará: los de **inclusión**, o sea las características específicas de los sujetos que deben estar presentes en la población de estudio; de **exclusión** cuando varias o, al menos una de dichas características son diferentes y de **eliminación** cuando la unidad de estudio carece de algunas características durante el proceso de investigación. Para sustentar lo anterior se presenta el siguiente cuadro:

Cuadro No. 1

Criterios de inclusión, exclusión y eliminación a tomar en la investigación:

CRITERIOS DE INCLUSIÓN	CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	CRITERIOS DE ELIMINACIÓN
Se incluirá a estudiantes, docentes y autoridades universitarias que cursen o sean facilitadores relacionados a la temática, así como a jefes o jefas de familia o representante de la vivienda que proporcionarán información y que tengan un nivel de escolaridad equivalente o arriba del bachillerato.	Cuando a la hora de la visita domiciliar se encuentre solamente en la vivienda a niños y personas menores de 15 años, así como personas que hayan estudiado primaria o secundaria.	Por razones fuera de lo previsto, en la que las personas a entrevistar, a pesar de llenar los criterios de inclusión no quieren proporcionar información.

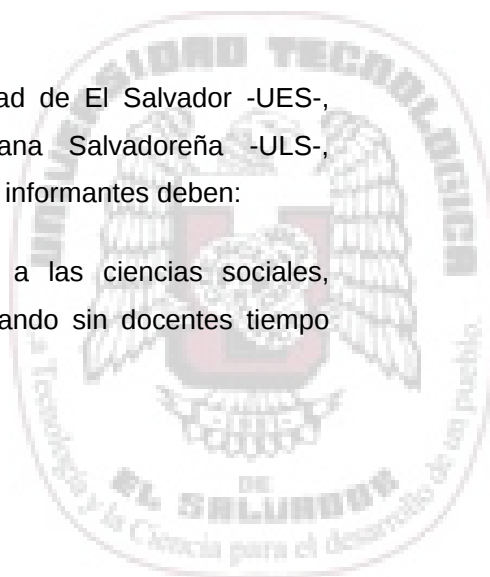
Fuente: Creación propia.

6.5 Diseño muestral:

En esta etapa, más que proponer cómo seleccionar una muestra representativa (propio de los enfoques cuantitativos), se definirá una estrategia de cómo acercarse a los sujetos y se establecerán los criterios mínimos para seleccionar el cuadro de informadores.

Para seleccionar a los docentes universitarios (Universidad de El Salvador -UES-, Universidad Tecnológica - UTEC-, Universidad Luterana Salvadoreña -ULS-, Universidad Dr. Andrés Bello - UNAB-) se considera que los informantes deben:

- Ser facilitadores de asignaturas relacionadas a las ciencias sociales, epistemología y las comunicaciones, no importando sin docentes tiempo completo, parcial u hora clase.



Para seleccionar a los y las jefes de hogar, se considerará que los informantes deben:

- Ser bachilleres en su equivalente o que hayan realizado estudios universitarios y que habiten en Centro Urbano Libertad, colonia ubicada al nor-poniente de la ciudad de San Salvador, en el período julio - septiembre de 2006.

La información de primera mano se obtendrá a través del jefe de familia (hombre o mujer) de cada una de las casas. En términos generales se trabajará con la estrategia de muestreo probabilístico o aleatorio (de éstos con el estratificado).

La ventaja de trabajar con el muestreo aleatorio estratificado es que se garantiza disminuir el sesgo de selección, así como la obtención de muestras al azar de subgrupos o estratos de una población determinada (para este caso los rangos de edad y nivel de escolaridad). La selección de las viviendas de la muestra se realizará por intervalo, por lo cual se seleccionará sistemáticamente a partir de un punto de partida (Templo Santo Domingo Savio o Ricaldone) una de cada 5 viviendas hasta completar el tamaño requerido para cada submuestra

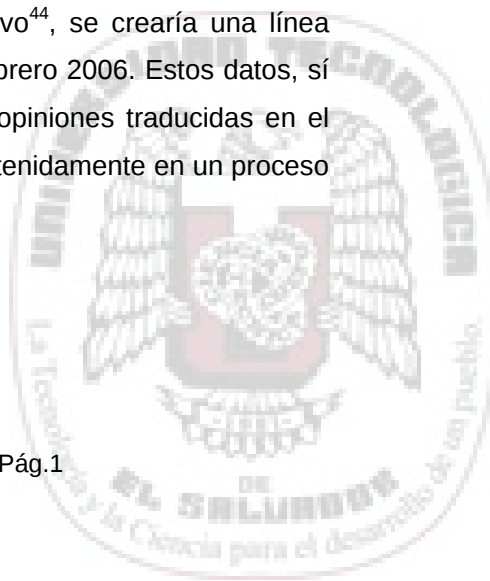
No se determinará numéricamente a cuanto ascenderá la muestra pero serán suficientes y representativas las tomadas una tarde de fin de semana utilizando como mínimo 10 entrevistadores.

6.6 Procesamiento de la información:

En este apartado se organizará y clasificará la información obtenida; en vista que la principal técnica a utilizar será la entrevista enfocada se procesará todo el insumo obtenido en el software Ethnograph versión 5.0.

Asimismo si hay una repitencia en los datos y se toma a la entrevista como una especie de encuesta como texto con un enfoque cualitativo⁴⁴, se crearía una línea basal la cual se registrará en programa Epi Info, versión febrero 2006. Estos datos, sí muy bien son numéricos, implican una generalización de opiniones traducidas en el sentir y pensar de la población a estudiar, la cual pasará detenidamente en un proceso de análisis y reflexión.

⁴⁴ Pablo Navarro. La encuesta como texto: un enfoque cualitativo. Pág.1



7. Recursos (humanos, materiales y tiempo):

A. RECURSOS HUMANOS:

A.1. Un investigador:

Es docente de la UTEC, el cual tendrá bajo su cargo las diferentes etapas del proceso de investigación:

- Revisión bibliográfica
- Trabajo de campo
- Tabulación y análisis de resultados
- Elaboración del informe final.

A.2. Diez entrevistadores:

Estudiantes que cursan la asignatura Métodos y Técnicas de Investigación Periodística de Universidad Tecnológica de El Salvador.

B. RECURSOS FINANCIEROS:

Concepto del gasto	Cantidad	Precio Unitario \$	Total \$
1. Humanos			
Investigador	1	-	-
2. Materiales			
Tinta para impresora	2	35.00	70.00
Resmas de papel bond	4	2.57	10.28
Paquete de papelería y útiles (boletas, lapiceros, lápices y fólder para los entrevistadores)	20	0.87	17.40
Fotocopias	2,500	0.02	50.00
Subtotal			147.68

APORTACIÓN DEL INVESTIGADOR:

Concepto del gasto	Cantidad	Costo estimado \$
Computadora (incluye uso de Internet)	1	
Impresor	1	
Telefonía celular y móvil	2	
Vehículo	1	
Subtotal		



8. Resultados y aplicabilidad:

8.1 Resultados:

Estudio de carácter diagnóstico en la que se monitoreará y analizará todos aquellos documentales o espacios informativos en medios de comunicación considerados como paradigmáticos.

8.2 Aplicabilidad:

Documento de carácter académico y consulta que pretende sentar las bases en los estudiantes en particular y la población académica en general sobre la problemática planteada.

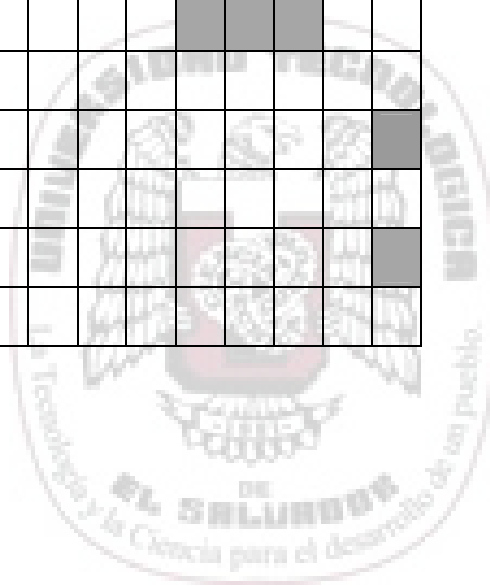
9. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA EL DESARROLLO DEL ESTUDIO:

		MESES DEL AÑO 2006															
		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Sept.		Octubre		Noviembre		Diciembre	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Revisión bibliográfica	P																
	R																
Reconocimiento de la comunidad e identificación de informantes claves	P																
	R																
Elaboración de instrumentos	P																
	R																
Validación de instrumento	P																
	R																
Recolección de información	P																
	R																
Tabulación y análisis de los resultados	P																
	R																
Presentación de informe final	P																
	R																
Defensa del trabajo de investigación	P																
	R																

Donde:

P= Programado.

R= Realizado.



ANEXO 2

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
ESCUELA DE NEGOCIOS
ASIGNATURA METODOS DE INVESTIGACION

GUIA DE ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

Objetivo: Obtener información sobre los conocimientos históricos acerca de diferentes temas que han dado origen a algunos paradigmas de carácter nacional.

PARTE I

Edad del entrevistado ____ años

Lugar: ____

Fecha: ____/____/2006.

Sexo: Masculino ☐ Femenino ☐

Nombre del entrevistador o entrevistadora: _____

PARTE II

MAXIMILIANO HERNANDEZ MARTINEZ:

¿Qué opinión tiene de Maximiliano Hernández Martínez?

¿Cuál ha sido su legado?

¿Sabía Usted que se le responsabiliza de la matanza de 32,000 campesinos e indígenas?

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR
ESCUELA DE NEGOCIOS
ASIGNATURA METODOS DE INVESTIGACION

GUIA DE ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

Objetivo: Obtener información sobre los conocimientos históricos acerca de diferentes temas que han dado origen a algunos paradigmas de carácter nacional.

PARTE I

Edad del entrevistado ____ años

Lugar: _____

Fecha: __ __ / __ __ / 2006.

Sexo: Masculino ☐ Femenino ☐

Nombre del entrevistador o entrevistadora: _____

PARTE II

GUERRA DE LAS CIEN HORAS:

¿Qué opinión le merece la guerra El Salvador con Honduras?

¿Cuáles cree Usted que fueron las causas?

¿Finalmente quien cree Usted que ganó la guerra?