

Los paradigmas como exigencia del poder

# Líneas de reflexión teórico metodológica en torno a los medios de comunicación”

Por Oscar Sánchez



Los resultados de la investigación denominada “Los paradigmas como exigencia del poder. Líneas de reflexión teórico metodológica en torno a los medios de comunicación”

representó para los docentes y estudiantes de la Universidad Tecnológica de El Salvador – UTEC- una oportunidad para inquirir sobre un tema de interés dentro del área de las comunicaciones.

Con este estudio se pretendió establecer una relación del contexto social actual a partir de la revisión teórica de los clásicos y contemporáneos de las ciencias sociales, a la luz de los pasados y recientes acontecimientos rela-

cionado al rol de las comunicaciones. Se trató más de una aportación en el campo epistemológico o de la teoría del conocimiento que a las ciencias sociales o de las comunicaciones mismas.

Parte como insumo de tres planteamientos teóricos: el primero a partir del pensamiento de Thomas Kuhn el cual es un abordaje de los paradigmas; el segundo es la reconstrucción del pensamiento de Karl Marx, por medio de Jürgen Habermas, a partir del desarrollo de lo que Marx le denominó supraestructura (es decir el papel que juegan las instituciones como la familia, la escuela, y todo el aparato de comunicaciones para mantener determinado modelo económico social). Habermas aporta y profundiza en la esfera de la supraestructura (acción comunicativa) y no la infraestructura como Marx. Finalmente, sin ser de menor relevancia, el interaccionismo simbólico (cuyo máximo representante es Talcott Parsons) como forma primordial de abordar los *significados sociales* que las personas asignan al mundo que les rodea. Es el significado lo que determina la acción<sup>1</sup> y no a la viceversa.

Todo este bagaje teórico visto como un todo monolítico girará alrededor a los paradigmas que las grandes potencias generan, a través del sistema de las comunicaciones, específicamente a los temas de actualidad como: la creación del paradigma del terrorismo para justificar la guerra al medio oriente; igual está ocurriendo con la creación del paradigma de que Irán tiene arsenal de material nuclear; de que Hugo Chávez es un dictador de primera línea y es una amenaza para las democracias de la región; que los inmigrantes ilegales en los Estados Unidos son criminales, lo cual sustenta las condiciones para una crisis racial sin precedentes; que las doctrinas y liturgias de los curas latinoamericanos y su grey han politizado la fe cristiana; que los Tratados de Libre Comercio adoptado por países centroamericanos es la sentencia de muerte para sus economías, entre otros.

Ya Roque Dalton en la primera edición del texto "Las historias prohibidas del Pulgarcito" (1974) refirió sobre el realce periodístico que por semanas un medio de comunicación impreso tuvo con relación a ponerle nombre a un nuevo ejemplar del zoológico nacional. La nueva huésped del zoológico y disociadora de otras

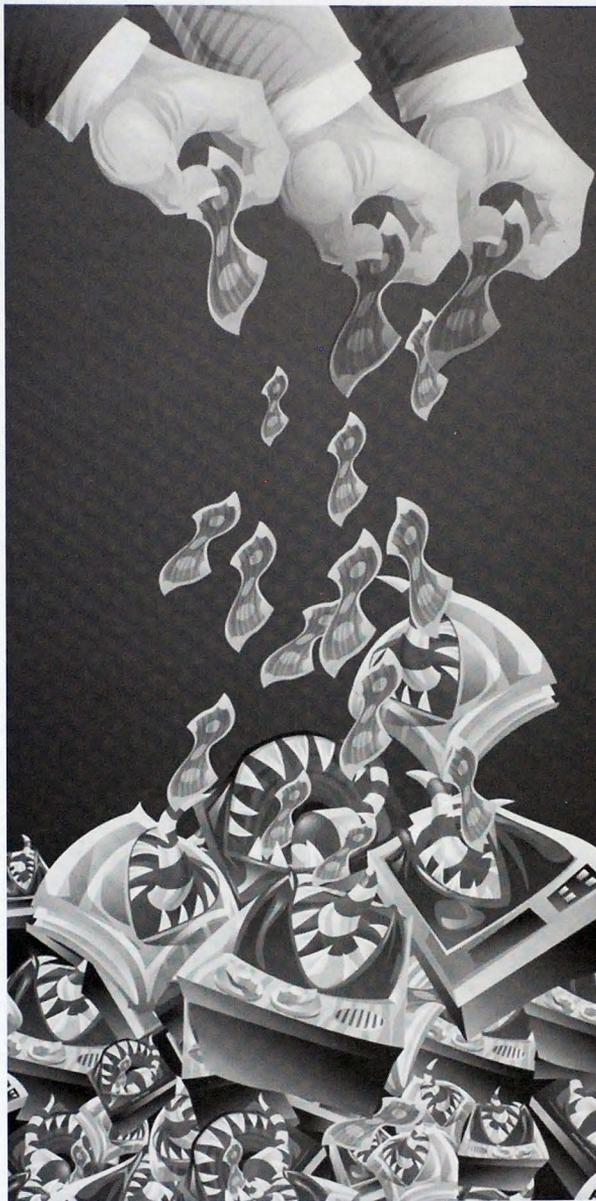
noticias de interés que le hubiesen caído bien con el nombre de ese periódico se trataba de una mandril. Este espacioso noticioso nacional opacaba, según Dalton, los colosales astronautas yanquis, las colosales matanzas yanquis en Vietnam y los colosales asesinatos de los drogadictos de Nueva York, asimismo la poca cobertura noticiosa que se le dio semanas antes de que ocurriese el conflicto armado con Honduras<sup>2</sup>. Lo anterior creó - y aun día se mantiene - el paradigma que la guerra El Salvador - Honduras es producto de un partido de fútbol donde el último país venció al primero por dos goles a uno en el primer juego de la serie a dos para decidir la participación en las finales del campeonato mundial (Junio de 1969). La reflexión que trajo consigo "la guerra de las 100 horas" es ¿quiénes, qué fuerzas resultaron con ganancias concretas a partir del conflicto hondureño - salvadoreño? Dalton escribió en el libro citado anteriormente<sup>3</sup>: No existen "los misterios de la Historia". Existen los falsificadores de la Historia, las mentiras de quienes escriben la Historia (a la cual Noam Chomsky ha escrito en diferentes artículos<sup>4</sup>). Todo lo anterior, a manera de sinopsis, refleja la relevancia que

<sup>1</sup> S.J. Taylor y R. Bogdan. "Introducción a los métodos cualitativos de investigación". Pág. 24.

<sup>2</sup> Roque Dalton. *Las historias prohibidas del Pulgarcito*. Parte II de dos retratos de la patria. Págs. 199 - 206.

<sup>3</sup> *Ibid.* La guerra es la continuación de la política por otros medios y la política es solamente la economía quintaesenciada. Págs. 214-229.

<sup>4</sup> Noam Chomsky. "El control de los medios de comunicación". Biblioteca virtual del autor: <http://www.rebellion.org/chomsky.htm>.



tiene esta temática para la comunidad educativa, en particular, y para la población lectora del país y fuera de sus fronteras, en general.

En esto último se han tomado casos de paradigmáticos contemporáneos de la vida nacional (el primero referido a la imagen del Gral. Maximiliano Hernández Martínez y el segundo a la postura de la población en cuanto a la guerra de El Salvador – Honduras, también conocida como la “Guerra de las Cien Horas”) e internacional referido específicamente al rol de los medios para la creación de paradigmas en los las invasiones de Panamá y Grenada por parte del ejército de los Estados Unidos.

Con el insumo teórico obtenido y el levantamiento de la información realizada se trató de articular los espacios de investigación periódica que transmiten los diferentes medios informativos en el contexto de la realidad nacional y global y su incidencia en la adopción de paradigmas por parte de la población, específicamente los ya citados.

### **Metodología:**

La metodología utilizada para el logro de los objetivos propuestos en la Investigación siguió, “literalmente”, los lineamientos de una investigación bajo el modelo del método inductivo hipotético.

El método inductivo hipotético, mejor conocido como cualitativo, se caracteriza por presentar un esquema inductivo, es decir, parte de una situación problemática particular de la realidad construyendo en este proceso teoría, es decir un nivel de abstracción más alto o general del conocimiento. Por eso se dice que este método parte de lo particular a lo general. Tiene como objetivo la riqueza, la profundidad y calidad de la información, no la cantidad, ni la estandarización. Una de las bondades de este método es que crea nueva teoría a partir de los hallazgos aprehendidos de la porción de la realidad estudiada.

Contiene datos descriptivos, es decir, las propias palabras de las personas, ya sean habladas o escritas, así como la conducta observable; comienza con interrogantes sólo vagamente formuladas y todas las perspectivas son valiosas porque a todas las personas las ve como iguales, permite conocerlas a fondo y experimentar lo que ellas sienten sobre conceptos tales como el de los mismos paradigmas, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigativos<sup>5</sup>.

Este enfoque cualitativo por lo común no busca generar preguntas de investigación de antemano ni probar

hipótesis preconcebidas, sino que éstas surgen durante el desarrollo del estudio. El énfasis no está en medir las variables involucradas en dicho fenómeno, sino en entenderlo. Es individual, no mide numéricamente los fenómenos estudiados ni tampoco tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación; no lleva a cabo análisis estadístico; su método de análisis es interpretativo, contextual y etnográfico. Asimismo, se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos y estudia ambientes naturales.

Se le denomina hipotético porque al final plantea dos alternativas:

- Propuesta de solución al problema
- Plantea Hipótesis

En cuanto a este último apartado la investigación no alcanzó la magnitud que requiere este método, aunque modestamente plantea en la sección de conclusiones algunas propuestas significativas de solución para contrarrestar a los medios con sus tentáculos de desinformación. Una propuesta de este tipo no está al alcance del investigador, sino más bien debe de crearse a partir de la base social del *"observatorio a los medios de comunicación donde circulan verdades y mentiras de manera mezclada y que no pueden distinguirse una de otra"*.<sup>6</sup>

La palabra paradigma es empleada por Platón en varios sentidos como <muestra>, <patrón>, < copia > y <modelo>; pero en sentido de <modelo> el término tiene mayor relevancia. Ser paradigmático significa entonces ser <modélico>, esto es, ser norma de las así llamadas realidades, las cuales son más reales cuanto mayor sea su proximidad (o participación) al modelo eterno e invariable. Por otro lado, la noción de paradigma ha alcanzado gran importancia en la historia y filosofía de la ciencia a raíz de la obra de **Thomas Kuhn**: *"Estructura de las revoluciones científicas"* (1962). Un paradigma es, según Kuhn, una realización científica que goza de reconocimiento universal y logra validez durante cierto tiempo, período en el cual proporciona un modelo de problemas y soluciones compartidas por una comunidad científica.

La investigación aborda desde el planteamiento teórico de los paradigmas hasta cómo lo entiende e interpreta la gente común y corriente.

Se parte del contexto de la crisis en las ciencias sociales, en la que poco se ha avanzado en la creación teórica y literaria por falta de un paradigma que sustente su formulación (este es un supuesto hipotético del autor); si se hace una revisión bibliográfica en esta área

<sup>5</sup> R. E. Sampieri, C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio. *"Metodología de la investigación"*. Págs. 13 a 21.

<sup>6</sup> La Prensa Gráfica. Artículo: *"Ignacio Ramonet: 'Debe haber un quinto poder'"*. Sábado 3 de junio de 2006, p. 65.

se encontrará un amplio repertorio escrito en 1960, 1970 y 1980, pero lo anterior giraba alrededor de la guerra fría, del expansionismo soviético y el comunismo. *Afirmar que las ciencias sociales se encuentran en una profunda crisis equivale a decir que los sujetos sociales que la producen están en crisis (colapso de la intelligentsia global frente a los grandes problemas de la humanidad y de las mayorías: moral y científico)*<sup>7</sup> “

A la falta de un paradigma se cae también creación de teoría, es necesario crear paradigmas que sustenten el sistema económico social. ¿Cómo entender entonces el paradigma que se ha difundido desde décadas donde las naciones comunistas no son prósperas y han caído sus muros? Tomemos como ejemplo el caso de China Continental, situación que no es así y que contrariamente se aproxima a ser una de las grandes potencias del presente siglo.

Paradigmas como que España tiene la mejor liga de fútbol del mundo han constituido un emporio monopolístico en las comunicaciones y por ende una esfera de poder económico y de toma de poder político por los sectores que dominan ese país.

La izquierda también ha creado paradigmas: este ejercicio académico pretende aproximarse a la porción de realidad sometida a estudio alejado de ciertos condicionamientos: teóricos, experienciales, ideológicos y de las necesidades<sup>8</sup> del investigador.

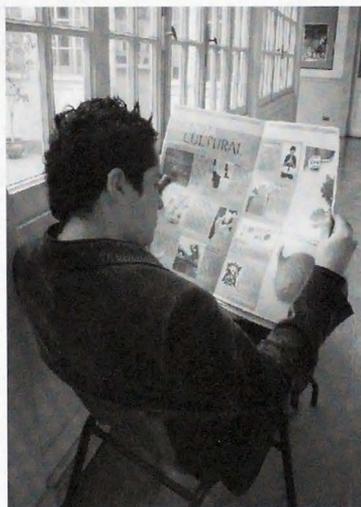
Avalar que sólo la derecha construye paradigmas es un craso error (si bien es cierto que los grandes emporios de las comunicaciones responden a los intereses de países de corte capitalista, países con modelos económicos socialistas también tienen dominio de los medios y sientan las bases para crear sus

propios paradigmas), *“no menos ilusorio es pensar que las doctrinas del socialismo -realmente existente- (y obviamente sus paradigmas) sirvan como banderas de lucha y organización mundial, capaces de superar el capitalismo global”*<sup>9</sup>.

Entonces, en este estudio no se trata de hacer ver al lector si un planteamiento paradigmático de derecha o izquierda es bueno o malo, es cierto o falso...sino el trasfondo que tiene o existe para imponer o mantener el estado de cosas actual.

El trabajo de investigación contó con los elementos necesarios, propios de la investigación de carácter cualitativo, representados en tres capítulos que involucra la descripción y el análisis de del fenómeno de los paradigmas, estos son los siguientes:

1. Construcción, deconstrucción y reconstrucción de los paradigmas.
2. Pensamiento de Jürgen Habermas sobre la reconstrucción del materialismo histórico.



<sup>7</sup> Heinz Dieterich. "Crisis en las ciencias sociales. Identidad nacional y globalización". Pág. 7.

<sup>8</sup> Hugo Zermelman Merino. "Conocimiento y sujetos sociales". Pág. 43.

<sup>9</sup> Heinz Dieterich. "El socialismo del siglo XXI y la democracia participativa". Presentación a la edición salvadoreña.

3. Los paradigmas como exigencia del poder o el poder autoexigiendo la creación de paradigmas.

## Conclusión

- Uno de los paradigmas que se ponen a juicio en la presente investigación es la misma definición del concepto paradigma, el cual se descifra como el conjunto de teorías generales, suposiciones, leyes o técnicas de que se vale una escuela de análisis o comunidad científica para evaluar todas las cosas. En la vida cotidiana, a partir de la praxis social, la gente crea sus propios paradigmas para lo cual no es necesario la acreditación o certificación de una escuela de científicos, basta la apropiación, interiorización y aceptación de la colectividad.
- En el ámbito científico, un paradigma surge generalmente para reemplazar al anterior, pero en el caso de los paradigmas creados por los medios de comunicación, éstos se dan no para descartar al paradigma sino para complementarlo o enriquecerlo.
- El materialismo histórico como teoría explicativa y reflexiva de la evolución, tiene vigencia en la actualidad en todos sus niveles.

- Habermas trabaja y profundiza en la esfera de la supra-estructura (acción comunicativa) y no en la infraestructura como Marx.
- Habermas incorpora elementos nuevos que posibilitan la capacidad de análisis e interpretación del materialismo histórico. Aporta propuestas de nuevas formas para solucionar los problemas estructurales de la sociedad, a través de la capacidad de interacción de los individuos, sin que se llegue al conflicto (reconceptualización de la historia y reconstrucción del materialismo).
- Independiente de los hallazgos encontrados en los paradigmas de carácter nacional es necesario profundizar sobre otros ya que se tiene una imagen distorsionada de personas y sucesos del pasado, para lo cual se requiere realizar investigaciones de carácter histórico. Hay un afán de los "líderes" de esta estructura social de hacer país sin historia a costa del modernismo universal actual.
- Hay que tener claridad el rol de los medios de comunicación respecto a la creación de paradigmas: *el cliente no es el lector, es el anunciante; espacios televisivos como el telediario no es para informar sino para distraer*.<sup>10</sup> La responsabilidad que poseen los comunicadores se deriva de una condición y compromiso social en

el desarrollo de la Ciencias de la Comunicación.

- A manera de propuesta como una forma de combatir las falsificaciones de la historia se coincide con científicos como Noam Chomsky e Ignacio Ramonet, cuya tesis se fundamenta en fomentar la creación de un quinto poder frente a los medios de comunicación. *Este quinto poder estará basado en fomentar en los ciudadanos su derecho a reclamar y generar contrapeso sobre el poder de los medios –que es el cuarto poder-, pues han sido despojados del que poseían al aliarse con los tres poderes del Estado*.<sup>11</sup>
- Al haber mayor pluralidad de los medios habría mayor democracia, ya que el problema de la democracia precisamente son los medios. Los medios en sus mensajes para la creación de paradigmas dicen lo mismo pero el sentimiento de los ciudadanos no debe ser lo mismo. *«A pesar de toda la propaganda y de todos los intentos por controlar el pensamiento y fabricar el consenso, lo anterior constituye un conjunto de signos de efecto civilizador. Se está adquiriendo una capacidad y una buena disposición para pensar las cosas con el máximo detenimiento. Ha crecido el escepticismo acerca del poder»*.<sup>12</sup>

<sup>10</sup> TECNOVISION Canal 33. Programa "8 en punto". Entrevista a Ignacio Ramonet. Jueves 1 de junio de 2006.

<sup>11</sup> LA PRENSA GRÁFICA. Artículo: Ignacio Ramonet: "Debe haber un quinto poder". Sábado 3 de junio de 2006, p. 65.

<sup>12</sup> Noam Chomsky: "El control de los medios de comunicación". Biblioteca virtual del autor: <http://www.rebelion.org/chomsky.htm>