ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

3. LOS PARADIGMAS COMO EXIGENCIA DEL PODER O EL PODER AUTOEXIGIENDO LA CREACIÓN DE PARADIGMAS:

Chomsky en uno de sus textos[16] hace referencia que en una "democracia" se dan *dos funciones:* por un lado, la clase especializada, los hombres responsables, ejercen la función ejecutiva, lo que significa que piensan, entienden y planifican los intereses comunes, ESTOS SON LOS LIDERES; por otro, el rebaño desconcertado también con una función en la "democracia", que consiste en ser *espectadores* en vez de miembros participantes de forma activa. Esto es lo que ocurre en una democracia que funciona como Dios manda.

Estos lideres tienen la misión de domesticar al rebaño desconcertado, y no dejarle que brame y pisotee y destruya las cosas; no hay que darles ninguna facilidad para que los individuos del rebaño desconcertado participen en la acción, sólo causarían problemas.

Por ello, se necesita algo que sirva para domesticar al rebaño perplejo; algo que viene a ser la nueva revolución en el arte de la democracia: la fabricación del consenso. Los medios de comunicación, las escuelas y la cultura popular tienen que estar divididos. La clase política y los responsables de tomar decisiones tienen que brindar algún sentido tolerable de realidad, aunque también tengan que inculcar las opiniones adecuadas.

Las relaciones públicas constituyen una industria inmensa que mueve, en la actualidad, cantidades que oscilan en torno a un billón de dólares al año, y desde siempre su cometido ha sido el de *controlar la opinión pública,* que es el mayor peligro al que se enfrentan las corporaciones. En estos casos, es necesario hacer tragar por la fuerza una y otra vez programas domésticos hacia los que la gente se muestra contraria, ya que no tiene ningún sentido que el público esté a favor de programas que le son perjudiciales. Y esto, también, exige una propaganda amplia y general, que se ha tenido oportunidad de ver en muchas ocasiones durante los últimos años.

---

[16] Noam Chomsky. "El control de los medios de comunicación" **.** Biblioteca virtual del autor: http/www.rebelion.org/chomsky.htm

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

A partir de lo anterior, los diferentes medios, especialmente los escritos, (ya que los en los de audio y audiovisuales es más difícil –aunque lo hacen- tergiversar la opinión) falsifican parcial o totalmente la historia. Ello constituye otra manera de vencer esas inhibiciones enfermizas, para simular que cuando ataca y destruye a alguien lo que se está haciendo en realidad es proteger y defendernos a nosotros mismos de los peores monstruos y agresores, y cosas por el estilo.

Este argumento, a manera de precedente, ha facilitado – a través de los medios- la creación de paradigmas para mantener a los ostentosos y dueños de los medios de comunicación.

Y este es el peligro de la "democracia" a la que Chomsky se refiere: si se pueden crear organizaciones, si la gente no permanece simplemente pegada al televisor, pueden aparecer estas ideas extravagantes, como las inhibiciones enfermizas respecto al uso de la fuerza militar, para citar un ejemplo. Hay que vencer estas tentaciones, pero no ha sido todavía posible.

La política del poder significa tener enemigos, o si no se tienen hay que crearlos, de tal manera que mensajes subliminales a través de los medios llenos de falsedad logren o se conviertan en verdades absolutas: entonces se crea en la población un paradigma o encajonamiento ideológico de carácter colectivo.

A partir de este momento se presentará al lector, a manera de ejercicio, dos situaciones –que se han convertido en paradigmas- suscitadas en nuestra Latinoamérica y en la que los manipuladores de los medios de comunicación del imperio del norte han hecho creer a la población:

- La invasión a Panamá: El pretexto de las drogas.
- La invasión a Grenada: El pretexto del expansionismo cubano.

De igual manera se presentaran dos eventos paradigmáticos de carácter nacional, para lo cual los medios de comunicación, obedeciendo los intereses de las clases dominantes, han penetrado las mentes de salvadoreños y salvadoreñas como verdad absoluta:

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

- La imagen del Gral. Maximiliano Hernández Martínez.
- La guerra El Salvador – Honduras o "Guerra de las Cien Horas".

Ya Monseñor Oscar Arnulfo Romero en su homilía del 02 de febrero de 1978 manifestaba: "los medios que existen en el país son comprados, amañados; no se puede confiar en el periódico, radio, ni televisión"[17], para lo cual sus palabras hoy día tienen vigencia.

Entonces, retomando nuevamente a Chomsky, éste continúa con la idea de que para mantener el poder hay que crear un paradigma: *"se trata de construir un monstruo fantástico para producir una ofensiva ideológica, seguida de campañas (a través de los medios de comunicación) para aniquilarlo. No se puede atacar si el adversario es capaz de defenderse: sería demasiado peligroso. Pero si se tiene la seguridad de que se le puede vencer, quizá se le consiga despachar rápido y lanzar así otro suspiro de alivio.*

Ya analizando el papel que juegan los medios de comunicación para la creación de paradigmas en El Salvador, no sería difícil arremeter con los últimos gobiernos y sus respectivos gobernantes mediáticos. Se citan, para el caso algunos eventos recientes que llevan una línea de paradigma colectivo:

1. Que hemos cambiado para mejorar, 2.- Que es un gobierno con sentido humano.3.- Que lo mejor está por venir.4.- Que la economía creció un 4.2% en el 2006. 5.- Que los salvadoreños emigran hacia Estados Unidos porque son ambiciosos y no se conforman con lo que ya tienen. 6.-Que las tropas en Irak están cumpliendo una misión de reconstrucción. 7.-Que se incrementa la inversión en lo social. 8.-Que la pobreza se ha reducido. 9.- Que somos un país con un reconocimiento positivo a nivel internacional.10.-Que ahora somos un país estable, democrático y que los acuerdos de paz se cumplieron. 11.- Otro paradigma creado es que el país tiene ubicada su economía en una renta media lo cual con sus cifras macroeconómicas no le permiten tener acceso a fondos para malaria, VIH SIDA, malaria ni tuberculosis.

[17] Radio YSUCA. Espacio presentado cada hora todos los días por las mañanas. Diciembre de 2006.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

El mensaje mediático es que El Salvador es un país no industrializado, no rico, pero tampoco pobre cuando tiene una deuda externa impagable y sin financiamiento para programas como red solidaria, salud y educación. 12.- El paradigma que tiene el gobierno y algunos políticos estadounidenses que construyendo un muro de 1126 kilómetros se detendrá la migración de inmigrantes de descendencia latinoamericana. 13.- El problema de Estados Unidos (el terrorismo) es el problema del mundo. 14.- El Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos es la balsa de salvación para la economía salvadoreña. 15.- Etc.

Se tiene así, pues, uno de los métodos con el cual se puede evitar que el rebaño desconcertado preste atención a lo que está sucediendo a su alrededor, y permanezca distraído y controlado.

CASOS PARADIGMÁTICOS CONTEMPORÁNEOS:

En el devenir de la historia latinoamericana se han suscitado eventos sin precedentes que han permitido la creación de paradigmas; el caso de las dictaduras militares es un caso típico, donde curiosamente a pesar del régimen de control y represión a la población la economía en términos macroeconómicos ha tenido repuntes. Los casos más notables han sido Chile, Guatemala y El Salvador. A partir de esto último se tratará de hacer un esfuerzo para tratar de comprender este fenómeno a través de los siguientes casos:

LA INVASIÓN A PANAMÁ: EL PRETEXTO DE LAS DROGAS:[18]

Manuel Antonio Noriega, ex militar y ex presidente de Panamá, fue uno de los consentidos de la casa Blanca Estadounidense hasta 1984. "*Fue en el año 1985- 1986 que Estados Unidos cambió su política hacia Noriega; ya en 1987 trató de deshacerse de él". Probaron varios medios: la estrangulación económica, la presión diplomática y el apoyo de los golpes militares. Cuando*

[18] Heinz Dieterich. "Noam Chomsky habla de Latinoamérica y México". Págs. 100-107.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

estos últimos no funcionaron, buscaron un pretexto (UN PARAGIGMA DIRÍA EL INVESTIGADOR) *para la invasión directa".*

En realidad Noriega era a principios de los ´70 un comerciante menor de las drogas. Esto ya se sabía y aun así estaba a sueldo de la CIA y fue apoyado por los Estados Unidos a ser presidente para dos periodos: 1984 y 1989[19].

El pretexto principal que se dio para la invasión militar fue la supuesta amenaza para la vida de ciudadanos estadounidenses en Panamá. Una de las objeciones que se tenía frente a Noriega fue que tenía una fuerza militar demasiado independiente. Esas señales de "independencia" se reflejaron en 1985 con la particular creación del Plan Contadora (consistente en una iniciativa por solucionar pacíficamente los conflictos armados en América Central) en donde Estados Unidos estaba en contra de ese proceso. Desde ese momento los medios de comunicación empezaron a trabajar para la creación de un paradigma colectivo que justificara la posterior invasión: EL NARCOTRÁFICO.

LA INVASIÓN A GRENADA: EL PRETEXTO DEL EXPANSIONISMO CUBANO:[20]

A partir de que el socialista Maurice Bishop accediera el poder tras un golpe de estado en 1979, Estados Unidos mostró inmediatamente una hostilidad extraordinaria: se eliminó cualquier ayuda; comenzaron operaciones militares amenazantes; se hizo todo para que la presión lo quebrara. El asesinato de Bishop en 1983 desencadenó la intervención militar de Estados Unidos, temeroso más que las medidas exitosas de este presidente fueran retomadas por otros países, que la aproximación del gobierno de Grenada a las ideas castristas. Cuba había apoyado a Grenada con un grupo de voluntarios en actividades de desarrollo humano.

[19] Ibid. Pág. 101.
[20] Heinz Dieterich. "Noam Chomsky habla de Latinoamérica y México". Págs. 100-107.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

"Lo anterior fue una muestra de exhibición de extremo salvajismo y violencia dirigidos contra países pequeñísimos e insignificantes que pudieran ser focos de infección, que podrían ser manzanas podridas que infecten el costal entero".

Para el abordaje en el caso de los paradigmas nacionales se organizó y clasificó la información obtenida a través de un instrumento diseñado para tal fin: la entrevista no estructurada.

Como en los resultados obtenidos hubo una repitencia en los datos se tomó a la entrevista como una especie de encuesta como texto con un enfoque cualitativo[21], Estos datos, sí muy bien son numéricos, implican una generalización de opiniones traducidas en el sentir y pensar de la población a estudiar, la cual pasará detenidamente en un proceso de análisis y reflexión.

Estos datos generalizados sirvieron como un instrumento de observación de 'orden superior': un dispositivo observacional que suscitó en su objeto, a su vez, procesos de observación. La concepción positivista estadística o numérica suele presuponer varios postulados básicos. Primero, el postulado de objetividad: las realidades que la encuesta pretende investigar existen objetivamente, con independencia de la percepción que tengan de ellas los sujetos individuales. Segundo, el postulado de transparencia: esas realidades son conocidas inequívocamente por tales sujetos. Por último, el postulado de universalidad: ese conocimiento se da de manera generalizada entre los sujetos en cuestión. Sólo a partir de la asunción de esos postulados tiene sentido afirmar el principio de equivalencia en el que descansa el análisis estadístico de los resultados de la encuesta, a saber: respuestas idénticas al cuestionario tienen significados idénticos. Sin embargo, los tres postulados aludidos, y el consiguiente principio de equivalencia, responden a una tensión idealizadora que a menudo tiene poco que ver con la realidad.

[21] Pablo Navarro. La encuesta como texto: un enfoque cualitativo. Págs.100- 107.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTINEZ:

Maximiliano Hernández Martínez fue jefe de Estado de la República de El Salvador en los períodos comprendidos: 4 de diciembre de 1931 – 28 de agosto de 1934 / 1 de marzo de 1935 – 8 de mayo de 1944[22].
El principal paradigma creado de este personaje es que es el responsable de la matanza de aproximadamente 30,000 campesinos e indígenas en la zona occidental del país en 1932; un elemento curioso que hay que acotar de esta cantidad de muertos es que en El Salvador, para este período, la población de habitantes a nivel nacional correspondía a 1,400,000 aproximadamente. Roque Dalton en este texto cita que fueron alrededor de 30,000 campesinos e indígenas que perdieron la vida en este genocidio.

Otros conocedores sobre este tópico como Daniel Flores y Ascencio y Wilfredo Pinto[23] Fundador Presidente y Director Cultural respectivamente, ambos de la Fundación Anastasio Aquino refieren que, que a pesar que no hay una verdad oficial sobre este echo, "*el levantamiento insurreccional, más indígena que campesino, de enero de 1932 cobró la vida en un período de 22 a 30 días entre 20,000 a 30,000 personas".*

"El objetivo de esta masacre era eliminar el pueblo indígena de esta tierra ancestral, el cual es un legado post-colonial que no ha concluido en este momento .Prácticamente fue una limpieza étnica de indígenas con interés en las mejores tierras en manos de indígenas organizados en cofradías" (una cofradía es una asociación laica de miembros de una comunidad que se ocupan de una imagen en particular, sea esta la madre tierra, la lluvia, el sol, etc.).

Martínez es un personaje que hoy día tiene peso, incluso por sectores profesionales del país. En una investigación que realizó un periódico matutino a 98 figuras de televisión sobre los comunicadores más admirados, Maximiliano

[22] Roque Dalton. "El Salvador (Monografía). p.141.
[23] Daniel Flores y Ascencio y Wilfredo Pinto, Fundación Anastasio Aquino. Entrevista en radio YSUCA el día 10 de enero de 2007.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Hernández Martínez tiene una puntuación de 3.10%. La puntuación más alta la obtuvo Monseñor Romero con 19.40%.[24]

RESULTADOS OBTENIDOS DE LA TABULACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

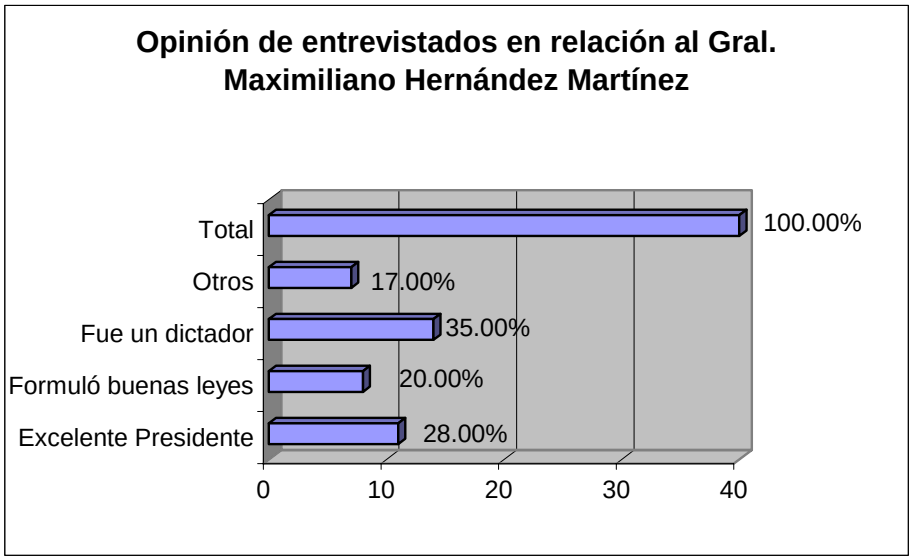
Gráfica No. 1

Para darle una connotación aproximada en cuanto a este enigmático personaje se levantó una entrevista no estructurada que recoge el pensar y sentir de la población, para ello para esta temática se tomó 40 personas, 33% mujeres y 67% hombres, todos ellos mayores de 70 años de diferentes localidades del país, cuya información fue obtenida por estudiantes que cursaron en el Ciclo II - 2006 la asignatura Métodos y Técnicas de Investigación. Lo anterior significa que un tercio del consolidado de opiniones corresponde al sexo femenino tal como lo representa la gráfica 1.

[24] La Prensa Gráfica. Sección Datos, Opinión pública e investigación. Martes 21 de noviembre de 2006. Pág. 100.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

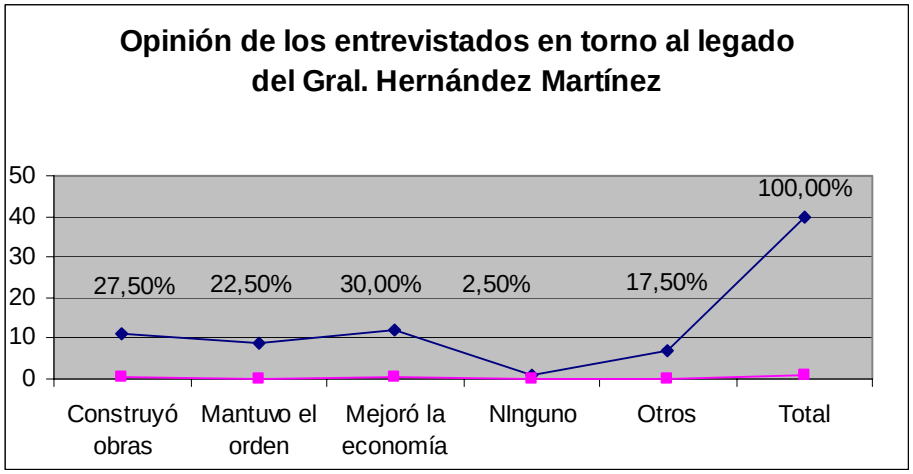
Gráfica No. 2



La sustentación en cuanto a opiniones se refiere sobre quién fue el General Hernández Martínez es variada y polarizada, muchas personas entrevistadas refieren que la polarización del país tuvo su origen con la llegada de este personaje. Comentarios casi compartidas fueron las que predominaron en el sondeo realizado, para lo cual para algunos fue un dictador (35.00%) y para otros un excelente presidente (28.00%). El aspecto de que formuló y aplicó buenas leyes (20.00%) tiene bastante peso en el estudio, vale el agregado de los rumores que se tiene de que mandó a matar a su propio hijo y que al estudiar detenidamente su historia no es cierto. A pesar que en el periodo que gobernó al país la crisis económica mundial era bien marcada, las características propias de un militar (disciplinado, de fuerte carácter, entre otros) no permitió, según opinión de los entrevistados, el auge de la delincuencia mucho menos casos de corrupción.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Gráfica No. 3

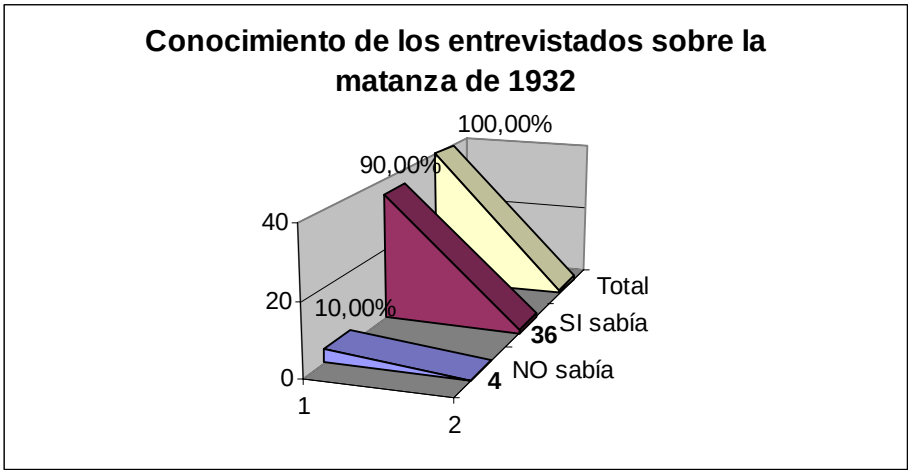


Para este apartado las opiniones –tanto de los hombres como de las mujeres entrevistadas- que más predominan (30.00%) son las que el Gral. Martínez contribuyó enormemente a mejorar la economía del país, lo anterior se reflejó en la disminución de la deuda externa, la fundación del Banco Hipotecario y Banco Central de Reserva de El Salvador y la distribución de tierras a los campesinos –*"Martínez solamente odiaba a los pobres y campesinos que protestaban"*-. Un considerado número de entrevistados (27.50%) es de la idea que el legado del Gral. Martínez se traduce la construcción de obras que todavía se mantienen en la actualidad, son para el caso: carreteras panamericana y litoral, el ferrocarril, edificaciones como estadio Flor Blanca y otras. En cuanto al orden que imperó por las leyes que implementó sobresale la reforma al sistema penitenciario, para lo cual sobresale el sistema de cárceles.

Un 17.50% refirió detalles con poca relevancia que son de competencia de cualquier estadista, como mejoría en el sistema educativo y sanitario. En esto último se destacan muchas anécdotas como el que mandaba a distribuir leche a los niños y niñas sobresalientes, especialmente después de desfiles militares en el mes de la independencia. Apenas un 2.5% manifestó que Maximiliano Hernández Martínez no dejó ningún legado.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Gráfica No. 4



A pesar de comentarios favorables y desfavorables en relación al Gral. Martínez, el 90.00% manifestó saber o tener conocimiento sobre la matanza de campesinos e indígenas en la zona occidental del país en 1932. No era intención de la investigación el determinar si la población manejaba cifras en cuanto ascendía el número de caídos en este acontecimiento. Lo interesante de estos valores es que al articular opiniones de la gráfica 2 se puede notar que aunque se haya dado este echo por el control de tierras ejidales –la matanza- muchos entrevistados, aun así, lo consideran un excelente presidente. Esto último es el paradigma que aun persiste.

"Como en las escuelas no se enseña la historia del país, a 75 años de este genocidio hay un desprecio, marginación y negación de preceder de raíces indígenas, a pesar que en la actualidad representamos el 10.00% de la población total del país. Sólo basta vernos los rasgos".[25]

Los genocidios de este tipo son típicos de un dictador que excluye, discrimina y niega su procedencia ancestral, creen pertenecer a una raza diferente…superior".

[25]Daniel Flores y Ascencio y Wilfredo Pinto, Fundación Anastasio Aquino. [25] Entrevista en radio YSUCA el día 10 de enero de 2007.

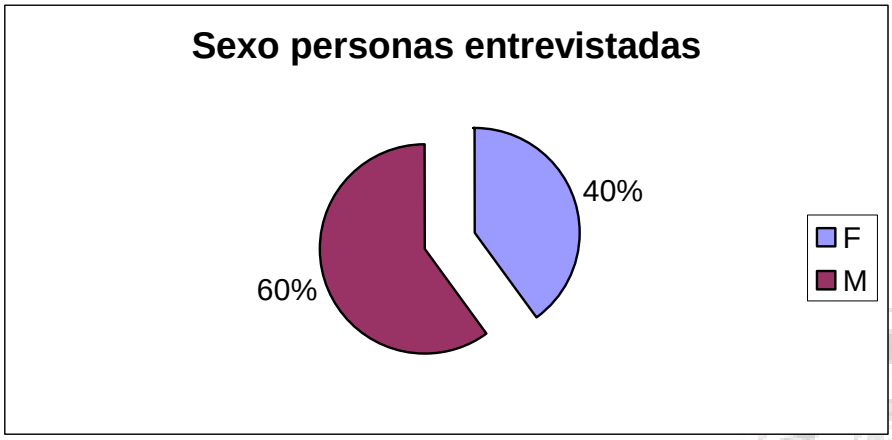
ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

GUERRA DE LAS CIEN HORAS:

Como insumo teórico para este apartado se tiene los aportes de Roque Dalton,[26] sección XXXVI denominada Reflexión:

No existen los "misterios de la Historia".
Existen las falsificaciones de la Historia,
las mentiras de quienes escriben la Historia.
La Historia de la mal llamada "guerra del fútbol"
la han escrito la CIA y el Pentágono (rearme y modernización de los ejércitos de Honduras y El Salvador bajo la dirección norteamericana)
y los servicios de inteligencia de los Gobiernos de El Salvador y Honduras
y los plumíferos de las oligarquías de ambos países,
los agentes de publicidad de las industrias de Integración,
los expertos de Relaciones Públicas y Mercadeo a nivel Centroamericano,
los sesudos y generalmente anónimos editorialistas
y las crónicas y los reporteros de la Gran Prensa Ístmica (Radio & TV including),
las secciones de Información y de Guerra Psicológica
de los Estados Mayores unificados en el CONDECA, etc. etc.

Gráfica No. 5



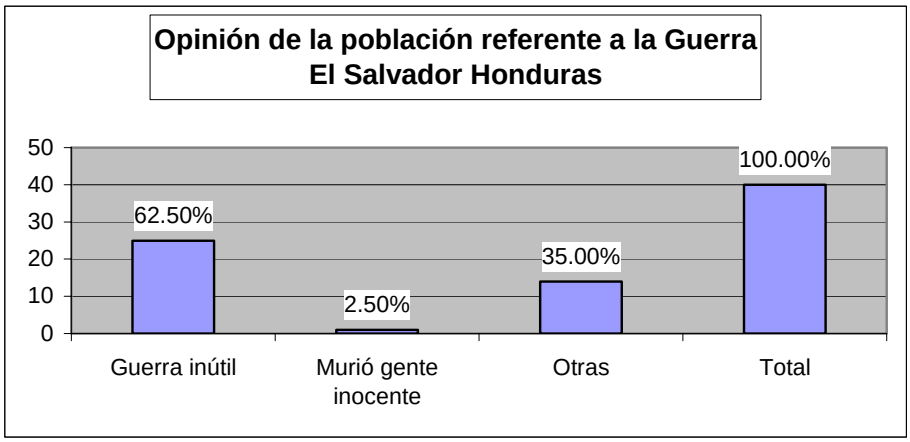
Continuando con la lógica anterior pero con un caso diferente, referido específicamente a la guerra entre El Salvador y Honduras en julio de 1969, se

[26] Roque Dalton. Las historias prohibidas del Pulgarcito. Parte II de dos retratos de la patria. Págs. 226 – 227.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

levantó a diferentes sujetos de estudio una entrevista no estructurada que recoge la percepción de un grupo blanco seleccionado intencionalmente: 40 personas de diferentes puntos del país, 40.00% mujeres y 60.00% hombres, todos ellos mayores de 50 años. Estos rangos de edad son tomados de manera intencional en vista de que estas personas tienen alguna vivencia de ese acontecimiento del pasado.

Gráfica No. 6

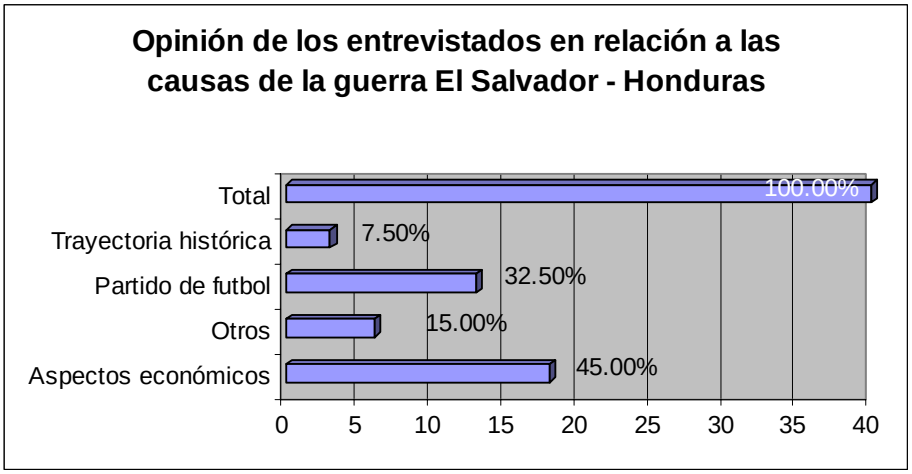


Alrededor de dos tercios de la población coinciden que el conflicto armado entre El Salvador y Honduras fue una guerra inútil que afectó directamente la convivencia armónica entre los habitantes de ambos países.

Un tercio de los entrevistados (35.00%) tienen posturas diferentes que van desde argumentos que fue una guerra necesaria y de defensa de la soberanía nacional hasta opiniones intervencionistas de los Estados Unidos para evitar la integración centroamericana y desbaratar el Mercado Común Centroamericano.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Gráfica No. 7



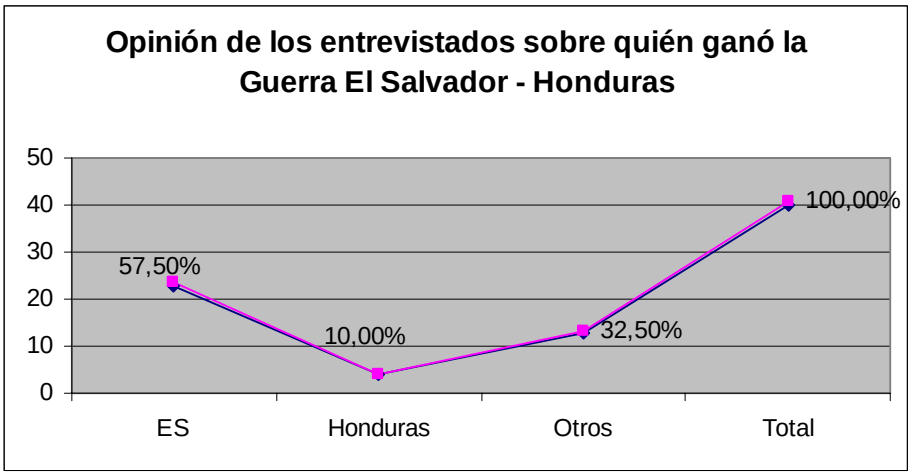
Los resultados obtenidos reflejan que de cada 3 salvadoreños 1 es de la idea que la guerra entre El Salvador y Honduras tiene su origen en un partido de fútbol. Un grupo considerable de entrevistados representados por un 45.00% refiere que su origen está relacionado a aspectos económicos; 15.00% a otros aspectos (como una guerra inventada por las oligarquías criollas de ambos países, forma de detener los atropellos a nuestros compatriotas residentes en Honduras por el gobierno de Arellano, un negocio de los Estados Unidos para vender armas, entre otros).

Un grupo minoritario de entrevistados -7.50%- considera que la “Guerra de las cien Horas” fue el resultado de una trayectoria histórica bien delimitada, cuya base esta sostenida en las demarcaciones territoriales entre ambas naciones.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Gráfica No. 8



La lógica que se llevará para describir los resultados obtenidos en el presente gráfico, se harán a la inversa de los anteriores, es decir, no se procederá de cifras de mayor a menor cantidad porcentual, sino de opiniones de la población que llaman la atención. Para el caso se obtuvo que un 32.50% de los sujetos de estudio tienen opiniones diversas sobre quien ganó la guerra entre ambos países centroamericanos: acá incluye el que nadie las ganó, es decir ambos perdieron; otro margen de las opiniones se sustentan que fue un negocio de los Estados Unidos para vender sus armas ("20 *millones de dólares reconocidos como gastos de movilización militar de cada país –abastecimientos, equipos destruidos, etc."*[27]*);* entre otras.

Los datos obtenidos en cuanto al ganador de mencionado conflicto se reflejan en aspectos militares, para lo cual 57.50% refiere que la ganó El Salvador, mientras 10.00% sustenta que el gran ganador fue Honduras porque al final de su gestión política diplomática se apropió –a través de un fallo de un Tribunal Internacional- de los bolsones que estaban en litigio desde la trayectoria histórica de estos países.

[27] Roque Dalton. Las historias prohibidas del Pulgarcito. Parte II de dos retratos de la patria. Pág. 227.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

CONCLUSIONES:

- Uno de los paradigmas que se ponen a juicio en la presente investigación es la misma definición del concepto **paradigma,** el cual se descifra como el conjunto de teorías generales, suposiciones, leyes o técnicas de que se vale una escuela de análisis o comunidad científica para evaluar todas las cosas. En la vida cotidiana, a partir de la praxis social, la gente crea sus propios paradigmas para lo cual no es necesario la acreditación o certificación de una escuela de científicos, basta la apropiación, interiorización y aceptación de la colectividad.

- En el ámbito científico, un paradigma surge generalmente para reemplazar al anterior, pero en el caso de los paradigmas creados por los medios de comunicación, éstos se dan no para descartar al paradigma sino para complementarlo o enriquecerlo.

- El materialismo histórico como teoría explicativa y reflexiva de la evolución, tiene vigencia en la actualidad en todos sus niveles.

- Habermas trabaja y profundiza en la esfera de la supra-estructura (acción comunicativa) y no en la infraestuctura como Marx.

- Habermas Incorpora elementos nuevos que posibilitan la capacidad de análisis e interpretación del materialismo histórico. Aporta propuestas de nuevas formas para solucionar los problemas estructurales de la sociedad, a través de la capacidad de interacción de los individuos, sin que se llegue al conflicto (reconceptualización de la historia y reconstrucción del materialismo).

- Independiente de los hallazgos encontrados en los paradigmas de carácter nacional es necesario profundizar sobre otros ya que se tiene una imagen distorsionada de personas y sucesos del pasado, para lo cual se requiere realizar investigaciones de carácter histórico. Hay un

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

afán de los “lideres” de esta estructura social de hacer país sin historia a costa del modernismo universal actual.

- Hay que tener claridad el rol de los medios de comunicación respecto a la creación de paradigmas: *el cliente no es el lector, es el anunciante; espacios televisivos como el telediario no es para informar sino para distraer.*[28] La responsabilidad que poseen los comunicadores se deriva de una condición y compromiso social en el desarrollo de la Ciencias de la Comunicación.

- A manera de propuesta como una forma de combatir las falsificaciones de la historia se coincide con cientistas como Noam Chomsky e Ignacio Ramonet, cuya tesis se fundamenta en fomentar la creación de un quinto poder frente a los medios de comunicación. *Este quinto poder estará basado en fomentar en los ciudadanos su derecho a reclamar y generar contrapeso sobre el poder de los medios –que es el cuarto poder-, pues han sido despojados del que poseían al aliarse con los tres poderes del Estado”.*[29]

- Al haber mayor pluralidad de los medios habría mayor democracia, ya que el problema de la democracia precisamente son los medios. Los medios en sus mensajes para la creación de paradigmas dicen los mismo pero el sentimiento de los ciudadano no debe ser lo mismo. "*A pesar de toda la propaganda y de todos los intentos por controlar el pensamiento y fabricar el consenso, lo anterior constituye un conjunto de signos de efecto civilizador. Se está adquiriendo una capacidad y una buena disposición para pensar las cosas con el máximo detenimiento. Ha crecido el escepticismo acerca del poder”*[30]*.*

---

[28] TECNOVISION Canal 33. Programa “8 en punto”. Entrevista a Ignacio Ramonet. Jueves 1 de junio de 2006.
[29] LA PRENSA GRÁFICA. Artículo: Ignacio Ramonet: “Debe haber un quinto poder”. Sábado 3 de junio de 2006. p.65.
[30] Noam Chomsky. “El control de los medios de comunicación” **.** Biblioteca virtual del autor: http/www.rebelion.org/chomsky.htm

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR