ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE EL SALVADOR

2. PENSAMIENTO DE JURGEN HABERMAS SOBRE LA RECONSTRUCCION DEL MATERIALISMO HISTÓRICO:

Antes de tratar de comprender el pensamiento de Habermas hay que partir de algunas consideraciones propias de sus aportes, como el profundizar en la esfera de la supra-estructura (acción comunicativa) y no en la infraestuctura como lo hizo Marx.

Para entender la esfera de la infraestructura, es necesario abordar algunos supuestos principales del materialismo histórico:

SUPUESTOS PRINCIPALES DEL MATERIALISMO HISTORICO[9].

El materialismo histórico es la filosofía de la historia del marxismo-leninismo. Su origen histórico no fue lineal, la tesis que actualmente se admite de su doctrina ha logrado construirse después de muchas discusiones. El materialismo histórico tiene la finalidad de la investigación de las leyes que determinan la evolución de la sociedad humana. Carlos Marx y Federico Engels demostraron que en la sociedad no existen fuerzas misteriosas sobrenaturales de ningún tipo, que son los hombres mismos los creadores de su historia[10]. Marx expresa una de sus tesis, que "no es la conciencia de los hombres la que determina su ser, sino que, al contrario, es el ser social el que determina su consciencia"… Y el ser social es la vida material de la sociedad… Propia de la vida material de la sociedad es, sobre todo, la actividad laboral del hombre orientada a la producción de objetos y los bienes de primera necesidad.

Los medios de producción, a través de los cuales se crean los bienes materiales y los hombres que los realizan en el proceso de producción, constituyen las fuerzas de producción de la sociedad. A las relaciones de los hombres surgidas en el curso de la producción de los bienes materiales, se les llamo relaciones de producción o relaciones económicas. Sobre esta base (infraestructura) se desarrolla la estructura clasista de la sociedad. Las clases pues, son grupos de individuos, de los cuales uno puede apropiarse del trabajo

[9] K. Marx. "Crítica de la economía política". P. 13. www.trelsalvador.org/ escuela política virtual.
[10] Osnovy , ed. Alemán. P. 132. www.trelsalvador.org/ escuela política virtual.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

de otro como consecuencia de la diversidad de su puesto en un determinado sistema de economía social.

Las fuerzas de producción (FFPP) *y las relaciones de producción* (RRPP) forman una unidad llamada *modo de producción*[11]*.* La no-correspondencia entre estas instancias agudiza las contradicciones entre los diferentes sectores de la sociedad y fundamentalmente entre las clases. Este conflicto se resuelve por la vía revolucionaria, en donde se suprimen las antiguas relaciones de producción y son sustituidas por otras nuevas, que corresponden al carácter de producción de la nueva generación. Las relaciones que los hombres contraen entre si en el proceso de producción están determinadas por el carácter y el nivel de desarrollo de las fuerzas de producción. Estas relaciones constituyen la base sobre la que se levanta, a su vez una determinada superestructura política e ideológica. Toda sociedad es, pues un organismo unitario, una forma económica de sociedad. De acuerdo a este enfoque se distinguen cinco formas de sociedad; sociedad primitiva, sociedad de esclavos, la sociedad feudal, la sociedad capitalista y la sociedad socialista o comunista. En el transcurso de estas formas, el desarrollo de la sociedad es un proceso regido por leyes, que esta condicionada a determinadas necesidades históricas y es independiente de la conciencia de los hombres.

Marx no expuso en ninguna de sus obras en sistema del materialismo histórico (M.H.) como filosofía de la historia. Los elementos se encuentran dispersos en ellos. No obstante la concepción del M.H. se encuentra en conexión con el papel de Engels. El punto de partida del materialismo histórico como historia de la humanidad lo hace ver Marx en su introducción a la Crítica de la filosofía del derecho de Hegel y en tesis sobre Feuerbach… "*Lo que importa es transforma (el mundo)".*

La intervención auto creadora del hombre en el mundo se realiza mediante la producción de los bienes materiales para su subsistencia. Esta actividad es posible solo en sociedad, pero produce alienación del hombre y al mismo tiempo la esperanza de superarse. El perfeccionamiento necesario de la

[11] Karl Marx. "El capital. Crítica de la economía política".

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

técnica origina la división del trabajo y con ella la separación del hombre del consumo inmediato de su producción. Las relaciones antagónicas de propiedad aparecen, y dividen a la sociedad en clases. La historia de la sociedad humana se convierte de este modo en una historia de lucha de la lucha de clases.

A partir de la base de las fuerzas de producción y de las relaciones de producción se forman las ideas de los hombres sobre su situación existencial (supraestructura ideológica). Las fuerzas de producción que verdaderamente transforman al mundo son frenadas en su progresivo desarrollo por el efecto retardante del aparato social (relaciones de producción y superestructura ideológica). Las tensiones y conflictos producidos en virtud de esto ejercen un efecto movilizador sobre el proceso de la humanidad[12].

De acuerdo a este resumen sobre el enfoque del M.H. desde la óptica Marxiana, Habermas dará sus principales aportes.

CRÍTICAS Y APORTES DE HABERMAS A LA TEORIA:

En las obras de Habermas se reúne una serie de enfoques teóricos que la conducirán a elaborar lo que entenderá sobre la reconstrucción del Materialismo Histórico. La reconstrucción para Habermas se refiere a desmontar una teoría y luego recomponerla en forma nueva, con el objeto de alcanzar la meta que ella misma se ha propuesto[13].

En el análisis que desarrolla asume las hipótesis y supuestos fundamentales del materialismo histórico, no obstante considera que han sido poco claros. Suscribe la pretensión teórica del Materialismo Histórico que es una teoría de la evolución social que ha de concebirse como una historia del género humano a partir de la transición de las civilizaciones (sociedades de clase), el surgimiento de las sociedades capitalistas y por la dinámica de la sociedad mundial antagónica.

[12] Jurgen Habermas. "Conocimiento e intereses". 1984. p. 286.
[13] Jurgen Habermas, "La reconstrucción del materialismo histórico".

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Comparte la idea de la reflexión sobre las condiciones de aparición de cada uno de los procesos como sus posibles funciones en contextos sociales diferentes. Retoma de personas la teoría de la acción social y elabora conceptos fundamentales para la determinación del ámbito del objeto sociológico. Asimismo de la teoría del comportamiento adapta una teoría psicológica del aprendizaje de las cuestiones sociológicas. Comparte la intención de remitir la evolución social a los procesos de aprendizaje.

Para Marx al analizar las sociedades pre-capitalistas, pretendía explicar los desarrollos críticos y las limitaciones estructurales de gobernar y fundamento la necesidad de transformar la organización social.

Las críticas y los aportes de Haberlas se resuman en lo siguiente:

1. La interpretación que se hace sobre el concepto de historia del género humano, que definen cinco o seis modos de producción, con un desarrollo unilineal, necesario e ininterrumpido y ascendente de un macrosujeto, le antepone su propia versión, así:

- El materialismo histórico no tiene por que aceptar ningún sujeto genérico en el que se realiza la evolución puede observarse en aquellas estructuras que son sustituidas por estructuras de mayor enlace, según el modelo de construcción racional posterior. Simultáneamente se transforman los individuos, juntamente con sus propias identidades de yo y de grupo.

- Si se separa la lógica y la dinámica del desarrollo, en las sociedades se encuentran estructurales generales de carácter antropológico muy profundos formadas en la fase de hominizacion. Manifiestan comportamientos diferentes a las esperadas de acuerdo a la visión del M.H. El por qué una sociedad determinada ha alcanzado un acuerdo a la visión del M.H. , el por qué una sociedad determinada ha alcanzado un cierto grado de desarrollo, es independiente a la aplicación estructural de cómo se comporta un sistema que en cada etapa se orienta según la lógica de las correspondientes estructurales adquiridas. Que una sociedad se vea con

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

retraso reproductivo o no resuelva sus problemas internos por medio del desarrollo de estructuras nuevas es que depende de coyunturas accidentales. En conclusión una sociedad no podrá sufrir un retroceso más allá de lo alcanzado a menos que aparezcan fenómenos de regresión obligada.

- La teleología (modo de explicación que se basa en causas finales) que según el M.H. es inherente a la historia. Cuando se habla de evolución, se habla de procesos acumulativos que permiten reconocer una dirección. En el marco del neoevolucionismo, considera que la intensificación de la complejidad es un criterio de orientación aceptable. Cuantos más estados puede revestir un sistema, tanto mayor es la complejidad con la que ha de operar. Esto sugiere una serie de inconvenientes:

- La complejidad es un concepto multidimensional.
- No existe ninguna relación entre la complejidad y el mantenimiento de la existencia.
- La correspondencia entre la complejidad y el mantenimiento de la existencia resulta problemática por el hecho que las sociedades no conocen problemas de subsistencia que sean claramente determinados y resolubles de modo objetivo. La reproducción de las sociedades no se mide con relación a una tasa de producción.

2. Sobre los supuestos fundamentales del M.H.: Teorema de la sobre estructura y la dialéctica entre las FFPP y las RRPP.

El teorema "En la producción social de su vida, los hombres entran en ciertas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una cierta etapa de desarrollo de las fuerzas materiales de producción. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se erige una superestructura jurídica y política, a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona la totalidad del proceso vital, político y social. No es la

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

conciencia de los hombres la que determina un ser, sino por el contrario, su ser social el que determina su conciencia[14]".

En el teorema se definen dos instancias dialécticamente unidas, no obstante cuando los problemas surgen porque el sistema no puede darle salida de acuerdo con la forma dominante, es necesario revolucionar esta ultima a fin de abrir el espacio a nuevas soluciones de problemas.

Marx considera el mecanismo de esta crisis de la manera siguiente: " En un cierto momento de su desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones existentes de producción o lo que no es mas que la expresión jurídica del mismo fenómeno, con las relaciones de propiedad, dentro de las que se habían movido hasta entonces. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones pasan a convertirse en obstáculos. Se abre entonces una época de revolución social. Con el cambio de la base económica se transforma, mas o menos rápidamente, el conjunto de toda la enorme superestructura".

Este proceso de cambio no se da en forma mecanicista y/o tecnicista, se puede interpretar que las FFPP actúan como generador de problemas, pero que en la práctica no siempre genera cambios en las RRPP y una innovación evolutiva del modo de producción.

Una formación social no puede hundirse ni otras relaciones productivas ocupan su lugar antes de que las condiciones de existencia de las mismas hayan florecido por completo en la antigua sociedad. Este análisis ha llevado a Habermas a las siguientes conclusiones:

- Los problemas sistemáticos de una sociedad determinada no se pueden resolver sin innovaciones evolutivas en la esfera de la base de la misma.

[14] K. Marx. “Crítica de la economía política”. P. 13. www.trelsalvador.org/ escuela política virtual.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

- El modo de producción correspondiente más elevado implica una forma nueva de integración social que se cristaliza en un núcleo institucional nuevo,
- Un mecanismo endógeno de aprendizaje cuida de la acumulación de un potencial cognoscitivo que se puede utilizar para la solución de problemas sistémicos causantes de crisis;
- Este conocimiento únicamente puede aplicarse con la consecuencia de una expansión de las fuerzas productivas, siempre que se haya dado el paso evolutivo hacia un nuevo contexto institucional y una nueva forma de integración social.

La no correspondencia entre las RRPP y las FFPP da como resultado el enfrentamiento entre las clases y los propietarios de los medios de producción; las dimensiones del conflicto son diversas y se dan precisamente bajo las condiciones de una sociedad de clases. Para Habermas la respuesta al problema manifiesta que el género humano en cuanto tal, no aprende solamente en la dimensión del conocimiento técnicamente valorable, sino en la dimensión de la conciencia practico moral. Las reglas de la actuación comunicativa se desarrollan como reacción a los cambios.

3. Sobre el Modo de Producción.

Una de las críticas que Habermas señala al concepto de modo de producción es que no es suficientemente abstracto para generalizar y dar cuenta de lo Universal del nivel de desarrollo en su justa posición. Recomienda profundizar y explorar más el tema.

En esa dirección, Habermas propone la búsqueda de principios sociales de organización de elevada abstracción. El principio de Organización de una sociedad delimita los ámbitos de posibilidades, es decir determina en que momento son posibles las transformaciones del sistema institucional, en qué medida se puede hacer uso de las capacidades productivas presentes así como su expansión.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Con este principio se estaría acomodando varios modos de producción funcionalmente equivalentes. La estructura económica de una sociedad determinada tendría que someterse a estudios en términos de los modos de producción que en ella subsisten y por otro lado el modo de producción dominante en la misma sociedad. Esta visión caería en un programa de investigación para hacerlo inverosímil.

¿Cómo?

Los principios de organización se pueden caracterizar por medio del núcleo institucional que determinan la forma dominante.

Las formas de integración están definidas según los principios de organización social.

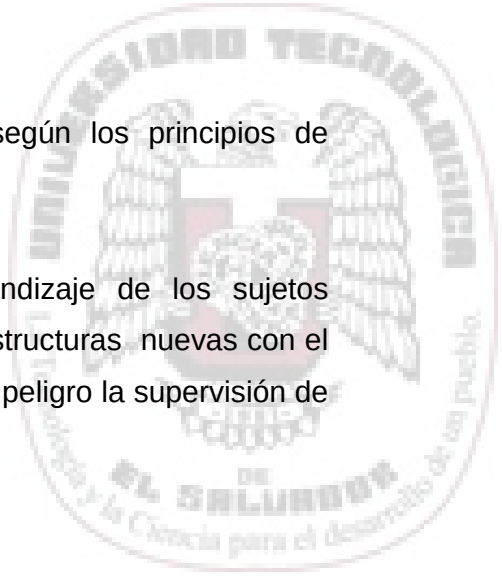
Ante el agotamiento de las capacidades de aprendizaje de los sujetos socializados, los sistemas sociales pueden construir estructuras nuevas con el fin de resolver problemas de orientación que ponen en peligro la supervivencia de la sociedad.

La alternativa del desarrollo del aprendizaje lo considera a través de etapas que no profundizaremos en estas:

- Etapa de la interacción simbólica.
- Etapa de discurso propositivo diferenciado.
- Etapa del discurso argumentativo.

Las formas de integración social están definidas según los principios de organización social.

Ante el agotamiento de las capacidades de aprendizaje de los sujetos socializados, los sistemas sociales pueden construir estructuras nuevas con el fin de resolver problemas de orientación que ponen en peligro la supervisión de la sociedad.



ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Según Habermas se pueden construir sistemas que estén insertos en el individuo a nivel lingüístico - comunicativo, el nivel de complejidad ha llegado a grados donde se vuelve indiferenciable el aspecto cotidiano de las sociedades.

Históricamente el hombre ha evolucionado en sus diferentes formas de comunicarse, elaborando sistemas muy diversos del lenguaje, tanto que dependen del grado de competencia en el que se desenvuelven los individuos, siendo este ultimo el factor que genere que el individuo comparta niveles simbólicos que a la vez evolucionan con el mismo contexto y la exigencia que de ellos espera todo el proceso de sociabilizacion.

Las etapas del desarrollo comunicativo se pueden enmarcar.

a) La etapa de interacción simbólica, donde el individuo actúa en una relación que se ve reflejada en las expectativas del comportamiento del otro individuo. Quiere decir que un sujeto necesita visualizar el comportamiento de otro para corroborar que la construcción subjetiva de los diferentes símbolos ha sido comprendida, llegando a niveles de consenso de tal forma que este tipo de comportamiento generado es aceptado y asumido por un número suficiente de individuos que lo reproducen en su mismo comportamiento y actitudes hacia otros individuos en su interacción.

b) Etapa del discurso diferenciado, es donde se da la primera separación entre lo que significa lo hablado con el hecho de actuar u obrar: Se puede decir que es en esta etapa donde ya no sólo se mide la efectividad en el comportamiento sino, en la capacidad de construir los mensajes en un nivel de interacción donde el participante colabora con el observador estableciendo en esta etapa los diferentes papeles que un individuo puede adaptarse a la sociedad, constituyéndose los roles sociales.

c) Etapa del discurso argumentativo, presupone un grado de evolución alcanzado mediante la práctica y el desarrollo de las anteriores fases, es en este momento donde se le da validez o justificación a ciertos actos

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

lingüísticos, establecemos las normas que aparecen como necesidades de justificación y su validez se puede afirmar o negar a través de los principios.

Tanto las normas como los roles construyen aspectos cognoscitivos que dan paso a una realidad social aparentemente escalonada: en primer lugar surgen acciones, los motivos como expectativas de comportamiento y los sujetos que se perciben en una esfera de la realidad luego las normas se separan de las acciones para luego separarse de los principios sociales y en ultima etapa de interacción los principios con los actores mismos establecen sistemas de acción existentes y presentes en la sociedad.

Dichos conceptos dan la pauta para formar una teoría genética de acción de las cuales pidamos obtener dos interpretaciones: El sujeto que crece en su contexto simbólico y la generación de la infraestructura de los sistemas de acción. Esta ultima se vuelve indispensable para explicar la caracterización de las distintas formas de integración social, y su relación con las instituciones que regulan el caso normal frente a las instituciones especiales que restablecen la intersubjetividad en los casos conflictivos, en este caso se habla del derecho y la moral y el papel que juega en la intervención con los conflictos u acciones conflictivas que no se resuelven por medios estratégicos de consenso. Las estructuras de acción se debilitan en el desarrollo de la evolución de la conciencia moral.

En la etapa preconvencional se toman en cuenta las consecuencias de la acción, mientras que en la etapa posconvencional pierden su validez natural y necesitan otro tipo de justificación a un nivel superior. Para distinguir los niveles de integración social se ve la necesidad de separarlos de: Estructuras generales de acción y de las estructuras de la imagen del mundo, estructuras del derecho institucionalizado y de las ideas morales.

Al identificar estas etapas de desarrollo podemos ubicar a cada una de las sociedades en cada una de las etapas de evolución alcanzada. En las sociedades del neolítico se precisa en las estructuras de acción: Las sociedades civilizadas entran en una estructura mítica del mundo con

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

representaciones de este, las civilizaciones desarrolladas entran en un sistema convencionalmente más estructurado dando paso a ideas más racionales del mundo con ideas jurídicas y morales.

Las esferas de posconvencionalismo se pueden identificar en las sociedades modernas donde priva estrategias de acción (empresas capitalistas) se genera la formación de voluntad política bajo el principio de democracia y se da la regulación de los conflictos desde el punto de vista de la legalidad y la moralidad.

El materialismo histórico se pronuncia por las nociones dialécticas para el estudio del desarrollo de las fuerzas de producción[15]. La existencia de procesos de aprendizaje no solamente en la dimensión del conocimiento técnico variable, sino también en el desarrollo tanto para las fuerzas productivas como para la integración social. Los niveles de aprendizaje conllevan a la creación de problemas nuevos tanto en las formas de relacionarse como también en la vida de explotación ya que no es proporcional a manifestaciones más violentas en la sociedad si se compara con las sociedades que se estructuran por vía parentesco con las sociedades pre estatales vemos un grado mas amplio de profundización de los conflictos que emergen de la integración social.

Habermas en su obra plantea un enfoque de reconstrucción del materialismo histórico, de cuya perspectiva se infiere ser una teoría social critica con pretensiones validez; de tal forma que los acontecimientos suscitados en el referente empírico como lo fue la Unión Soviética, pueden ser desmontados y se vuelve impostergable recomponerla, porque precisamente la metodología desarrollada de la "supresión de la propiedad privada por medio de la evolución del proletariado y de la implantación del comunismo significaba la suspensión de la auto alienación humana y la apropiación real de la esencia del hombre por el hombre".

[15] Materialismo dialéctico, marxismo y democracia. Ediciones Riodvero. Tomo IV. Madrid. 1975. p.54. www.trelsalvador.org/ escuela política virtual.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

En donde el conflicto entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas agudizaba las contradicciones en los diferentes sectores de la vida social.

De tal forma que Marx plantea que la producción esta constituida por esa armonía entre las acciones instrumentales y la cooperación social que debía regir a las sociedades.

Ante tal acontecimiento histórico no se puede bloquear el camino actual de las teorías científico sociales; es mas, a partir de ahí se inician las reflexiones propias en pro de un entendimiento científico alternativo.

Sin embargo señala como reflexión propia la dimensión de las fuerzas productivas del obrar comunicativo y de la regulación consensual de los conflictos de acción en donde la historia de la comunidad se le ha de estudiar y elaborar siempre en conexión con la historia de la industria y del intercambio, por lo tanto la forma económica de la reproducción de la vida es lo característico de cada etapa del desarrollo humano.