ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

1. CONSTRUCCION, DECONSTRUCCION Y RECONSTRUCCION DE LOS PARADIGMAS:

En estas últimas dos décadas diversos cientistas sociales han abordado la problemática de la crisis de las ciencias sociales, obviamente estos aportes y aproximaciones se han debido, en gran parte, a la crisis paradigmática que atraviesan éstas en el marco de los desafíos presentados por las novedades que plantea la "cuestión social" en América Latina y otras latitudes de este "planeta mundo". En enfoque de esta crisis, para el presente estudio, estará fundamentado en el marco epistemológico, teórico y político.

Consideraciones teóricas - epistemológicas sobre los paradigmas:

Los paradigmas influyen en la percepción, ayudan a organizar y clasificar la forma cómo se mira el mundo. En un sentido más amplio un paradigma puede considerarse un modelo de ayuda para comprender lo que se ve y lo que se oye.

Determina, hasta cierto punto, la reacción ante nueva información y en casos extremos puede impedir el pensamiento objetivo a pesar de esa información[1].

Los paradigmas como modelos condicionantes moldean la actuación de los individuos, sirven para seleccionar de manera inconsciente los datos que se procesan y convierten en información, los cuales facilitan al individuo el proceso de toma de decisiones.

La palabra paradigma es empleada por Platón en varios sentidos como <muestra>, <patrón>, <copia> y <modelo>; pero en sentido de <modelo> el término tiene mayor relevancia. Ser paradigmático significa entonces ser <modélico>, esto es, ser norma de las así llamadas realidades, las cuales son más reales cuanto mayor sea su proximidad (o participación) al modelo eterno e invariable. Por otro lado, la noción de paradigma ha alcanzado gran importancia en la historia y filosofía de la ciencia a raíz de la obra de **Thomas Kuhn**: *"Estructura de las revoluciones científicas"* (1962).

[1] Arthur Barrer. "Estudio de los paradigmas". Pág. 27.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Thomas S. Kuhn físico e historiador de la ciencia, se preocupó sobre los elementos psicosociales de la comunidad científica: lo sociológico de la praxis científica y su influencia sobre la aceptación de teorías de la ciencia; se esforzó por comprender las condiciones de la actividad científica en los diversos momentos históricos.

Kuhn introduce el concepto de *paradigma* como "una forma estandarizada de resolver problemas científicos que se aceptaban por una comunidad científica determinada, así entendido, el paradigma venía a equipararse con la "ciencia normal".

La ciencia no se desarrolla por acumulación de conocimientos, sino que es una actividad histórico social desarrollada por una comunidad de científicos. La ciencia puede ser "normal" o "extraordinaria". La ciencia normal contextúa a la investigación basada en una o más realizaciones científicas, realizaciones que alguna comunidad científica particular reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento de su práctica posterior.

Un paradigma es, según Kuhn, una realización científica que goza de reconocimiento universal y logra validez durante cierto tiempo, período en el cual proporciona un modelo de problemas y soluciones compartidas por esta comunidad científica[2].

Ninguna parte de la "ciencia normal" está encaminada a provocar nuevos tipos de fenómenos (a los fenómenos que no escapan en su esquema ni siquiera lo ven), tampoco tienden a descubrir nuevas teorías. Son intolerantes con los cambios teóricos metodológicos y en determinadas circunstancias pueden convertirse en obstáculos, cuya superación puede llevar a una revolución científica.

La transición de un paradigma en crisis a otro nuevo del que pueda surgir una nueva tradición de ciencia normal, está lejos de ser un proceso de acumulación al que se llegue por medio de una articulación o una ampliación del antiguo paradigma. Es más bien una reconstrucción del campo.

[2] Leonor y Hugo Martínez Echeverri. "Diccionario de Filosofía". Páginas 322-323.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

El paso de un paradigma a otro es la *revolución científica.* Es un desarrollo científico no acumulativo en que un paradigma es reemplazado por uno nuevo. El nuevo paradigma expone su teoría, método y fórmulas de experimentación y comprobación hasta convertirse en una nueva tradición de ciencia normal.

Entonces el cambio de paradigmas de la ciencia normal del primer paradigma se convierte en "ciencia extraordinaria". El nuevo paradigma debe ser capaz de resolver un problema que de ninguna otra forma pudo solucionarse, y debe preservar una parte de la habilidad para la solución de problemas que la ciencia ha adquirido a través de sus paradigmas anteriores.

La presente investigación pretende hace un planteamiento teórico de los paradigmas hasta cómo lo entiende e interpreta la gente común y corriente, pero no vista como una revolución de aportación netamente "científica", sino más bien como la revolución de las comunicaciones para falsear –término utilizado por Karl Popper- la historia de los diferentes situaciones o sucesos trascendentes en la historia de la humanidad.

Es por tal razón que abordando el ámbito nacional del país este aspecto de los paradigmas, aplicado en el área de las comunicaciones, que se plantean estas preguntas a manera de ejercicio:

- ¿Cómo se ha fabricado históricamente la opinión de los salvadoreños y salvadoreñas a través de los medios de comunicación?

- ¿Han contribuido los medios de comunicación, a través de los paradigmas, a falsificar o falsear la historia del país?

Se parte del contexto de la crisis en las ciencias sociales, en la que poco se ha avanzado en la creación teórica y literaria por falta de un paradigma que sustente su formulación (este es un supuesto hipotético del autor); si se hace una revisión bibliográfica en esta área se encontrará un amplio repertorio escrito en los ´60, ´70 y 80´s, pero lo anterior giraba alrededor de la guerra fría, del expansionismo soviético y el comunismo. *Afirmar que las ciencias sociales se encuentran en una profunda crisis equivale a decir que los sujetos sociales*

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

*que la producen están en crisis (colapso de la **intelligentsia** global frente a los grandes problemas de la humanidad y de las mayorías: moral y científico)*[3] "

A la falta de un paradigma se cae también creación de teoría, es necesario crear paradigmas que sustenten el sistema económico social. ¿Cómo entender entonces el paradigma que se ha difundido desde décadas donde las naciones comunistas no son prósperas y han caído sus muros? Tomemos como ejemplo el caso de China Continental, situación que no es así y que contrariamente se aproxima a ser una de las grandes potencias del presente siglo.

Paradigmas como que España tiene la mejor liga de fútbol del mundo han constituido un emporio monopólico en las comunicaciones y por ende una esfera de poder económico y de toma de poder político por los sectores que dominan ese país.

La izquierda también ha creado paradigmas: este ejercicio académico pretende aproximarse a la porción de realidad sometida a estudio alejado de ciertos condicionamientos: teóricos, experenciales, ideológicos y de las necesidades[4] del investigador.

Avalar que sólo la derecha construye paradigmas es un craso error (si bien es cierto que los grandes emporios de las comunicaciones responden a los intereses de países de corte capitalista, países con modelos económicos socialistas también tienen dominio de los medios y sientan las bases para crear sus propios paradigmas), *"no menos ilusorio es pensar que las doctrinas del socialismo -realmente existente- (y obviamente sus paradigmas) sirvan como banderas de lucha y organización mundial, capaces de superar el capitalismo global*[5]".

Entonces, en este estudio no se trata de hacer ver al lector si un planteamiento paradigmático de derecha o izquierda es bueno o malo, es cierto o falso…sino

[3] Heinz Dieterich. "Crisis en las ciencias sociales. Identidad nacional y globalización". Pág. 7.
[4] Hugo Zemelman Merino. "Conocimiento y sujetos sociales". Pág. 43.
[5] Heinz Dieterich. "El socialismo del siglo XXI y la democracia participativa". Pp. 61.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

el trasfondo que tiene o existe para imponer o mantener el estado de cosas actual.

Pero no sólo en la parte o en el quehacer científico se aborda el término paradigma, este concepto en que ya se han planteado algunas definiciones también es utilizado en la cotidianidad de la vida diaria y es tomado en términos populares como la “apropiación”, el “encajonamiento”, el “encuadre” que no permite ver o analizar más allá de una situación, fenómeno o caso suscitado.

Por lo tanto es común encontrar paradigmas que a manea de ejemplos se presentan en el presente cuadro.

Cuadro No. 1

Ejemplos de paradigmas en la vida cotidiana:

PARADIGMA
Soy víctima del destino
Soy creador de mi propio destino
Todos los hombres son iguales
Para que la gente no desperdicie hay que estar vigilando
Sólo yo puedo hacer las cosas bien
Si les enseño todo después me quitan a mi
Para qué llegar temprano si nunca llegan a la hora
Los ricos están contados
Como tengo mala suerte todo me sale mal
Las capacitaciones sirven para lavarle el cerebro a uno y explotarlo después
Las mujeres guapas no son inteligentes
De que me sirve prepararme si en este país no hay oportunidades

Fuente: Tomado de presentación capacitación docente. Universidad Andrés Bello. Dic. 2005.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

1.1 Metodología:

La metodología utilizada para el logro de los objetivos propuestos en el Protocolo de Investigación no siguió, "literalmente", los lineamientos de una investigación bajo el modelo del método inductivo hipotético sugerido por Ruiz Olabuenaga**. El presente informe final sí lo hace.**

El método inductivo hipotético, mejor conocido como cualitativo, se caracteriza por presentar un esquema inductivo, es decir, parte de una situación problemática particular de la realidad construyendo en este proceso teoría, es decir un nivel de abstracción más alto o general del conocimiento. Por eso se dice que este método parte de lo particular a lo general. Tiene como objetivo la riqueza, la profundidad y calidad de la información, no la cantidad, ni la estandarización. Una de las bondades de este método es que crea nueva teoría a partir de los hallazgos aprehendidos de la porción de la realidad estudiada.

Contiene datos **descriptivos**, es decir, las propias palabras de las personas, ya sean habladas o escritas, así como la conducta observable; comienza con interrogantes sólo vagamente formulados y todas las perspectivas son valiosas porque a todas las personas las ve como iguales, permite conocerlas a fondo y experimentar lo que ellas sienten sobre conceptos tales como el de los mismos paradigmas, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigativos[6].

Este enfoque cualitativo por lo común no busca generar preguntas de investigación de antemano ni probar hipótesis preconcebidas, sino que éstas surgen durante el desarrollo del estudio. El énfasis no está en medir las variables involucradas en dicho fenómeno, sino en entenderlo. Es individual, no mide numéricamente los fenómenos estudiados ni tampoco tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación; no lleva a cabo análisis estadístico; su método de análisis es interpretativo, contextual y etnográfico. Asimismo, se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos y estudia ambientes naturales.

[6] R. E. Sampieri, C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio. "Metodología de la investigación". Págs. 13 a 21.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

Se le denomina hipotético porque al final plantea dos alternativas:

- Propuesta de solución al problema
- Plantea Hipótesis

En cuanto a este último apartado la investigación no alcanzó la magnitud que requiere este método, aunque modestamente plantea en la sección de conclusiones algunas propuestas significativas de solución para contrarrestar a los medios con sus tentáculos de desinformación. Una propuesta de este tipo no está al alcance del investigador, sino más bien debe de crearse a partir de la base social del *"observatorio a los medios de comunicación donde circulan verdades y mentiras de manera mezclada y que no pueden distinguir una de otra".*[7]

El investigador definió una estrategia que contó con los siguientes pasos o momentos:

Se elaboró y presentó a la Vicerrectoría de Investigación un documento denominado "Protocolo de Investigación" (Anexo 1), el cual realmente fue un híbrido entre partes o elementos de un verdadero **Protocolo de Investigación** (que contenía los objetivos del estudio, la definición de la estrategia metodológica enfocada a los procedimientos y las técnicas cualitativas a utilizar –Anexo 2- y se incluyó a las principales fuentes de información, asimismo se explicó el control o fuentes de validez con las que la investigación contaría) y un **Plan de Trabajo** (el cual se traduce en la planificación de la investigación sustentada en elementos administrativos y financieros del estudio – específicamente el cronograma y el presupuesto).

Posteriormente se socializó con los estudiantes inscritos en el Curos este "Protocolo de Investigación" para lo cual se asignó por grupos la respectiva carga académica consiste en revisión de bibliografía y levantamiento de la información en la zona geográfica seleccionada.

[7] La Prensa Gráfica. Artículo: Ignacio Ramonet: "Debe haber un quinto poder". Sábado 3 de junio de 2006. p.65.

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

La fase de campo, período de recolección de la información, fue realizada en noviembre de 2006 para lo cual se seleccionaron comunidades de donde los estudiantes provenían con características bien definidas, a las cuales se hará referencia más adelante.

La principal técnica utilizada fue la entrevista no estructurada y la información obtenida fue procesada con el software Etnograph versión 5.0. En vista de que hubo una repitencia en los datos y se tomó a la entrevista como una especie de encuesta como texto con un enfoque cualitativo[8], se creó una línea basal la cual se registró en programa Epi Info, versión febrero 2006. Estos datos, sí muy bien son numéricos, implican una generalización de opiniones traducidas en el sentir y pensar de la población a estudiar, la cual pasó detenidamente por un proceso de análisis y reflexión.

1.1.1. **Diseño muestral:**

En esta etapa, más que proponer como seleccionar una muestra representativa (como lo hacen los estudios cuantitativos) se definió una estrategia de cómo abordar a los sujetos o testigos mínimos para tomarles en consideración en el estudio. Estos criterios fueron los siguientes:

1.1.2. **Procedimientos para la implementación de las entrevistas no estructuradas:** Se tomó como base entrevistar a 40 personas mayores de 70 años para la temática referida al paradigma relacionado a la percepción de Maximiliano Hernández Martínez y otras 40 mayores de 50 años para abordar el paradigma asociado a la guerra entre El Salvador y Honduras y a la cual se le denominó “Guerra de las Cien Horas”. Estos grupos de edades tomados en el estudio no son tomados al asar, más bien obedece a que son personas que de una manera u otra vivieron de cerca los acontecimientos de los que se hace referencia.

[8] Pablo Navarro. La encuesta como texto: un enfoque cualitativo. Pág.1

ORIGEN
biblioteca.utec.edu.sv
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

1.1.3. **Aspectos éticos para el manejo de los sujetos sociales**: los datos de las personas entrevistadas son de manejo exclusivo del investigador principal, los resultados sólo serán utilizados en conjunto, evitando conocer detalles da cada persona.

1.1.4. **Variables bajo investigación**: son variables demográficas (es decir grupos de personas en edades ya determinadas), educacionales, de medios masivos de comunicación y de tipos de mensajes.

1.1.5. **Duración del estudio**: 6 meses.

1.1.6. **Modificaciones realizadas al estudio:** en el Protocolo de Investigación se tomaron algunos criterios de inclusión, exclusión y eliminación de los sujetos de estudio; por razones de tiempo y logística se consideró únicamente el criterio de edad. Se descartó la idea inicial de tomar estudiantes, docentes y autoridades universitarias que cursen o sean facilitadores relacionados a la temática, así como a jefes o jefas de familia o representante de la vivienda que proporcionarán información y que tengan un nivel de escolaridad equivalente o arriba del bachillerato.

1.1.7. **Informes técnicos y administrativos del estudio**: se realizaron dos informes: el protocolo de investigación y el presente informe final.

1.1.8. **Plan de publicaciones y autorías**: los autores del estudio y su orden serán tomando en cuenta bajo los criterios recomendados por la Vicerrectoría de Investigaciones y Vicerrectoría Académica de la Universidad Tecnológica de El Salvador.