

4. ESTUDIO 2: VALIDACIÓN CRUZADA DE LA RSAS Y EL ASBI Y ANÁLISIS EXPLICATIVO DE LA AGRESIVIDAD SEXUAL

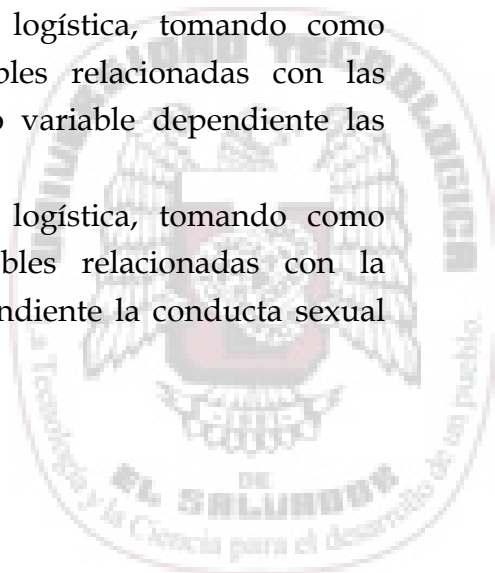
4.1. Introducción

En la primera parte de este Estudio 2 se llevó a cabo una validación cruzada con el fin de comprobar si se mantenía la estructura factorial de la RSAS y del ASBI en una muestra más amplia de características similares a la del Estudio 1, tal y como recomiendan en estos casos Carretero-Dios y Pérez (2005). En la segunda parte, se analizó la relación entre diferentes variables y las actitudes favorables hacia la violación y la agresividad sexual. También se estimó un modelo explicativo, tanto para las actitudes favorables hacia la violación como para la agresividad sexual. Según Montero y León (2005), esta segunda parte se trataría de un estudio *ex post facto*.

4.2. Objetivos

Los objetivos de este estudio 2 son:

1. Realizar una validación cruzada de la estructura factorial de la versión salvadoreña de la Escala de Actitudes Favorables hacia la Violación (*Rape Supportive Attitude Scale, RSAS*) (Lottes, 1991) y del Inventario de Conducta Sexual Agresiva (*Aggressive Sexual Behavior Inventory, ASBI*) (Mosher y Anderson, 1986) en una muestra de estudiantes universitarios.
2. Relacionar las actitudes favorables hacia la violación y las conductas sexuales agresivas con diferentes variables sociodemográficas en una muestra de estudiantes universitarios salvadoreños.
3. Estimar el ajuste a un modelo de regresión logística, tomando como variables independientes una serie de variables relacionadas con las actitudes favorables hacia la violación y como variable dependiente las actitudes favorables hacia la violación.
4. Estimar el ajuste a un modelo de regresión logística, tomando como variables independientes una serie de variables relacionadas con la conducta sexual agresiva y como variable dependiente la conducta sexual agresiva.



4.3. Hipótesis

1. Tanto, en la Escala de Actitudes Favorables hacia la Violación (*Rape supportive attitude scale, RSAS* (Lottes, 1981) como en el Inventario de Conducta Sexual Agresiva (*Agressive Sexual Behavior Inventory, ASBI*) (Mosher y Anderson, 1986) se encontrará la misma estructura factorial que la hallada en el estudio 1.
2. Existirán diferencias en actitudes favorables a la violación y en conductas sexuales agresivas en función de diferentes variables sociodemográficas.
3. Se explicará parte de las actitudes favorables hacia la violación a partir de una serie de variables relacionadas con dicho constructo.
4. Se explicará parte de la conducta sexual agresiva a partir de una serie de variables relacionadas con dicho constructo.

4.4. Método

4.4.1. Participantes

La muestra seleccionada mediante muestreo incidental estuvo formada por 1.499 estudiantes universitarios de los que 699 (46,6%) fueron hombres y 800 (53,4%) mujeres (véase la Tabla 13). El rango de edad osciló entre los 18 y 40 años tanto para hombres ($M = 22,39$ años; $DT = 4,63$) como para mujeres ($M = 21,89$ años; $DT = 4,10$). Todos ellos son estudiantes universitarios pertenecientes a distintas universidades de San Salvador (El Salvador): Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC) (22,8%), Universidad Francisco Gavidia (UFG) (20,4%), Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) (19%), Universidad Modular Abierta (UMA) (14,1%), Universidad Don Bosco (UDB) (12,1%) y la Universidad Evangélica (UEV) (11,5%). En relación al tipo de estudios que cursaban, la mayor parte de los estudiantes fueron de Ingeniería de Sistemas y Computación (17,8%), a continuación, se distribuyeron de la siguiente forma: Ciencias Jurídicas (15,6%), Administración de Empresas (10,7%), Ingeniería Industrial (9%), Idiomas (6,5%), Mercadotecnia (5,8%), Relaciones Públicas y Comunicación (5,4%), Psicología (4,8%), Ciencias de la Educación (4,6%), Contaduría Pública (4,3%), Medicina (3,8%), Estudios Técnicos (3,6%), Ingeniería de Telecomunicaciones (1,7%), Informática (1,2%), Ingeniería Civil (1,1%), Ingeniería Mecánica (1%), Ingeniería Eléctrica (0,8%), Lengua y Literatura (0,8%),

Ingeniería Química (0,6%), Economía (0,6%) e Ingeniería de Automatización (0,3%).

La mayor parte de la muestra estuvo compuesta por estudiantes de primer año de carrera (38,3%); un 23,2% fueron de segundo año, un 17,1% de tercer año, un 12,3% de cuarto y un 8,9% de quinto año. Un 30,8% vivía en una población de menos de 15.000 habitantes, un 35,4% residía en poblaciones de entre 15.000-50.000 habitantes y el 33,8% en una población de más de 50.000 habitantes. La mayor parte de los estudiantes vivía con sus padres (74,2%), un 10,5% vivía con su pareja, un 9,2% con parientes y el resto bien vivía sólo (4,6%) o bien con amigos (1,4%). En un 28,9% de la muestra, los padres tenían un nivel de estudios básicos, un 31% tenía el Bachillerato, un 34,3% tenía estudios universitarios y el resto tenía estudios técnicos (1,8%) o no tenía estudios (1,1%). El 33,9% de las madres tenía estudios básicos, un 37,7% tenía el Bachillerato, un 22,9% estudios universitarios, un 2,3% estudios técnicos y, por último, un 1,7% no tenía estudios. Respecto a la ocupación el 56,1% de los padres trabajaban en el sector de Administración y Servicios, el 26,4% pertenecía al ámbito profesional (licenciados, ingenieros y maestros), el 6% trabajaba en el sector Agrícola y Ganadero, un 5,7% estaba jubilado, el 4,2% pertenecía al sector empresarial, el 0,8% eran del sector sanitario y por último el 0,8% de los padres estaban desempleados. En cuanto a la ocupación de la madre, el 74,9% pertenecía al sector de Administración y Servicios, el 16,8% eran profesionales, el 3,1% trabajaba en el ámbito sanitario, el 2,5% pertenecía al sector empresarial, un 2% estaba jubilada, un 0,6% desempleada y un 0,1% trabajaba en el sector Agrícola y Ganadero. Poco más de la mitad de los estudiantes evaluados (51%) había tenido pareja estable desde hacía tres meses, un 97,3% se consideraba de orientación heterosexual, un 41,7% tenía una práctica religiosa semanal y un 39,1% no tenía una orientación política definida.



TABLA 13. Descripción de las variables sociodemográficas por hombres, mujeres y muestra total (N = 1499).

		Total (N = 1499) n (%)	Hombres (n= 699) n (%)	Mujeres (n = 800) n (%)
Universidad	Tecnológica	342 (22,8%)	167 (23,9%)	175 (21,9%)
	Francisco Gavidia	306 (20,4%)	149 (21,3%)	157 (19,6%)
	Centroamericana	287 (19,1%)	149 (21,3%)	138 (17,3%)
	Modular Abierta	212 (14,1%)	70 (10%)	142 (17,8%)
	Don Bosco	181 (12,1%)	104 (14,9%)	77 (9,6%)
	Evangélica	172 (11,5%)	61 (8,7%)	111 (13,9%)
Carrera	Ingeniería de Sistemas y Comput.	250 (17,8%)	174 (26,3%)	76 (72,8%)
	Ciencias Jurídicas	219 (15,6%)	92 (13,9%)	127 (17%)
	Administración Empresas	151 (10,7%)	59 (8,9%)	92 (12,3%)
	Ingeniería Industrial	126 (9%)	80 (12,1%)	46 (6,2%)
	Idiomas	92 (6,5%)	34 (5,1%)	58 (7,8%)
	Mercadotecnia	82 (5,8%)	23 (3,5%)	59 (7,9%)
	Relaciones Públicas y Com.	76 (5,4%)	23 (3,5%)	53 (7,1%)
	Psicología	68 (4,8%)	27 (4,1%)	41 (5,5%)
	Ciencias de la Educación	65 (4,6%)	6 (0,9%)	59 (7,9%)
	Contaduría Pública	60 (4,3%)	30 (4,5%)	30 (4%)
	Medicina	54 (3,8%)	4 (0,6%)	50 (6,7%)
	Estudios Técnicos	51 (3,6%)	29 (4,4%)	22 (2,9%)
	Ingeniería Telecomunicaciones	24 (1,7%)	21 (3,2%)	3 (0,4%)
	Informática	17 (1,2%)	10 (1,5%)	7 (0,9%)
	Ingeniería Civil	16 (1,1%)	11 (1,7%)	5 (0,7%)
	Ingeniería Mecánica	14 (1%)	14 (2,1%)	-
	Ingeniería Eléctrica	11 (0,8%)	10 (1,5%)	1 (0,1%)
	Lengua y Literatura	11 (0,8%)	2 (0,3%)	9 (1,2%)
	Ingeniería Química	8 (0,6%)	5 (0,8%)	3 (0,4%)
	Economía	8 (0,6%)	3 (0,5%)	5 (0,7%)
	Ingeniería Automatización	4 (0,3%)	4 (0,6%)	-
Año de estudios	Primero	560 (38,3%)	262 (38,1%)	298 (38,4%)
	Segundo	340 (23,2%)	132 (19,2%)	208 (26,8%)
	Tercero	251 (17,1%)	130 (18,9%)	121 (15,6%)
	Cuarto	180 (12,3%)	89 (12,9%)	91 (11,7%)
	Quinto	130 (8,9%)	73 (10,6%)	57 (7,3%)
Pareja	Sí	736 (51%)	346 (51%)	390 (51%)
	No	706 (49%)	332 (49%)	374 (49%)
Orientación sexual	Heterosexual	1336 (97,3%)	654 (96,7%)	684 (97,9%)
	Bisexual	24 (1,7%)	17 (2,5%)	7 (1%)
	Homosexual	13 (0,9%)	5 (0,7%)	8 (1,1%)
Tamaño población de residencia (habitantes)	Menos de 15.000	443 (30,8%)	191 (28%)	252 (33,4%)
	15.000 a 50.000	508 (35,4%)	215 (31,6%)	293 (38,8%)
	Más de 50.000	485 (33,8%)	275 (40,4%)	210 (27,8%)
Convivencia	Padres	1106 (74,2%)	518 (74,4%)	588 (74,1%)
	Pareja	157 (10,5%)	72 (10,3%)	85 (10,7%)
	Parientes	137 (9,2%)	59 (8,5%)	78 (9,8%)
	Solo	69 (4,6%)	40 (5,7%)	29 (3,7%)
	Amigos	21 (1,4%)	7 (1%)	14 (1,8%)
Estudios padre	Sin estudios	15 (1,1%)	3 (0,5%)	12 (1,7%)
	Primaria	384 (28,9%)	171 (27,3%)	213 (30,4%)
	Bachillerato	411 (31%)	188 (30%)	223 (31,8%)
	Técnicos	24 (1,8%)	16 (2,6%)	8 (1,1%)
	Universidad	455 (34,3%)	229 (36,6%)	226 (32,2%)
	Fallecido	38 (2,9%)	19 (3%)	19 (2,7%)

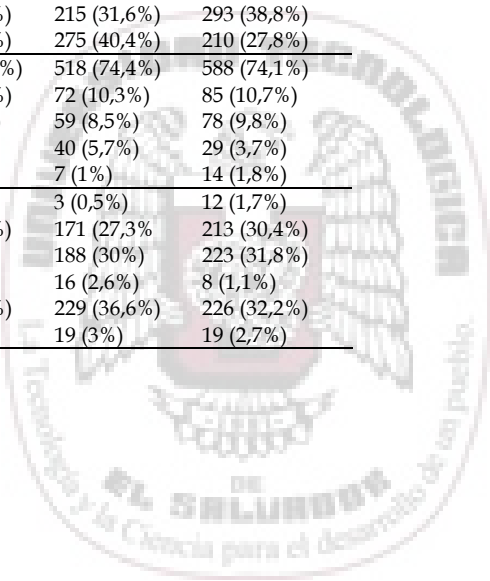


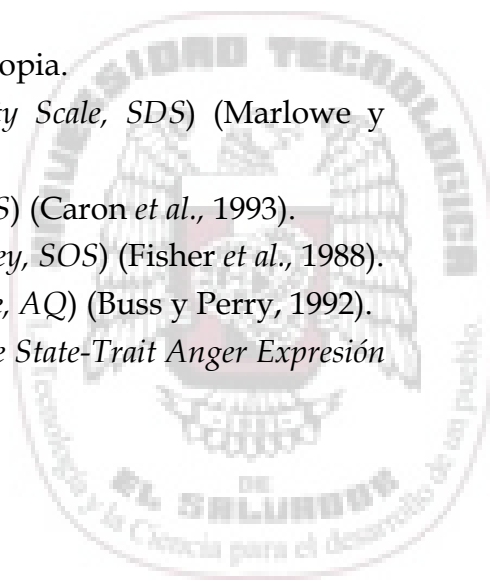
TABLA 13. Continuación

Estudios madre	Sin estudios	24 (1,7%)	6 (0,9%)	18 (2,4%)
	Primaria	469 (33,9%)	196 (30,5%)	273 (36,8%)
	Bachillerato	522 (37,7%)	249 (38,7%)	273 (36,8%)
	Técnicos	32 (2,3%)	16 (2,5%)	16 (2,2%)
	Universidad	317 (22,9%)	169 (26,3%)	148 (19,9%)
	Fallecida	21 (1,5%)	7 (1,1%)	14 (1,9%)
Ocupación padre	Administración y Servicios	694 (56,1%)	311 (54,1%)	383 (57,9%)
	Profesionales	326 (26,4%)	143 (24,9%)	183 (27,7%)
	Agrícola y Ganadero	74 (6%)	37 (6,4%)	37 (5,6%)
	Jubilados	70 (5,7%)	34 (5,9%)	36 (5,4%)
	Empresarial	52 (4,2%)	37 (6,4%)	15 (2,3%)
	Sanitario	10 (0,8%)	8 (1,4%)	2 (0,3%)
	Desempleados	10 (0,8%)	5 (0,9%)	5 (0,8%)
Ocupación madre	Administración y Servicios	1028 (74,9%)	455 (72,1%)	573 (77,2%)
	Profesionales	230 (16,8%)	110 (17,4%)	120 (16,2%)
	Sanitario	42 (3,1%)	26 (4,1%)	16 (2,2%)
	Empresarial	35 (2,5%)	21 (3,3%)	14 (1,9%)
	Jubilados	28 (2%)	16 (2,5%)	12 (1,6%)
	Desempleados	8 (0,6%)	2 (0,3%)	6 (0,8%)
	Agrícola y Ganadero	2 (0,1%)	1 (0,2%)	1 (0,1%)
Práctica religiosa	Semanal	624 (41,7%)	250 (35,8%)	374 (46,9%)
	Diaria	279 (18,6%)	126 (18%)	153 (19,2%)
	Alguna vez al año	237 (15,8%)	112 (16%)	125 (15,7%)
	Mensual	181 (12,1%)	93 (13,3%)	88 (11%)
	Sin práctica religiosa	176 (11,8%)	118 (16,9%)	58 (7,3%)
Orientación política	Ninguna	579 (39,1%)	212 (30,9%)	367 (46,2%)
	Derecha	396 (26,7%)	189 (27,6%)	207 (26%)
	Izquierda	343 (23,2%)	192 (28%)	151 (19%)
	Centro	163 (11%)	93 (13,6%)	70 (34,8%)

4.4.2. Instrumentos

Para este segundo estudio se usaron los mismos instrumentos que en el Estudio 1, por lo que su descripción y características psicométricas se ha hecho en ese momento; no obstante, describiremos brevemente las características psicométricas de las adaptaciones salvadoreñas de la *RSAS* y del *ASBI*, llevadas a cabo en el estudio 1.

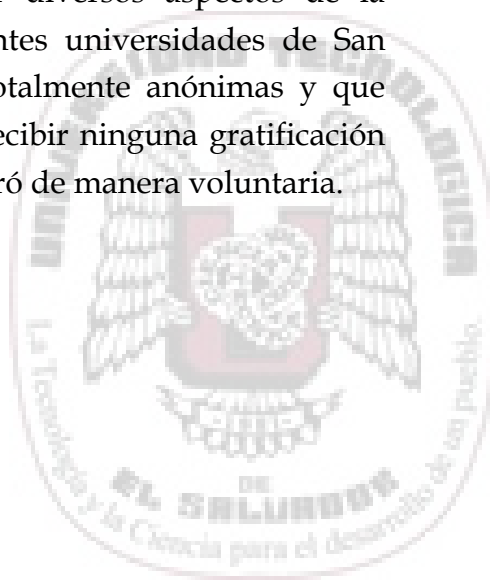
- Cuestionario sociodemográfico de elaboración propia.
- Escala de Deseabilidad Social (*Social Desirability Scale, SDS*) (Marlowe y Crowne, 1960).
- Escala de Doble Moral (*Double Standard Scale, DSS*) (Caron et al., 1993).
- Encuesta de Opinión Sexual (*Sexual Opinion Survey, SOS*) (Fisher et al., 1988).
- Cuestionario de Agresión (*Agressive Questionnaire, AQ*) (Buss y Perry, 1992).
- Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (*The State-Trait Anger Expresión Inventory-2, STAXI-2*) (Spielberger, 1996).



- Escala de Actitudes hacia la Violación (*Rape Supportive Attitude Scale, RSAS*) (Lottes, 1991). La versión salvadoreña de la escala mostró buenos índices de consistencia interna tanto en hombres ($\alpha = 0,88$) como en mujeres ($\alpha = 0,83$). Para el estudio de su dimensionalidad se realizó un análisis factorial exploratorio, por el método de extracción de componentes principales, prefijando un único factor con objeto de constatar la unidimensionalidad del instrumento; el porcentaje de varianza total explicada por este factor fue de 32,70% en el caso de los hombres y de 25,64% en el de las mujeres.
- Inventario de Conducta Sexual Agresiva (*Agressive Sexual Behavior Inventory, ASBI*) (Mosher y Anderson, 1986). La versión salvadoreña de la escala presentó una adecuada fiabilidad ($\alpha = 0,90$). Respecto a su dimensionalidad, el análisis factorial exploratorio a través del método de extracción de componentes principales aisló cuatro factores: Forcejeo sexual que explicó el 23,79% de la varianza total ($\alpha = 0,89$), Chantaje, que explicó el 14,76% de la varianza total ($\alpha = 0,74$), Vulnerabilidad de la mujer que explicó el 14,08% de la varianza total ($\alpha = 0,77$); y por último, Manipulación verbal, que explicó el 10,57% de la varianza total ($\alpha = 0,65$).

4.4.3. Procedimiento

En primer lugar, se pidió permiso a las instituciones en las que se quiso llevar a cabo el estudio. De ocho universidades consultadas sólo respondieron seis. La administración de los instrumentos se llevó a cabo por dos investigadores en las diferentes aulas de las universidades en las que se consiguió el permiso. Durante el proceso de consentimiento informado verbal, se les indicó a los participantes que se trataba de un estudio cuyo objetivo era evaluar diversos aspectos de la sexualidad que se estaba llevando a cabo en diferentes universidades de San Salvador. Se les aseguró que sus respuestas serían totalmente anónimas y que serían tratadas de modo confidencial. A pesar de no recibir ninguna gratificación por su colaboración, el 100% de los participantes colaboró de manera voluntaria.



4.5. Resultados

4.5.1. Análisis estadísticos

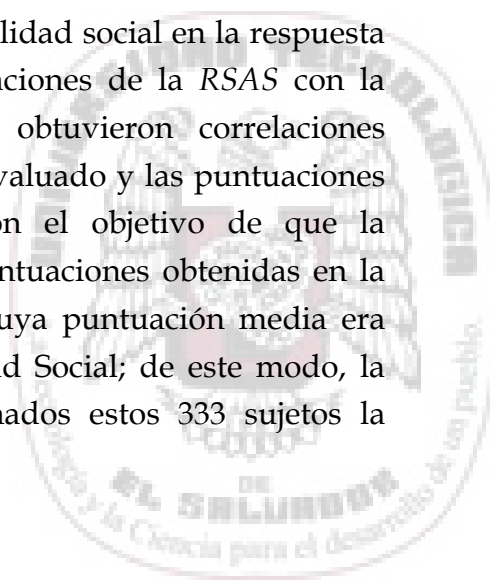
En primer lugar, se realizó una validación cruzada de la estructura factorial de la versión salvadoreña de la *RSAS* y del *ASBI* mediante un análisis factorial exploratorio (AFE) en esta segunda muestra. En el caso de la *RSAS*, tras la constatación de la adecuación de muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Barlett, se llevó a cabo un análisis de componentes principales prefijando un sólo factor; para el *ASBI* se hizo un análisis factorial exploratorio a través del método de componentes principales y aplicando rotación ortogonal *Varimax* con Kaiser; para que un elemento formase parte de un factor se tuvieron en cuenta los mismos criterios que en el estudio 1.

En segundo lugar, con el objetivo de determinar la influencia de diferentes variables sociodemográficas sobre las actitudes favorables hacia la violación, se empleó ANOVA y una prueba *t* dependiendo de la variable utilizada; en el caso del *ASBI* y aquellas variables relacionadas con el *RSAS* que no cumplían el supuesto de homogeneidad de varianzas, se utilizó la prueba no paramétrica *H* de Kruskal-Wallis para varias muestras independientes. Por último, se estimó un modelo explicativo de las actitudes favorables hacia la violación y de la conducta sexual agresiva a través de diversas variables relacionadas con dichos constructos.

4.5.2. Validación cruzada de la estructura factorial de la *RSAS* y del *ASBI*

4.5.2.1. Escala de Actitudes Favorables hacia la violación (*Rape Supportive Attitude Scale, RSAS*) (Lottes, 1991)

Con el fin de eliminar posibles sesgos de deseabilidad social en la respuesta de hombres y mujeres, se correlacionaron las puntuaciones de la *RSAS* con la deseabilidad social. En el grupo de hombres se obtuvieron correlaciones significativas ($r = -0,17$; $p = 0,000$) entre el constructo evaluado y las puntuaciones obtenidas en la Escala de Deseabilidad Social. Con el objetivo de que la deseabilidad social de los sujetos no afectase a las puntuaciones obtenidas en la *RSAS* se eliminaron de los análisis aquellos sujetos cuya puntuación media era igual o mayor a la media de la Escala de Deseabilidad Social; de este modo, la muestra pasó de 699 a 366 sujetos. Una vez eliminados estos 333 sujetos la



deseabilidad social no dejó de correlacionarse con las actitudes favorables hacia la violación ($r = -0,10$; $p = 0,056$). En la muestra de mujeres, no se encontraron correlaciones significativas entre las actitudes favorables hacia la violación y la deseabilidad social ($r = -0,019$; $p = 0,63$). Tras esto, la muestra quedó conformada por 336 hombres y 800 mujeres. A su vez, a través de una prueba t para muestras independientes, se comprobó si había diferencia de medias entre hombres y mujeres en el constructo actitudes favorables hacia la violación. Las diferencias encontradas entre hombres y mujeres nos condujeron a realizar el resto de análisis de la RSAS separando a ambas muestras ($t_{1003} = -20,23$; $p < 0,001$).

En el grupo de hombres, los resultados del test de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = 0,85$) y la prueba de esfericidad de Barlett ($\chi^2 = 1471,165$; $p = 0,000$ para 190 gl) fueron adecuados para el empleo del análisis factorial exploratorio; en el caso de las mujeres dichas pruebas también resultaron satisfactorias ($KMO = 0,88$; $\chi^2 = 2818,954$; $p = 0,000$ para 190 gl). En la Tabla 14, se presenta para ambas muestras la estructura factorial obtenida después de llevar a cabo un análisis factorial exploratorio prefijando un sólo factor. La distribución factorial encontrada explica un 25,92% de la varianza total en la muestra de hombres, con un valor propio de 5,18 y un 25,64% en la de mujeres, con un valor propio de 5,12. A excepción de los ítems 1 (*El hecho de ser maltratadas es un estímulo sexual para muchas mujeres*) y 3 (*La resistencia mostrada por una mujer debería ser el factor más importante para determinar si hubo violación*), en ambas muestras se obtuvieron valores de saturación superiores a 0,30. En cuanto a la fiabilidad, se obtuvo un alfa de Cronbach adecuado, tanto en la muestra de hombres (0,83) como en la de mujeres (0,82). Los resultados obtenidos son muy parecidos a los del estudio 1, puesto que en dicho estudio se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,88 para los hombres y de 0,83 para las mujeres. En cuanto a la estructura factorial, la solución de factor único explicó un 32,70% de la varianza con un valor propio de 6,54 en el caso de los hombres, y un porcentaje de 25,64% con un valor propio de 5,12 en el grupo de las mujeres.



TABLA 14. Matriz de componentes para la solución unifactorial de la RSAS en el análisis factorial exploratorio en la muestra de hombres ($n = 336$) y de mujeres ($n = 800$).

HOMBRES		MUJERES	
Item	Factor 1	Item	Factor 1
11	0,63	20	0,64
20	0,63	19	0,63
19	0,62	11	0,62
15	0,62	13	0,60
16	0,60	16	0,60
14	0,60	9	0,57
13	0,59	7	0,57
7	0,57	17	0,57
12	0,55	15	0,52
9	0,53	12	0,52
17	0,51	5	0,51
5	0,50	8	0,51
2	0,49	14	0,51
10	0,47	10	0,46
18	0,44	2	0,43
6	0,38	6	0,38
8	0,36	18	0,35
4	0,31	4	0,31
3	0,19	1	0,23
1	0,13	3	0,11
% Varianza explicada	25,92%	% Varianza explicada	25,64%
Valor propio	5,18	Valor propio	5,12
Alfa de Cronbach	0,83	Alfa de Cronbach	0,82



4.5.2.2. Inventario de Conducta Sexual Agresiva (*Agresive Sexual Behavior Inventory, ASBI*) (Mosher y Anderson, 1986)

Al igual que ocurrió con la RSAS, se encontraron correlaciones significativas entre las puntuaciones de la Escala de Deseabilidad Social y el ASBI ($r = -0,10$; $p = 0,01$). Con el fin de controlar dicho sesgo se eliminaron de los análisis aquellos sujetos que se situaban 1,5 desviaciones típicas o más encima de la media en la Escala de Deseabilidad Social; tras esto la muestra pasó de 699 a 507 sujetos. Una vez eliminados estos 192 sujetos, la deseabilidad social no mostró una correlación significativa con conductas sexuales agresivas ($r = -0,07$; $p = 0,08$).

Para conocer si la estructura factorial del Estudio 1 era estable, se aplicó el instrumento a una segunda muestra de 507 sujetos. El paso previo a esto fue el cálculo de los índices de consistencia interna, los cuales oscilaron entre 0,60 del factor Vulnerabilidad de mujeres y 0,85 del factor Forcejeo sexual. Debido a esto se pasó a hacer un análisis factorial exploratorio. Las puntuaciones del test de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = 0,89$) y la prueba de esfericidad de Barlett ($\chi^2 = 3965,676$; $p < 0,000$ para 190 gl) fueron adecuadas para el empleo del análisis factorial. En la Tabla 15 se presenta la matriz de componentes obtenida después de llevar a cabo un análisis factorial exploratorio. La solución tetrafactorial encontrada en esta segunda muestra no es similar a la del estudio 1. El ítem 19 (*Me he emborrachado un poco y he obligado a la mujer con quien estoy a tener sexo conmigo*) en lugar de integrarse en el factor Chantaje se reubica en el factor 1 (Forcejeo sexual), los ítems 5 (*Para que una mujer se tranquilice y disfrute le diría que podría lastimarla si se resiste*) y 6 (*He drogado a una mujer con marihuana o pastillas para que pudiera resistirse menos a mis forcejeos*) pasan del factor 3 (Vulnerabilidad de la mujer) al 2 (Chantaje). El ítem 9 tampoco coincide con su estructura anterior (Vulnerabilidad de la mujer) entrando en este caso en el factor 2. Los ítems 1, 16 y 20, se agruparían en un solo factor. Por último, el ítem 3 (*He esperado mi turno entre otros hombres que estaban compartiendo a una "chica de la vida alegre"*) que ahora se ubica en el factor 4 frente al estudio 1 que se agrupaba en el 3 (Vulnerabilidad de la mujer). El ítem 10, a pesar de no cumplir el criterio de una saturación mínima de 0,10 para ser incluido en el factor 3, quedó incluido en dicho factor por cuestiones conceptuales. Tras la variabilidad encontrada en su estructura factorial con respecto al estudio 1 junto con la obtención de un adecuado alfa de Cronbach (0,85) para la escala total, hace aconsejable utilizar el instrumento de forma unidimensional.

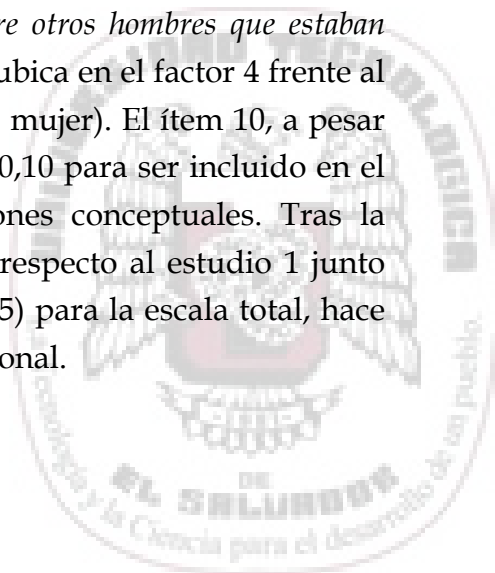
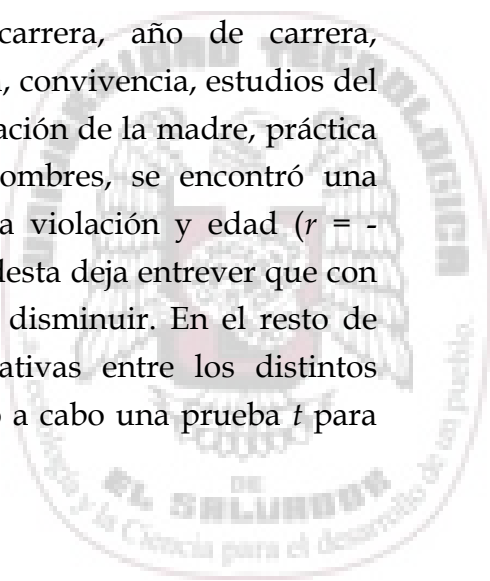


TABLA 15. Matriz de componentes para la solución tetrafactorial del ASBI en el análisis factorial exploratorio ($n = 507$).

Item	Factor 1 (Forcejeo sexual)	Factor 2 (Chantaje)	Factor 3 (Vulnerabilidad de la mujer)	Factor 4 (Manipulación verbal)
15	0,83			
17	0,79			
13	0,74			
14	0,72			
11	0,70	0,30		
19	0,58			
10	0,51	0,43	0,38	
5		0,77		
6	0,45	0,64		
8		0,60	0,32	
9	0,43	0,52		
12	0,33	0,44		
20			0,66	
1			0,63	0,30
16	0,39		0,52	
18	0,45		0,52	
3				0,74
2				0,74
7			0,35	0,56
4			0,43	0,55
% Varianza explicada	22,93%	12,17%	11,13%	10,36%
Valor propio	4,58	2,43	2,22	2,07

4.5.3. *Influencia de variables sociodemográficas sobre las actitudes favorables hacia la violación*

Con el objetivo de conocer la posible influencia de diferentes variables sociodemográficas sobre las actitudes favorables hacia la violación se compararon en esta variable los diferentes grupos que se conformaron a partir de aquellas. La Tabla 16 presenta las puntuaciones medias y desviaciones típicas que los hombres obtuvieron en la Escala de Actitudes Favorables hacia la Violación en función de diversas variables sociodemográficas: universidad, carrera, año de carrera, orientación sexual, tamaño de la población de residencia, convivencia, estudios del padre, estudios de la madre, ocupación del padre, ocupación de la madre, práctica religiosa y orientación política. En el caso de los hombres, se encontró una correlación negativa entre actitudes favorables hacia la violación y edad ($r = -0,173^{**}$; $p < 0,01$); aunque la correlación es más bien modesta deja entrever que con la edad las actitudes hostiles hacia la mujer tienden a disminuir. En el resto de variables, el ANOVA no mostró diferencias significativas entre los distintos grupos. Por lo que respecta a la variable pareja se llevó a cabo una prueba t para



muestras independientes, obteniéndose una puntuación media menor en actitudes favorables hacia la violación los participantes con pareja ($t_{299} = -2,940$; $p < 0,004$) (véase la Figura 4).

TABLA 16. Análisis de varianza en la muestra de hombres: puntuaciones en actitudes favorables hacia la violación en función de variables sociodemográficas.

<i>Variables</i>		<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>F</i>	<i>Sign.</i>
Universidad	Centroamericana	51,45	12,93	0,18	0,968
	Francisco Gavidia	51	13,08		
	Don Bosco	50,90	12,23		
	Evangélica	50,75	12,97		
	Modular Abierta	50	12,07		
	Tecnológica	49,66	11,07		
Carrera	Ingeniería Automatización	66	8,71	1,41	0,119
	Estudios Técnicos	56,36	9,92		
	Ingeniería Mecánica	52,75	7,16		
	Idiomas	52,73	10,96		
	Administración Empresas	52,38	12,23		
	Ciencias Jurídicas	51,71	11,94		
	Ingeniería Civil	51,29	13,54		
	Ingeniería Industrial	51,26	13,51		
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	50,69	12,24		
	Relaciones Públicas y Com.	49,20	13,61		
	Mercadotecnia	49,07	12,38		
	Psicología	48,10	13,02		
	Ingeniería Telecomunicaciones	47	11,83		
	Contaduría Pública	43,55	9,83		
	Informática	39,60	15,63		
	Ingeniería Eléctrica	37,60	7,23		
Año de carrera	Primero	51,16	11,94	1,81	0,096
	Segundo	54,28	12,21		
	Tercero	47,67	12,32		
	Cuarto	49,95	12,72		
	Quinto	48,03	10,73		
Orientación Sexual	Heterosexual	50,96	12,20	1,70	0,184
	Bisexual	47,40	9,37		
	Homosexual	36	5,65		
Tamaño población de residencia (habitantes)	< 15.000 habitantes	52,12	11,27	0,87	0,417
	15.000-50.000 habitantes	50,79	12,71		
	> 50.000 habitantes	49,83	12,65		
Convivencia	Parientes	52,88	11,41	0,47	0,751
	Padres	50,86	12,53		
	Sólo	49,85	12,90		
	Amigos	48,33	9,60		
	Pareja	48,25	10,29		
Estudios padre	Sin estudios	49,50	0,70	1,09	0,362
	Primaria y Secundaria	51,81	1,23		
	Bachillerato	51,64	1,41		
	Técnicos	43,58	3,47		
	Universidad	50,16	1,28		
Estudios madre	Sin estudios	48,25	11,14	0,80	0,550
	Primaria y Secundaria	51,61	11,06		
	Bachillerato	52,23	13,01		
	Técnicos	48,44	17,28		
	Universidad	49,03	12,30		

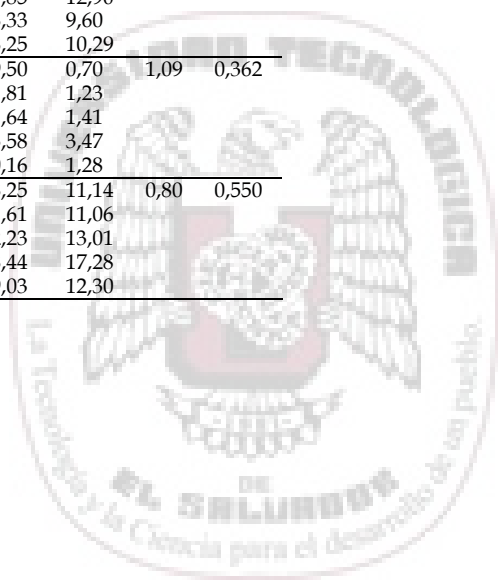
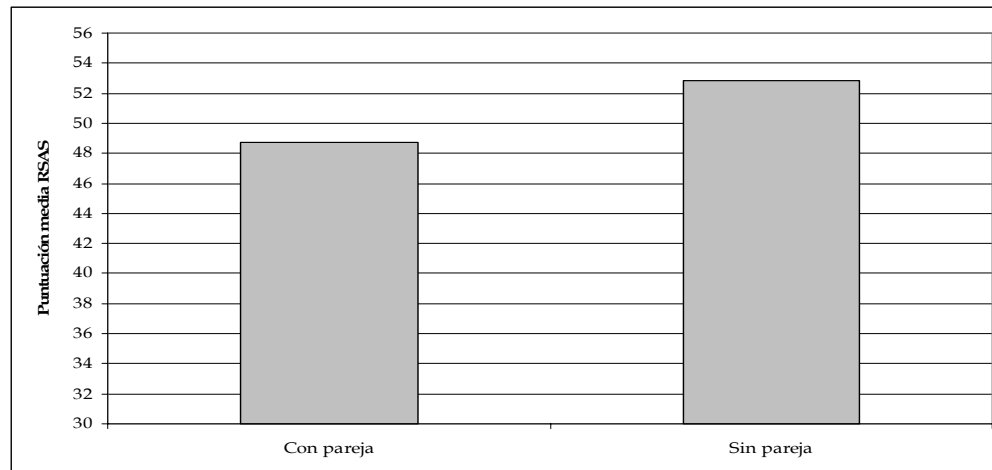


TABLA 16. Continuación

Ocupación padre	Desempleados	64,50	13,43	1,32	0,245
	Jubilados	55,47	10,33		
	Agrícola y Ganadero	52,85	11,74		
	Administración y Servicios	50,56	11,51		
	Empresarial	49,82	14,78		
	Profesionales	48,38	12,99		
	Sanitario	48,33	11,93		
Ocupación madre	Administración y Servicios	52,46	12,19	1,94	0,104
	Sanitario	51,70	10,56		
	Empresarial	49,55	13,51		
	Profesionales	47,81	12,30		
	Jubilados	47,70	12,98		
Práctica religiosa	Mensual	52,42	13,27	0,89	0,470
	Semanal	51,51	12,33		
	Sin práctica religiosa	51,14	11,79		
	Diaria	48,98	11,04		
	Alguna vez al año	48,90	13,22		
Orientación política	Derecha	51,03	12,07	0,10	0,956
	Centro	50,82	13,23		
	Izquierda	50,83	11,20		
	Ninguna	50,04	13,16		

** $p < 0,01$ * $p < 0,05$

Figura 4. Diferencias de medias en actitudes favorables hacia la violación entre hombres con pareja y sin pareja.



En el caso de las mujeres (véase las Tablas 17, 18 y 19), se encontraron diferencias significativas en actitudes favorables hacia la violación en función de algunas de las variables sociodemográficas: universidad, carrera, año de carrera, ocupación del padre y orientación política. En el caso de las dos primeras variables, al no cumplirse el supuesto de homogeneidad de varianzas, se utilizó la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para varias muestras independientes. Dicha prueba arrojó diferencias significativas, tanto en la variable universidad ($X^2 = 15,57$; $p < 0,008$) como carrera ($X^2 = 32,06$; $p < 0,015$). En el resto de variables, el

ANOVA, indicó diferencias significativas en año de carrera $F_{(5, 655)} = 6,43$; $p = 0,000$), ocupación del padre $F_{(6, 565)} = 2,49$; $p = 0,022$, y orientación política $F_{(3, 674)} = 6,39$; $p = 0,000$.

Las comparaciones realizadas *a posteriori* mediante la prueba de Scheffé indicaron en relación al año de carrera, que los sujetos de primer año tienen más actitudes favorables hacia la violación que los de quinto año ($p = 0,00$) (véase la Figura 5). En cuanto a la ocupación del padre las pruebas *a posteriori* no arrojaron diferencias significativas entre grupos. En relación a la orientación política, los que decían no tener ninguna orientación mostraron puntuaciones más altas que los que se consideraban de centro ($p = 0,00$) (véase la Figura 6). Para las variables universidad y carrera se utilizó la prueba de *U Mann Whitney*. En relación a las universidades, hubo diferencias significativas entre la Universidad Don Bosco y la Universidad Francisco Gavidia ($Z = -2,43$; $p = 0,015$); entre la Universidad Don Bosco y la Universidad Modular Abierta ($Z = -3,03$; $p = 0,02$); entre la Universidad Francisco Gavidia y la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” ($Z = -1,98$; $p = 0,048$); y, por último, entre la Universidad Modular Abierta y las universidades Centroamericana “José Simeón Cañas” ($Z = -2,94$; $p = 0,003$), Evangélica ($Z = -2,44$; $p = 0,015$) y Tecnológica ($Z = -1,98$; $p = 0,047$). Para una información más detallada de las medias de cada universidad obsérvese la Tabla 18 y la Figura 7. En la Tabla 20 y la Figura 8 se pueden apreciar las diferencias de medias en actitudes favorables hacia la violación en función de la variable carrera.



TABLA 17. Análisis de varianza en la muestra de mujeres: puntuaciones en actitudes favorables hacia la violación en función de variables sociodemográficas.

<i>Variables</i>		<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>F</i>	<i>Sign.</i>
Año de carrera	Primero	44,64	11,30	6,43	0,000***
	Segundo	42,17	10,79		
	Tercero	38,62	10,10		
	Cuarto	41,03	13,38		
	Quinto	37,76	9,39		
Pareja	Sí	41,93	11,49	0,02	0,681
	No	42,30	11,36		
Orientación Sexual	Bisexual	46,33	12,81	0,89	0,408
	Heterosexual	41,78	11,15		
	Homosexual	38	12,09		
Tamaño población de residencia (habitantes)	< 15.000 habitantes	43,04	11,90	0,95	0,385
	15.000-50.000 habitantes	41,92	10,90		
	> 50.000 habitantes	41,54	11,36		
Convivencia	Pareja	42,97	13,04	0,23	0,920
	Parientes	42,75	10,55		
	Padres	42,13	11,24		
	Sólo	41,48	12,48		
	Amigos	40,31	11,41		
Estudios padre	Sin estudios	38,89	12,76	2,03	0,073
	Primaria y Secundaria	43,25	10,95		
	Bachillerato	41,54	11,06		
	Técnicos	36	9,71		
	Universidad	40,84	10,83		
Estudios madre	Sin estudios	41,46	12,36	0,63	0,672
	Primaria y Secundaria	42,57	11,37		
	Bachillerato	41,37	10,76		
	Técnicos	38,27	9,36		
	Universidad	41,57	11,03		
Ocupación padre	Desempleados	51,60	10,13	2,49	0,022*
	Agrícola y Ganadero	45,97	11,22		
	Administración y Servicios	42,26	11,67		
	Profesionales	41,27	10,75		
	Jubilados	40,26	10,02		
	Empresarial	35,50	8,22		
	Sanitario	32,50	16,26		
Ocupación madre	Administración y Servicios	42,12	11,19	1,67	0,125
	Profesionales	41,69	11,39		
	Sanitario	40,86	10,05		
	Jubilados	40,27	12,45		
	Empresarial	35,46	6,07		
Práctica religiosa	Diaria	43,22	10,88	1,07	0,370
	Semanal	42,39	11,21		
	Alguna vez al año	42,10	10,86		
	Mensual	40,66	13,01		
	Sin práctica religiosa	40,06	12		
Orientación política	Ninguna	43,71	11,29	6,39	0,000***
	Derecha	42,62	11,16		
	Izquierda	39,51	11,90		
	Centro	38,61	10,05		

*** $p < 0,001$ ** $p < 0,01$ * $p < 0,05$



Figura 5. Diferencias de medias en actitudes favorables hacia la violación en función de la variable año de carrera en la muestra de mujeres.

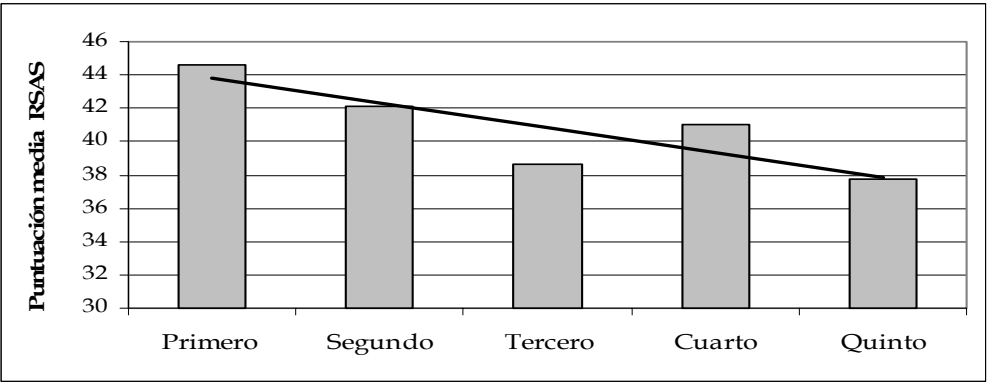


Figura 6. Diferencias de medias en actitudes favorables hacia la violación en función de la orientación política en la muestra de mujeres.

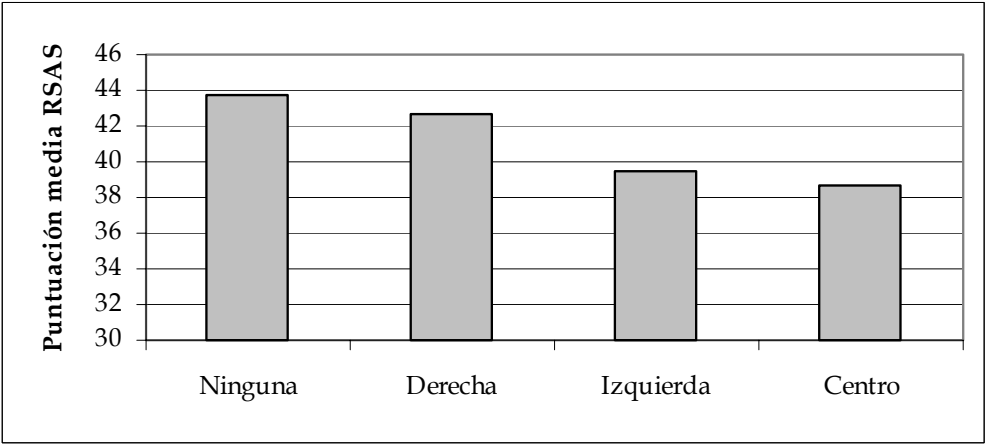


TABLA 18. Análisis de Kruskal Wallis en la muestra de mujeres: puntuaciones en actitudes favorables hacia la violación en función de variables sociodemográficas.

<i>Variables</i>		<i>Media</i>	<i>DT</i>	χ^2	<i>Sign.</i>
Universidad	Modular Abierta	45,15	11,91	15,57	0,008**
	Francisco Gaviria	43,55	11,90		
	Tecnológica	42,11	11,63		
	Evangélica	41,29	11,18		
	Centroamericana	40,45	10,30		
	Don Bosco	39,25	10,08		
Carrera	Ingeniería Telecomunicaciones	51,33	3,05	32,06	0,015*
	Idiomas	46,60	11,32		
	Ingeniería Civil	45,40	9,91		
	Contaduría Pública	45,39	13,13		
	Ciencias de la Educación	45,34	11,98		
	Psicología	43,94	10,73		
	Estudios Técnicos	43,50	7,77		
	Lengua y Literatura	42,50	13,08		
	Administración Empresas	42,34	12,93		
	Relaciones Públicas y Com.	41,77	11,39		
	Mercadotecnia	41,76	10,76		
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	41,74	11,13		
	Ingeniería Industrial	41,43	8,47		
	Ciencias Jurídicas	40,64	11,87		
	Medicina	38,30	10,91		
	Informática	37,57	9,28		
	Ingeniería Química	35,67	7,02		
	Economía	27,67	7,50		

** $p < 0,01$ * $p < 0,05$

TABLA 19. U de Mann Whitney en la muestra de mujeres: puntuaciones en actitudes favorables hacia la violación en función de la variable universidad.

Universidad		<i>Z</i>	<i>Sign.</i>
Don Bosco	Francisco Gavidia	-2,43	0,015*
	Modular Abierta	-3,03	0,002**
	Centroamericana	-0,71	0,472
	Evangélica	-0,72	0,466
	Tecnológica	-1,45	0,146
Francisco Gavidia	Modular Abierta	-1,19	0,232
	Centroamericana	-1,98	0,048*
	Evangélica	-1,77	0,077
	Tecnológica	-1,00	0,314
Modular Abierta	Centroamericana	-2,94	0,003**
	Evangélica	-2,44	0,015*
	Tecnológica	-1,98	0,047*
Centroamericana	Evangélica	-2,53	0,801
	Tecnológica	-0,07	0,328
Evangélica	Tecnológica	-0,71	0,476

** $p < 0,01$ * $p < 0,05$



TABLA 20. U de Mann Whitney en la muestra de mujeres: puntuaciones en actitudes favorables hacia la violación en función de la variable carrera.

Carreras		Z	Sign.
Administración Empresas	Mercadotecnia	-0,10	0,919
	Contaduría Pública	-1,09	0,273
	Ciencias Jurídicas	-6,65	0,510
	Informática	-0,96	0,335
	Relaciones Públicas y Com.	-0,09	0,924
	Psicología	-0,54	0,586
	Idiomas	-2,13	0,033*
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	-0,07	0,939
	Ingeniería Industrial	-0,26	0,794
	Estudios Técnicos	-0,40	0,685
	Ingeniería Telecomunicaciones	-1,74	0,086
	Ciencias de la Educación	-1,54	0,122
	Lengua y Literatura	-0,28	0,777
	Ingeniería Civil	-0,62	0,533
	Ingeniería Química	-1,02	0,305
	Medicina	-2,02	0,04*
	Economía	-2,05	0,043*
Mercadotecnia	Contaduría Pública	-1,00	0,315
	Ciencias Jurídicas	-0,70	0,483
	Informática	-1,09	0,274
	Relaciones Públicas y Com.	-0,00	0,994
	Psicología	-0,37	0,704
	Idiomas	-2,02	0,043
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	-2,00	0,841
	Ingeniería Industrial	-0,21	0,830
	Estudios Técnicos	-0,46	0,639
	Ingeniería Telecomunicaciones	-1,69	0,090
	Ciencias de la Educación	-1,33	0,183
	Lengua y Literatura	-0,23	0,811
	Ingeniería Civil	-0,65	0,510
	Ingeniería Química	-1,11	0,264
	Medicina	-2,11	0,035*
	Economía	-2,11	0,034*
Contaduría Pública	Ciencias Jurídicas	-1,64	0,101
	Informática	-1,42	0,155
	Relaciones Públicas y Com.	-1,00	0,316
	Psicología	-0,45	0,648
	Idiomas	-0,47	0,637
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	-1,20	0,229
	Ingeniería Industrial	-1,16	0,243
	Estudios Técnicos	-0,46	0,645
	Ingeniería Telecomunicaciones	-0,96	0,332
	Ciencias de la Educación	-0,01	0,992
	Lengua y Literatura	-0,40	0,684
	Ingeniería Civil	-0,07	0,940
	Ingeniería Química	-1,30	0,192
	Medicina	-2,30	0,021*
	Economía	-2,23	0,025*
Ciencias Jurídicas	Informática	-0,65	0,516
	Relaciones Públicas y Com.	-0,66	0,508
	Psicología	-1,34	0,179
	Idiomas	-2,76	0,006**
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	-0,66	0,508
	Ingeniería Industrial	-0,56	0,571
	Estudios Técnicos	-1,19	0,232
	Ingeniería Telecomunicaciones	-1,57	0,114
	Ciencias de la Educación	-2,21	0,027*
	Lengua y Literatura	-0,18	0,857
	Ingeniería Civil	-0,96	0,333
	Ingeniería Química	-0,64	0,518
	Medicina	-1,09	0,272
	Economía	-1,87	0,061

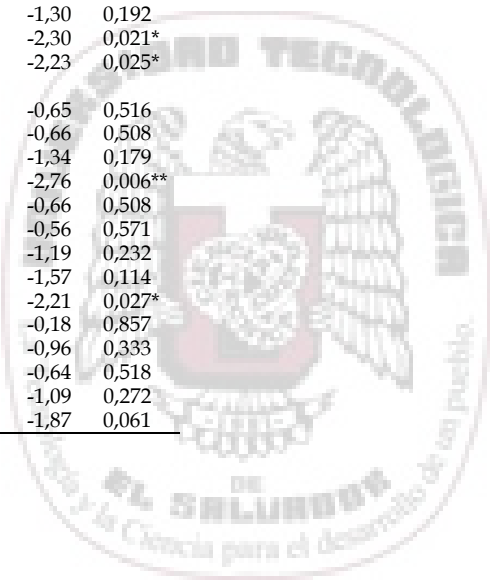


TABLA 20. Continuación

Informática	Relaciones Públicas y Com.	-1,08	0,279
	Psicología	-1,60	0,109
	Idiomas	-2,06	0,039*
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	-1,05	0,291
	Ingeniería Industrial	-1,23	0,216
	Estudios Técnicos	-1,74	0,081
	Ingeniería Telecomunicaciones	-1,83	0,067
	Ciencias de la Educación	-1,75	0,080
	Lengua y Literatura	-0,57	0,566
	Ingeniería Civil	-1,30	0,192
	Ingeniería Química	0,00	1,000
	Medicina	-0,19	0,846
	Economía	-1,37	0,169
Relaciones Públicas y Com.	Psicología	-0,46	0,646
	Idiomas	-1,85	0,063
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	-0,15	0,873
	Ingeniería Industrial	-0,32	0,749
	Estudios Técnicos	-0,37	0,711
	Ingeniería Telecomunicaciones	-1,67	0,097
	Ciencias de la Educación	-1,34	0,178
	Lengua y Literatura	-0,26	0,790
	Ingeniería Civil	-0,52	0,597
	Ingeniería Química	-1,06	0,288
	Medicina	-1,90	0,057
	Economía	-2,00	0,045*
Psicología	Idiomas	-1,30	0,193
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	-0,87	0,382
	Ingeniería Industrial	-0,63	0,525
	Estudios Técnicos	-0,23	0,817
	Ingeniería Telecomunicaciones	-1,61	0,107
	Ciencias de la Educación	-0,71	0,475
	Lengua y Literatura	-0,39	0,695
	Ingeniería Civil	-0,41	0,680
	Ingeniería Química	-1,42	0,153
	Medicina	-2,71	0,007**
	Economía	-2,55	0,011*
Idiomas	Ingeniería de Sistemas y Comput.	-2,15	0,031*
	Ingeniería Industrial	-2,19	0,028**
	Estudios Técnicos	-1,18	0,235
	Ingeniería Telecomunicaciones	-0,83	0,402
	Ciencias de la Educación	-0,50	0,613
	Lengua y Literatura	-0,67	0,500
	Ingeniería Civil	-0,21	0,828
	Ingeniería Química	-1,67	0,094
	Medicina	-3,59	0,000**
Ingeniería de Sistemas y Comput.	Economía	-2,45	0,014*
	Ingeniería Industrial	-0,03	0,975
	Estudios Técnicos	-0,87	0,384
	Ingeniería Telecomunicaciones	-1,59	0,119
	Ciencias de la Educación	-1,67	0,093
	Lengua y Literatura	-0,03	0,975
	Ingeniería Civil	-0,76	0,445
	Ingeniería Química	-1,00	0,317
	Medicina	-1,83	0,066
Ingeniería Industrial	Economía	-2,15	0,031*
	Estudios Técnicos	-0,70	0,482
	Ingeniería Telecomunicaciones	-2,05	0,040*
	Ciencias de la Educación	-1,49	0,136
	Lengua y Literatura	-0,19	0,847
	Ingeniería Civil	-0,83	0,403

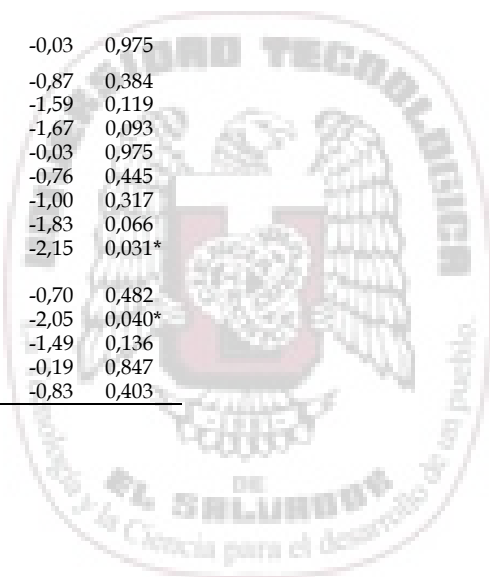


TABLA 20. Continuación

	Ingeniería Química	-1,10	0,269
	Medicina	-1,98	0,048*
	Economía	-2,31	0,021*
Estudios Técnicos	Ingeniería Telecomunicaciones	-2,01	0,044*
	Ciencias de la Educación	-0,56	0,575
	Lengua y Literatura	-0,12	0,903
	Ingeniería Civil	-0,47	0,633
	Ingeniería Química	-1,46	0,143
	Medicina	-2,70	0,007**
	Economía	-2,61	0,002**
Ingeniería Telecomunicaciones	Ciencias de la Educación	-1,02	0,307
	Lengua y Literatura	-0,38	0,697
	Ingeniería Civil	-1,20	0,230
	Ingeniería Química	-1,96	0,050
	Medicina	-2,38	0,017*
	Economía	-1,96	0,050
Ciencias de la Educación	Lengua y Literatura	-0,51	0,605
	Ingeniería Civil	0,00	1,000
	Ingeniería Química	-1,36	0,171
	Medicina	-3,08	0,002**
	Economía	-2,33	0,020*
Lengua y Literatura	Ingeniería Civil	-0,54	0,584
	Ingeniería Química	-0,64	0,517
	Medicina	-0,35	0,719
	Economía	-1,54	0,121
Ingeniería Civil	Ingeniería Química	-1,34	0,180
	Medicina	-1,60	0,108
	Economía	-1,93	0,053
Ingeniería Química	Medicina	-0,38	0,702
	Economía	-1,32	0,184
Medicina	Economía	-1,81	0,07

**p < 0,01 *p < 0,05

Figura 7. Diferencias de medias en actitudes favorables hacia la violación en función de la variable universidad en la muestra de mujeres.

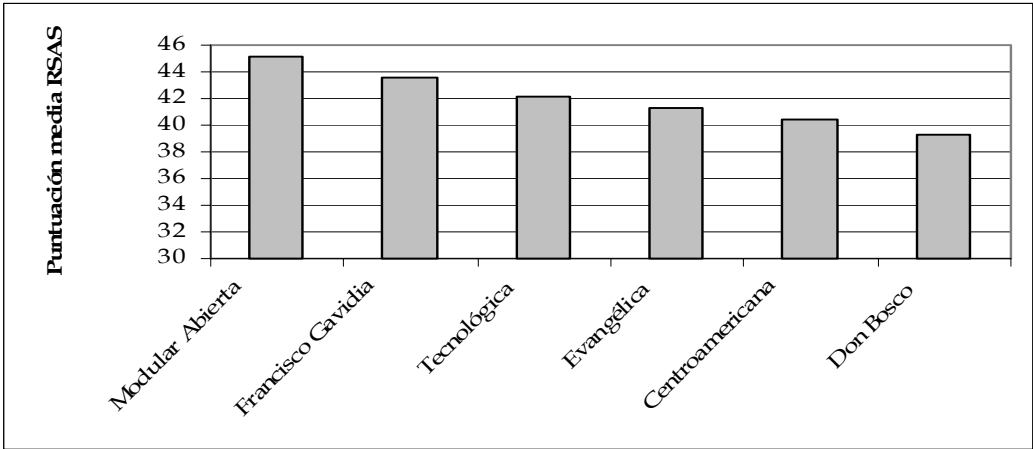
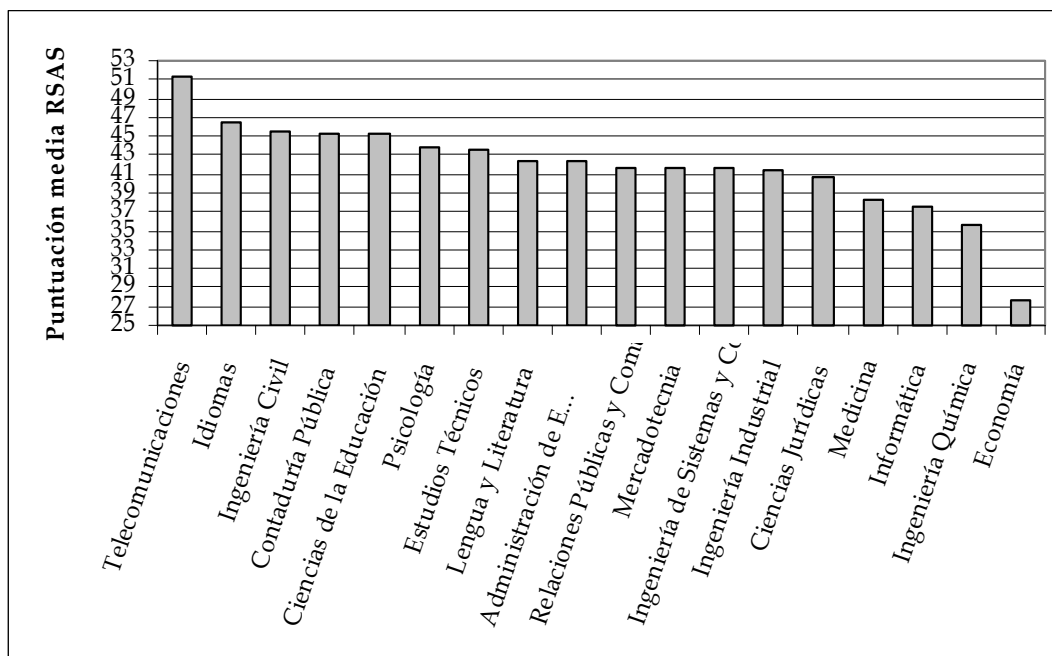


Figura 8. Diferencias de medias en actitudes favorables hacia la violación en función de la variable carrera en la muestra de mujeres.



4.5.4. Influencia de variables sociodemográficas sobre la conducta sexual agresiva

Con el objetivo de conocer la influencia que determinadas variables sociodemográficas pudieran tener sobre la conducta sexual agresiva, se compararon en esta variable los diferentes grupos que se conformaron a partir de aquellas. En la Tabla 21, se presentan las puntuaciones medias y las desviaciones típicas obtenidas por los hombres en el ASBI en función de las distintas variables sociodemográficas: universidad, carrera, año de carrera, tener pareja, orientación sexual, tamaño de la población de residencia, convivencia, estudios del padre, estudios de la madre, ocupación del padre, ocupación de la madre, práctica religiosa y orientación política. Para ello se usó la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para varias muestras independientes. Dicha prueba arrojó diferencias significativas, en las variables carrera ($\chi^2 = 31,52$; $p < 0,049$), año de carrera ($\chi^2 = 12,99$; $p < 0,011$) y práctica religiosa ($\chi^2 = 10,26$; $p < 0,036$). Por lo que respecta a la variable pareja se llevó a cabo una prueba t para muestras independientes, no obteniéndose diferencias significativas entre los hombres con pareja y sin pareja ($t_{471} = 1,13$; $p < 0,259$). La edad no correlacionó de forma significativa con la conducta sexual agresiva ($r = 0,04$ $p = 0,38$).

TABLA 21. Análisis de Kruskall Wallis en la muestra de hombres: puntuaciones en conducta sexual agresiva en función de variables sociodemográficas.

Variables		Media	DT	χ^2	Sign.
Universidad	Don Bosco	25,94	9,46	9,68	0,085
	Francisco Gaviria	26,58	10,30		
	Modular Abierta	27,86	9,29		
	Centroamericana	26,30	12,20		
	Evangélica	25,12	7,64		
	Tecnológica	27,48	8,79		
Carrera	Medicina	31,67	15,94	31,52	0,049*
	Ingeniería Industrial	29,05	12,48		
	Relaciones Públicas y Com.	29	8,52		
	Ciencias de la Educación	29	15,58		
	Ciencias Jurídicas	28,47	14,07		
	Estudios Técnicos	28,43	11,88		
	Contaduría Pública	28,32	11,02		
	Mercadotecnia	27,60	6,62		
	Ingeniería de Sistemas y Comput.	26,09	9,33		
	Administración Empresas	26,02	8,68		
	Idiomas	25,88	8,47		
	Psicología	25,35	9,05		
	Ingeniería Automatización	25	8,66		
	Informática	24,57	6,37		
	Ingeniería Civil	24,50	6,09		
	Ingeniería Mecánico	24	7,14		
	Ingeniería Telecomunicaciones	22,14	4,25		
	Ingeniería Química	21,50	0,70		
	Ingeniería Eléctrica	21,38	2,32		
	Lengua y Literatura	20	-		
	Economía	20	-		
Año de carrera	Primero	25,94	10,97	12,99	0,011*
	Segundo	26,33	9,39		
	Tercero	26,37	9,69		
	Cuarto	28,79	10,27		
	Quinto	27,68	8,32		
Orientación Sexual	Homosexual	31,67	11,01	1,88	0,389
	Heterosexual	26,72	10,17		
	Bisexual	25,80	8,97		
Tamaño población de residencia (habitantes)	< 15.000 hab.	26,58	9,33	1,69	0,428
	15.000-50.000 hab.	26,70	12,21		
	> 50.000 hab.	26,80	8,85		
Convivencia	Pareja	27,64	8,68	3,70	0,447
	Padres	26,68	10,42		
	Sólo	26,10	9,50		
	Parientes	26	9,01		
	Amigos	23,83	2,78		
Estudios padre	Sin estudios	24	0,00	6,56	0,161
	Primaria y Secundaria	26,97	9,40		
	Bachillerato	28,18	11,19		
	Técnicos	23,92	5,97		
	Universidad	25,79	10,20		



TABLA 21. Continuación

Estudios madre	Sin estudios	28,60	12,36	2,39	0,663
	Primaria y Secundaria	26,51	9,41		
	Bachillerato	27,62	12,23		
	Técnicos	25	8,27		
	Universidad	25,51	7,62		
Ocupación padre	Desempleados	30	13,85	8,73	0,189
	Administración y Servicios	27,26	10,10		
	Profesionales	26,79	12,23		
	Agrícola y Ganadero	26,32	9,86		
	Jubilados	26,05	6,10		
	Sanitario	25,80	7,19		
	Empresarial	22,87	4,16		
Ocupación madre	Jubilados	30,42	12,08	7,49	0,112
	Sanitario	28,74	12,16		
	Administración y Servicios	26,86	10,73		
	Profesionales	25,11	6,74		
	Empresarial	22,42	3,68		
Práctica Religiosa	Mensual	28,10	10,09	10,26	0,036*
	Sin práctica religiosa	27,94	11,29		
	Alguna vez al año	26,67	7,74		
	Semanal	26,17	11,19		
	Diaria	24,99	7,64		
Orientación política	Derecha	26,72	10,17	1,27	0,734
	Centro	25,80	8,97		
	Izquierda	31,67	11,01		
	Ninguna	26,74	10,13		

** $p < 0,01$ * $p < 0,05$

Las comparaciones realizadas *a posteriori* mediante la prueba de *U Mann Whitney* indicaron en relación al año de carrera, diferencias significativas entre el primer y el cuarto ($Z = -3,03$; $p = 0,002$) y quinto año ($Z = -2,73$; $p = 0,018$); entre el segundo y cuarto año ($Z = -2,41$; $p = 0,016$); y, por último, entre el tercer y cuarto año de carrera ($Z = -2,22$; $p = 0,026$). En relación a la práctica religiosa, se diferencias significativas entre la práctica diaria y la práctica mensual ($Z = -2,53$; $p = 0,011$), alguna vez al año ($Z = -2,02$; $p = 0,042$) y sin práctica religiosa ($Z = -2,30$; $p = 0,021$); también se encontraron diferencias entre la práctica semanal y mensual ($Z = -1,97$; $p = 0,049$). En las Tablas 22 y 23, y en las Figuras 9 y 10 se pueden apreciar las diferencias de medias en conducta sexual agresiva en función de las variables año de carrera y práctica religiosa. Para una información más detallada de las puntuaciones medias en el ASBI en función de la variable carrera obsérvese la Figura 11.



Figura 11. Diferencias de medias en puntuaciones en conducta sexual agresiva en función de la variable carrera.

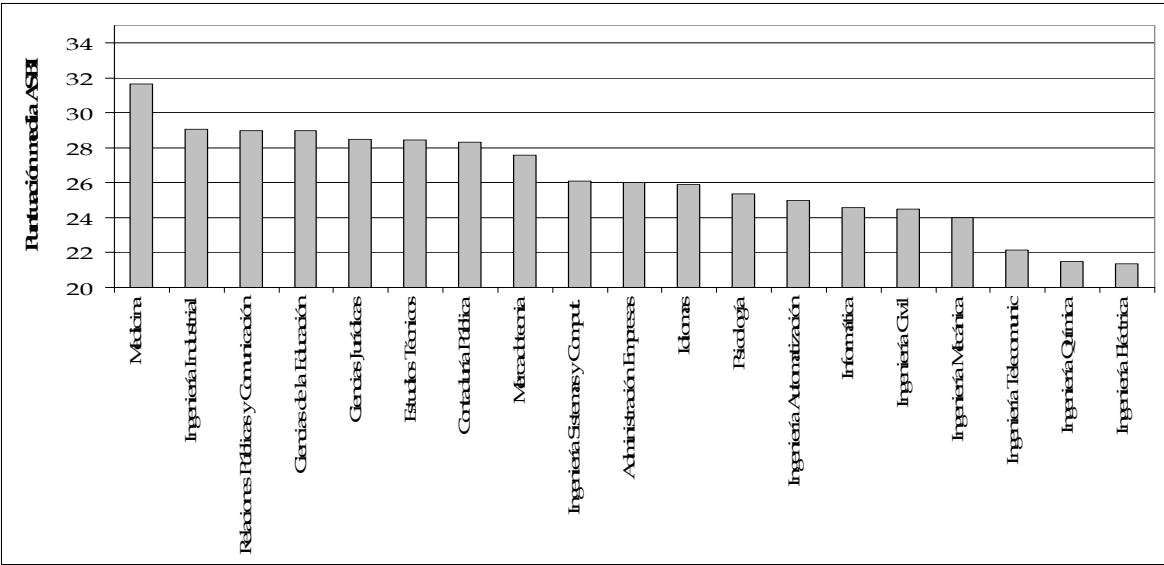


Tabla 22. U de Mann Whitney en la muestra de hombres: puntuaciones en conducta sexual agresiva en función de la variable año de carrera.

Año de carrera		Z	Sign.
Primero	Segundo	-0,28	0,773
	Tercero	-0,21	0,610
	Cuarto	-3,03	0,002**
	Quinto	-2,37	0,018*
Segundo	Tercero	-0,22	0,823
	Cuarto	-2,41	0,016*
	Quinto	-1,74	0,081
Tercero	Cuarto	-2,22	0,026
	Quinto	-1,67	0,095
Cuarto	Quinto	-0,38	0,70

** $p < 0,01$ * $p < 0,05$



Figura 9. Diferencias de medias en conducta sexual agresiva en función de la variable año de carrera.

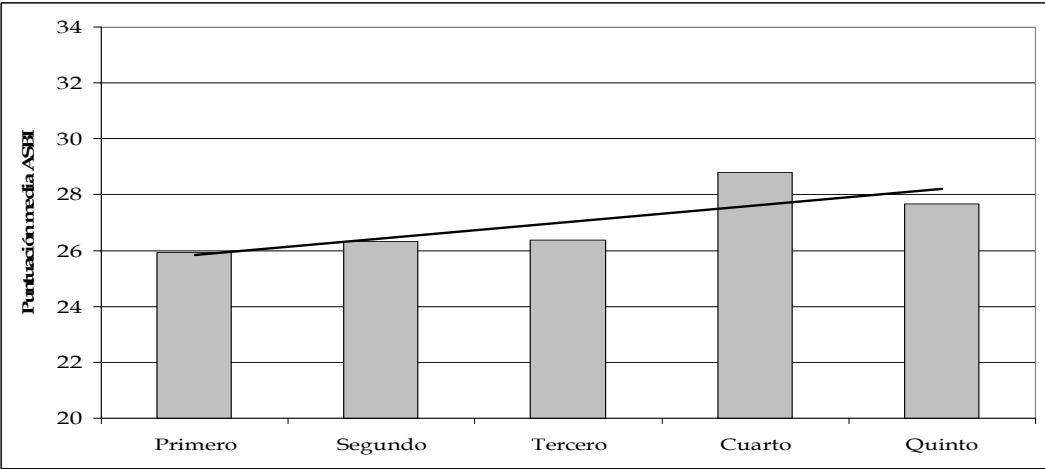
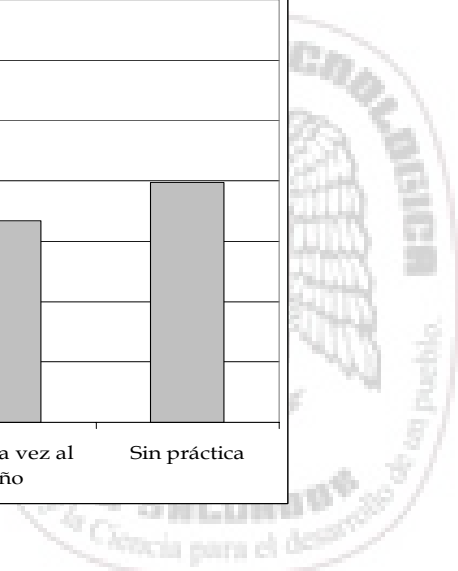
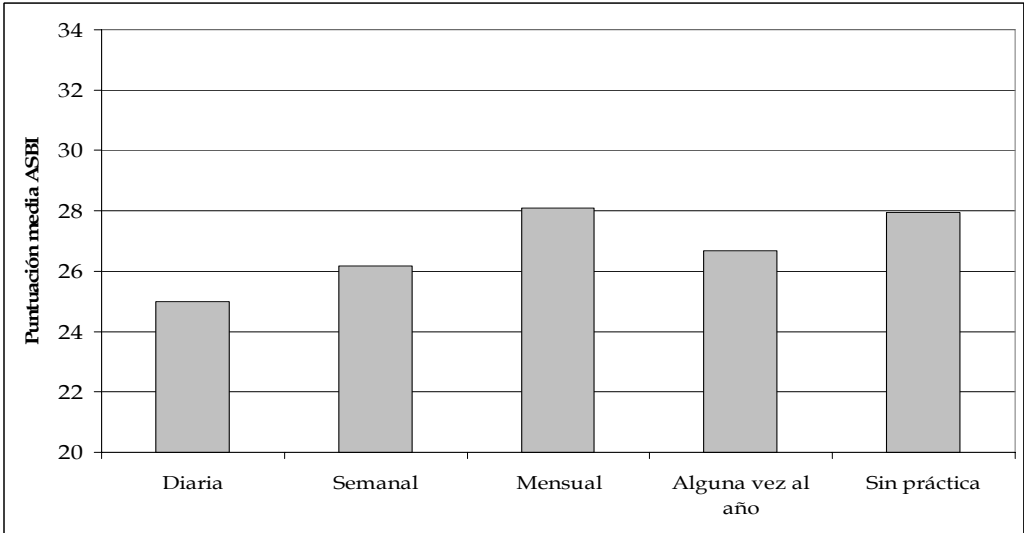


Tabla 23. U de Mann Whitney en la muestra de hombres: puntuaciones en conducta sexual agresiva en función de la variable práctica religiosa.

<u>Práctica religiosa</u>		Z	Sign.
Diaria	Semanal	-1,10	0,269
	Mensual	-2,53	0,011*
	Alguna vez al año	-2,02	0,042*
	Sin práctica	-2,30	0,021*
Semanal	Mensual	-1,97	0,049*
	Alguna vez al año	-1,31	0,188
	Sin práctica	-1,63	0,101
Mensual	Alguna vez al año	-0,61	0,537
	Sin práctica	-0,43	0,667
Alguna vez al año	Sin práctica	-0,18	0,857

***p* < 0,01 **p* < 0,05

Figura 10. Diferencias de medias en puntuaciones en conducta sexual agresiva en función de la variable práctica religiosa.



4.5.5. Explicación de las actitudes favorables hacia la violación y de la conducta sexual agresiva a partir de variables relacionadas: modelos de regresión

4.5.5.1. Actitudes favorables hacia la violación

Correlaciones

El paso previo al establecimiento del modelo explicativo de las actitudes favorables hacia la violación en hombres y en mujeres fue la búsqueda de variables predictoras que correlacionaran significativamente con dicho constructo. En el caso de las actitudes favorables hacia la violación se estimó un modelo para la muestra de hombres y otro para la de mujeres.

A continuación, se describen las correlaciones encontradas entre actitudes favorables hacia la violación y una serie de variables: ira-estado, ira-rasgo, expresión de ira, control de ira, hostilidad, ira, agresión física, agresión verbal, erotofilia, erotofobia y doble moral (véase la Tabla 24). En la muestra de hombres, las correlaciones más elevadas se dieron entre la RSAS y doble moral ($r = 0,42$; $p < 0,01$), agresión física ($r = 0,29$; $p < 0,01$), hostilidad ($r = 0,25$; $p < 0,01$), agresión verbal ($r = 0,22$; $p < 0,01$) e ira ($r = 0,21$; $p < 0,01$); el resto de correlaciones fueron bajas, oscilando éstas entre -0,11 de erotofilia ($p < 0,05$) y 0,15 de expresión de ira ($p < 0,01$). En la muestra de mujeres, las correlaciones más altas se dieron entre actitudes favorables hacia la violación y doble moral ($r = 0,43$; $p < 0,05$) y hostilidad ($r = 0,26$; $p < 0,05$); el resto de variables no mostró correlaciones con la RSAS o sus valores fueron muy bajos.

TABLA 24. Correlaciones entre actitudes favorables hacia la violación y diferentes variables en la muestra de hombres ($n = 336$) y mujeres ($n = 800$).

	RSAS HOMBRES	RSAS MUJERES
Ira-estado	0,13*	0,07
Ira-rasgo	0,13*	0,08*
Expresión de ira	0,15**	0,02
Control de ira	-0,04	0,01
Hostilidad	0,25**	0,26**
Ira	0,21**	0,06
Agresión física	0,29**	0,11**
Agresión verbal	0,22**	0,06
Erotofilia	-0,11*	-0,02
Erotofobia	0,06	0,09*
Doble Moral	0,42**	0,43**

** $p < 0,01$ * $p < 0,05$

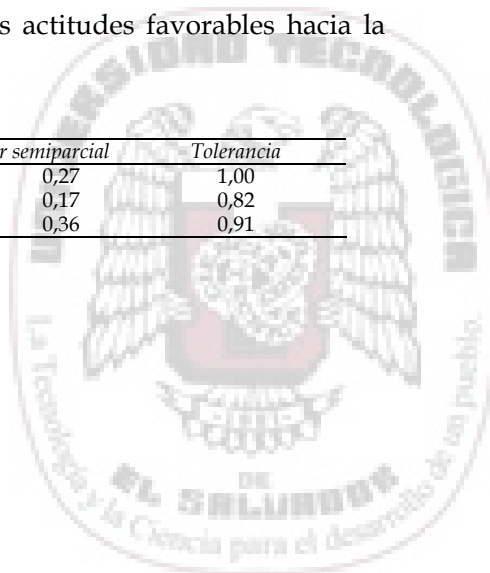


Modelo de regresión

Tras seleccionar aquellas variables que obtuvieron correlaciones significativas con la RSAS se pasó a estimar el modelo de regresión de las actitudes favorables hacia la violación. A continuación, se presentan los resúmenes de los modelos obtenidos tanto para hombres (Tabla 25) como para mujeres (Tabla 26). Para el estudio de las actitudes favorables hacia la violación en hombres, el análisis de regresión proporciona un modelo significativo, $F_{(3, 255)} = 26,54$, $p < 0,001$, para el que $R = 0,48$ y el coeficiente de determinación corregido es $R^2 = 0,22$. El análisis de regresión múltiple por pasos sucesivos resulta en tres modelos significativos que se pueden observar en la Tabla 25. En el modelo 1, la variable introducida es *hostilidad* la cual explicó el 7% de la actitudes favorables hacia la violación, y un coeficiente de correlación semiparcial de $r = 0,27$. En el segundo modelo se añade la variable *agresión física*, con un coeficiente de regresión tipificado de 0,18, y aumentando la varianza total explicada en un 2%. En el modelo 3, la variable introducida es *doble moral* que eleva la varianza total explicada a un total del 22%. Para un nivel del 95%, el modelo que incluye las tres variables independientes fue significativo. Los coeficientes beta reflejan el impacto relativo de las variables sobre las actitudes favorables hacia la violación en hombres; por orden de influencia sobre la variable criterio se situaron *hostilidad* ($\beta = 0,27$), *agresión física* ($\beta = 0,18$) y *doble moral* ($\beta = 0,38$). Este orden se mantuvo en correlaciones parciales ($r = 0,27$; $r = 0,17$ y $r = 0,38$, respectivamente) y semiparciales ($r = 0,27$; $r = 0,17$ y $r = 0,36$, respectivamente). Por otro lado, las tres variables incluidas en el modelo definitivo mostraron una tolerancia adecuada (1, 0,82, 0,91, respectivamente) y el factor de inflación de varianza (FIV) presentó valores muy bajos en todos los casos (1; 1,21 y 1,09, respectivamente), que no indicaron problemas de multicolinealidad.

Tabla 25. Resumen del modelo de regresión obtenido para las actitudes favorables hacia la violación en hombres ($n = 336$)

Modelo	R	R ² corregida	B	Beta	t	Sig.	r parcial	r semiparcial	Tolerancia
1	0,273	0,071	0,484	0,273	4,55	0,000	0,27	0,27	1,00
2	0,323	0,097	0,416	0,188	2,89	0,000	0,17	0,17	0,82
3	0,488	0,229	0,683	0,383	6,69	0,000	0,38	0,36	0,91



Para el caso de las mujeres, el análisis de regresión proporciona también un modelo significativo $F_{(2, 479)} = 69,96, p < 0,001$, para el que el $R = 0,47$ y el coeficiente de determinación corregido es $R^2 = 0,22$. El análisis de regresión múltiple por pasos sucesivos resulta en dos modelos significativos que se pueden observar en la Tabla 26. En el primer modelo, la variable introducida es *hostilidad*, que con un coeficiente de correlación semiparcial de $r = 0,22$ explica el 5% de la varianza total de las actitudes favorables hacia la violación. En el segundo modelo se incluye la variable *doble moral*, con un coeficiente de regresión tipificado de 0,41 que explica el 22% de la varianza total del constructo evaluado. Para un nivel del 95%, el modelo que incluye las dos variables independientes fue significativo. Los coeficientes beta reflejan el impacto relativo de las variables sobre las actitudes favorables hacia la violación en mujeres; por orden de influencia sobre la variable criterio se situaron *hostilidad* ($\beta = 0,22$) y *doble moral* ($\beta = 0,41$). Este orden se mantuvo en correlaciones parciales ($r = 0,22$ y $r = 0,42$, respectivamente) y semiparciales ($r = 0,22$ y $r = 0,41$, respectivamente). Por otro lado, las dos variables incluidas en el modelo definitivo mostraron una tolerancia adecuada (1 y 0,99, respectivamente) y el factor de inflación de varianza (*FIV*) presentó valores muy bajos en todos los casos (1 y 1, respectivamente), que no indicaron problemas de multicolinealidad.

Tabla 26. Resumen del modelo de regresión obtenido para las actitudes favorables hacia la violación en mujeres ($n = 800$)

Modelo	R	R ² corregida	B	Beta	Sig.	R parcial	r semiparcial	Tolerancia
1	0,22	0,05	0,36	0,22	0,000	0,22	0,22	1
2	0,47	0,22	0,88	0,41	0,000	0,20	0,18	0,99

4.5.5.2. Conducta sexual agresiva

Correlaciones

El modelo sobre agresividad sexual solo fue estimado en el grupo de los hombres. Para la estimación del modelo sobre agresividad sexual se usaron las mismas variables que en el de actitudes favorables hacia la violación, más esta última. Las correlaciones más altas se dieron entre el *ASBI* y las variables ira ($r = 0,29; p < 0,05$), actitudes favorables hacia la violación ($r = 0,24; p < 0,05$), erotofilia ($r = -0,23; p < 0,05$), doble moral ($r = 0,23; p < 0,05$) y agresión física ($r = 0,20; p < 0,05$) (véase la Tabla 27).

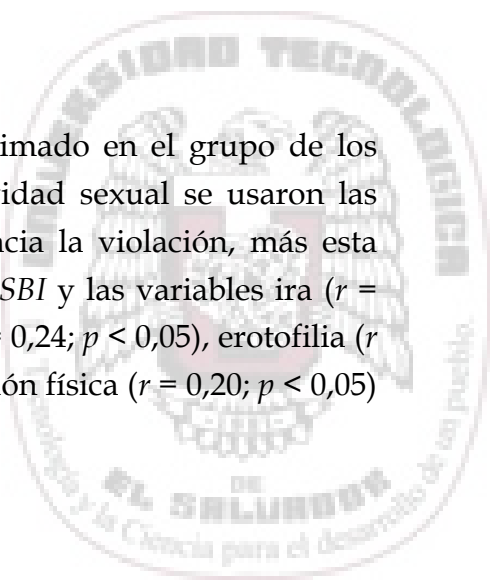


TABLA 27. Correlaciones entre conducta sexual agresiva y diferentes variables en la muestra de hombres ($n = 507$).

Variables criterio	ASBI
Ira-estado	0,19**
Ira-rasgo	0,16**
Expresión de ira	0,16**
Control de ira	-0,10*
Hostilidad	0,14**
Ira	0,29**
Agresión física	0,20**
Agresión verbal	0,16**
Erotofilia	-0,23**
Erotofobia	0,10*
Doble Moral	0,23**
Actitudes hacia la violación	0,24**

** $p < 0,01$ * $p < 0,05$

Para la conducta sexual agresiva, el análisis de regresión proporciona un modelo significativo, $F_{(5, 370)} = 17,63$, $p < 0,001$, para el que $R = 0,43$ y el coeficiente de determinación corregido es de $R^2 = 0,18$. El análisis de regresión múltiple por pasos sucesivos resulta en cinco modelos significativos que se pueden observar en la Tabla 28. En el modelo 1, la variable introducida *ira*, con un coeficiente de correlación semiparcial de $r = 0,29$, explica un 8% de la varianza total de las conductas sexuales agresivas. La siguiente variable incluida, *agresión verbal*, elevó en un 1% el porcentaje de varianza explicada. El modelo 3 introdujo la variable *erotofilia*, que con un coeficiente de correlación semiparcial de $r = 0,19$ explicó la varianza total de las conductas sexuales agresivas en un 13%. En el penúltimo modelo la variable introducida, *actitudes favorables hacia la violación*, elevó la explicación de la varianza del constructo a un 16%. El último modelo incluyó la variable *doble moral* que con un coeficiente de regresión tipificado de 0,13 aumentó la varianza total a un 18%. Para un nivel del 95%, el modelo que incluye las cinco variables independientes fue significativo. Los coeficientes beta reflejan el impacto relativo de las variables sobre la conducta sexual agresiva; por orden de influencia sobre la variable criterio se situaron *ira* ($\beta = 0,29$), *agresión verbal* ($\beta = 0,11$), *erotofilia* ($\beta = 0,24$), *actitudes favorables hacia la violación* ($\beta = 0,20$) y *doble moral sexual tradicional* ($\beta = 0,13$). Este orden se mantuvo en correlaciones parciales ($r = 0,29$; $r = 0,12$, $r = 0,20$, $r = 0,21$ y $r = 0,13$, respectivamente) y semiparciales ($r = 0,29$; $r = 0,11$, $r = 0,19$, $r = 0,19$ y $r = 0,12$, respectivamente). Por otro lado, las cinco variables incluidas en el modelo definitivo mostraron una tolerancia adecuada (1, 0,97, 0,62,

0,95 y 0,80, respectivamente) y el factor de inflación de varianza (*FIV*) presentó valores muy bajos en todos los casos (1; 1,02; 1,61; 1,04 y 1,24, respectivamente), que no indicó posibles problemas de multicolinealidad.

Tabla 28. Resumen del modelo de regresión obtenido para la conducta sexual agresiva (*n* = 507).

<i>Modelo</i>	<i>R</i>	<i>R² corregida</i>	<i>B</i>	<i>Beta</i>	<i>Sig.</i>	<i>r parcial</i>	<i>r semiparcial</i>	<i>Tolerancia</i>
1	0,29	0,08	0,54	0,29	0,000	0,29	0,29	1
2	0,31	0,09	0,21	0,11	0,018	0,27	0,27	0,97
3	0,37	0,13	0,26	0,24	0,000	0,28	0,27	0,62
4	0,42	0,16	0,17	0,20	0,000	0,25	0,23	0,95
5	0,43	0,18	0,21	0,13	0,008	0,24	0,22	0,80

