

EMERGENCIA POR COVID-19

SU VISIÓN



“La renuncia (...) conlleva el respaldo total de todas las gremiales que conforman ANEP. No podemos acompañar decisiones arbitrarias y sin rendición de cuentas”.

JAVIER SIMÁN,
PRESIDENTE DE ANEP



“Hubo una falta de voluntad política (del Gobierno) para darle transparencia al proceso y no existió información confiable, por eso nos retiramos”.

FEDERICO HERNÁNDEZ,
DIRECTOR EJECUTIVO DE LA
CÁMARA DE COMERCIO



“Este comité fue una condición que puso la Asamblea Legislativa. Nosotros aceptamos el reto para ayudar pero no estamos dispuestos a ser lámparas de adorno”.

OMAR SERRANO,
VICERRECTOR DE LA UCA



“Es contraproducente estar en un comité en donde el Gobierno irrespete los consensos y actúa unilateralmente, tomando sus propias decisiones, como sucedió con la reforma al Decreto (608)”.

JAVIER CASTRO, FUSADES



“En dos meses como comité se ha dado aportes y sugerencias que nunca se tomaron en cuenta. No hay plan u hoja de ruta clara y del reparto de los \$300, no hubo transparencia”.

JORGE HASBÚN, PRESIDENTE DE
LA CÁMARA DE COMERCIO

discutida ni consensuada por el grupo.

En esa propuesta se distribuían los \$2,000 millones en tres rubros: \$600 millones para las municipalidades, \$450 millones para las transferencias monetarias de \$300 por familia y \$950 millones para cubrir deficiencias de ingreso en el Presupuesto General 2020 a causa de la emergencia sanitaria.

Con ello, se dejó fuera otros destinos que establece el decreto como implementar un fondo de liquidez para las micro, pequeñas y medianas empresas afectadas por la crisis, financiar a los productores agrícolas y al sector agropecuario y un programa de subsidio de pago de planilla de empleados afectados por la declaratoria de estado de emergencia decretado por el Ejecutivo en marzo pasado.

“Haber presentado una reforma de decreto 608 que no había sido acordada en el seno del comité, sino (una propuesta) bien diferente, nos pareció una falta de ética, de deslealtad del Gobierno con el comité y especialmente con las organizaciones no gubernamentales que formamos parte”, señaló Oliva.

Faltó voluntad para transparentar proceso

La Cámara de Comercio de Industria de El Salvador (Camarasal) también dijo ayer que no volverá a integrar el comité porque la información vertida por el Ejecutivo no era adecuada ni seria y pese a haberse reunido desde hace dos meses, no tomaron en cuenta las observaciones que hicieron a varios decretos.

“En dos meses como Comité se han venido dando aportes y sugerencias que nunca se tomaron en cuenta. No hay plan u hoja de ruta clara y del reparto de los \$300, no hubo transparencia en la forma cómo se usaron”, explicó Jorge Hasbún, presidente de la Camarasal.

La gremial señaló que el Comité pedía siempre informes reales, con detalles que pudiera analizarse y que pudieran mostrar un panorama de cómo estaban funcionando las cosas, pero estos nunca llegaron. Según el director ejecutivo, Federico Hernández, “hubo una falta de voluntad política para darle transparencia al proceso y no existió información confiable, por eso nos retiramos”.

Por su parte, Javier Castro, director del Departamento de Estudios Legales de FUSADES,



El comité que fiscalizaría los fondos lo integran la UCA, la ESEN, FUSADES, ANEP, Camarasal. También había cinco ministros y un secretario de la Presidencia. FOTO EDH

manifestó que “es incongruente que al Comité, que nace para supervisar el gasto de la emergencia, el Gobierno no le entregue la información que se le solicita. Sin información y transparencia es imposible para la sociedad civil cumplir la labor encomendada”.

Castro añadió que “es contraproducente estar en un comité donde el Gobierno irrespete los consensos y actúa unilateralmente, tomando sus propias decisiones” como la reforma al Decreto 608 que a su juicio “dejó sin razón de ser al Comité”.

Lejos de ordenar un cambio de rumbo con base en estos señalamientos, el presidente Bukele aprovechó para lanzar un ataque nuevo al sector privado, afirmando en redes sociales que desconocía a Javier Simán como el representante de los empresarios.

Bukele aseguró que “el nuevo liderazgo de la ANEP solo busca sabotear el trabajo del Gobierno en medio de una pandemia”.

Esto produjo una nueva avalancha de críticas al mandatario y un respaldo de diferentes actores locales a las organizaciones que formaron parte del otrora comité.

Está previsto que los representantes de las organizaciones civiles acudan hoy a la Comisión de Hacienda del Legislativo para explicar las razones su renuncia al comité. El presidente del Congreso, Mario Ponce, explicó que con la salida de estas personas, los diputados tendrán que decidir cómo fiscalizar el dinero.

ANDREU OLIVA “El manejo del Gobierno de la situación es opaco”

● El rector de la UCA cuestionó la forma recurrente en la que el Gobierno se niega a rendir cuentas.

Diana Escalante
politica@eldiariodehoy.com

El rector de la Universidad Centroamericana explicó a El Diario de Hoy que la Asamblea debe buscar otras instituciones que puedan fiscalizar el dinero que se le ha aprobado al Ejecutivo para atender la emergencia.

¿La UCA podría reconsiderar su participación en el comité?

Haríamos un llamado a la Asamblea Legislativa a reformar el Decreto 608 para buscar otra forma de hacer una contraloría y que en todo casos busque otras instituciones de la sociedad civil, que las hay y muy capaces, para poder hacer esta función. Decididamente no deseamos seguir en este proceso debido a que no vemos buena voluntad para poder hacer las cosas debidamente.

¿El Gobierno incurre en otra ilegalidad al no proporcionar información?

Esa es una queja que la Asamblea Legislativa está señalando, que no recibe la información, ni siquiera porque en el decreto de emergencia solicita al Gobierno que semanalmente debe informarse a la Asamblea. También el Decreto 608 dice que debe informar mensualmente a la Asamblea, casi van a ser dos meses de estar funcionando el comité y tampoco se ha presentado esa



Andreu Oliva, rector de la Universidad Centroamericana (UCA). FOTO EDH / ARCHIVO

información. Es algo recurrente y hay por parte del Ejecutivo una falta de información a otro órgano del Estado que además es el que le está aprobando los recursos.

¿Qué señales manda el Ejecutivo?

El Ejecutivo está mandando unas señales de opacidad, que el manejo de toda esta situación es realmente opaco, no se hace con la transparencia debida. Siempre al levantar los controles para facilitar la obtención de los recursos y servicios para poder proveer más rápidamente al Ejecutivo de lo que necesita para atender la emergencia es más fácil también que haya corrupción.