

Jesuita Pide Perdón al Pueblo

El jesuita Luis Eduardo Pellecer Faena, dijo públicamente ayer que pide perdón al Pueblo Salvadoreño, porque él ha contribuido en gran parte a la situación de violencia que envuelve a El Salvador.

Pellecer Faena, visitando todo de negro, con un saco gris, fue presentado por el Comité de Prensa de la Fuerza Armada, COPREFA, ayer en la mañana en la Escuela Militar "Capitán General Gerardo Barrios".

Fumando constantemente, pero aparentando tranquilidad, inició su plática y dio a conocer su currículum. Reiteradamente aseguró que lo que decía, lo decía espontáneamente y sin ninguna presión, ni bajo los efectos de ninguna droga. "Lo hago por convicción, porque tengo el suficiente valor como para reconocer mis errores y porque tengo la necesidad de pedirle perdón a este noble pueblo salvadoreño que hoy se encuentra sumergido en un estado de violencia del que he contribuido en una forma directa", expresó.

"TODO SEA POR LA PAZ"

Destacó el gran interés tanto del Gobierno de El Salvador como el de Guatemala por lograr la pacificación de nuestros pueblos. "Quede claro, pues, agregó, que todo sea por la paz, que todo sea por la paz de El Salvador y Guatemala", fueron sus palabras iniciales.

Pellecer, terminó el Bachillerato en Ciencias y Letras en el Liceo de Guatemala, en 1963, y en 1967 inició sus estudios en la carrera sacerdotal en Santa Tecla, logrando el bachillerato en Ciencias de la Comunicación y Humanidades Clásicas. Posteriormente, la licenciatura en Filosofía, en la Universidad de México, y al mismo tiempo terminó la carrera de Ingeniería Civil. Luego sacó la licenciatura en Teología, en un centro adjunto a la UCA. Además terminó en Guatemala el tercer año de Medicina.

SU TRABAJO EN EL SALVADOR

Al hablar sobre su trabajo en El Salvador, dijo que lo inició en el área centro y norte de San Salvador. Las personas que comenzaron el movimiento fueron el padre Rutilio Grande, que los encabezaba, aseguró. Luego mencionó a Salvador Carranza, Danilo Fernández, Jesús Angel Boichocúa y otros que se trasladaron a Aguilares como el centro de operaciones.

Rutilio Grande, después que estudió en un centro de Ecuador, regresó a nuestro país a iniciar el movimiento con un grupo de adultos.

Prácticamente esa fue la base de la FECCAS, agrupación que alcanzó un gran "éxito" en todo el país, principalmente en el centro y norte del país.

Poco a poco fueron siendo politizados e instrumentalizados y se fueron armando como una necesidad de protegerse al hacer sus reuniones, según dijo.

Otro de los pasos que él califica como en falso, dice que es la creación del FAPU, cuyos objetivos iniciales eran frenar el alto costo de la vida, según aseguró.

Después habló sobre la creación del BPR, y mencionó como sus fundadores a Fernando Ascuri, guatemalteco; Antonio Cardenal, de Nicaragua y Emilio Mantoban entre otros, actualmente funcionario del gobierno sandinista. La idea era darles cabida a todos los sectores como ANDES, UPT, FECCAS, etc.

Dijo que a los inicios no pretendían ligar el BPR con los grupos guerrilleros, pero poco a poco el BPR se convirtió en el frente de masas del FPL. Señaló que este grupo guerrillero está formado por

a las pláticas que sostenían, le contaban que aun en el tiempo del coronel Arturo Armando Molina, éstos estaban de acuerdo con una reforma agraria, porque, dijo, sabían muy bien que sus ingresos de la tierra ya no eran los de antes. Sin embargo, el gobierno del coronel Molina, debido a presiones de los "nuevos ricos", como él los llamó, ya no hizo la reforma que se pretendía.

Aseguró que aun cuando la reforma agraria es un gran paso positivo, dijo que hacía falta modificar el modo de producción, aun cuando se modifique la tenencia de la tierra.

Los cambios que ha hecho el gobierno salvadoreño dijo que eran lo que él conocía como la "tendencia socializante del capitalismo moderno", pues hacía allí conducen los preceptos del capitalismo para poder subsistir. Felicitó a la Junta por haber hecho eso, pero dijo que

Baltoran en el FPL.

Por otra parte, reveló que estaba dispuesto en cualquier forma a colaborar con el gobierno de su país para reparar en algo el daño que le ha causado a su pueblo, y "ese sería el servicio mayor que podría hacer, y estaría dispuesto a renunciar al sacerdocio".

Al hablar de Monseñor Romero, dijo que éste inicialmente era visto como derechoista, retrógrado, pero después de la muerte de Rutilio Grande, cambió enormemente su forma de pensar, lo cual agradó a los jesuitas y vieron en él a alguien que podrían instrumentalizar. Hizo ver que Monseñor Romero precipitó y dio motivo a que las masas aceleraran todo este proceso de violencia.

Al referirse a los anuncios de la Compañía de Jesús, relativas a que sus declaraciones estaban hechas bajo presión o bajo los efectos de una droga, recaló que todo eso era

Dijo que la pregunta es muy sencilla. Los jesuitas predicaban el Dios de los pobres aun cuando viven en la abundancia, y muchas veces los sacerdotes del clero secular dicen en son de ironía que "los jesuitas somos los que damos el voto de pobreza y los sacerdotes seculares son los que lo cumplen".

Dice que su modo de vida ha sido siempre de acomodado a más acomodado. Ese es el caso de los jesuitas, "viven como ricos y predicaban un Dios exclusivo de los pobres", o sea que son contradicciones teológicas profundas.

LA MUERTE DE MONS. ROMERO

Al tocar el caso de la muerte de Monseñor Romero, dijo que no podría asegurar quién lo asesinó, pues bien podría ser un grupo de derecha, como lo podía haber ultimado uno de izquierda. La consideró como una pregunta difícil, y más difícil la respuesta.

En cuanto a los grupos sediciosos, dijo que habría que tomar muy en cuenta las raíces que los han causado. Mencionó el gran problema demográfico de nuestro país y recomendó una política demográfica. Asimismo, dijo que habría que legalizar a grupos como FECCAS y otros, ahora que se habla de diálogo. Después de eso, aquellos grupos que no quieran recurrir al diálogo, entonces serían desconocidos por parte de la sociedad. Recaló que eso no sería exclusivamente un problema del gobierno, sino de todos los

sectores.

"LA SOLUCIÓN DEBE SER POLITICA"

Dijo por otro lado que no crea en que la solución debe ser militar; debe ser política, aseguró. Sin embargo reconoció que lo militar es necesario para comenzar a generar las posibilidades de la solución económica, política y social.

En resumen, dijo que lo que habría que hacer con todos esos grupos que han surgido en los distintos países, es ofrecerle la canalización legal y asegurar el control, definitivamente, recaló.

Otro periodista le preguntó si en su interior (Pellecer), se consideraba siempre jesuita.

El respondió que en cuanto a los cambios, deseaba que no sólo fuese propaganda, sino que obras.

Más adelante dijo que la muerte de Romero con la muerte de Chamorro, podrían considerarse como una parodia.

NO CREE EN UNA VENGANZA DE LOS JESUITAS

Enfatizó por otra parte en que no crea en una venganza de parte de los jesuitas, pero sí de parte del EGP (Ejército Guerrillero de los Pobres). Rechazó también la acusación de que fuera agente de la CIA. "Todo es fruto de una conversión personal, de un hombre que se cree en la necesidad de volver a pedir perdón y trabajar en todo por la patria, todo por la paz", concluyó.



INVITADOS.— Miembros del Cuerpo Diplomático acreditado en el país, asistieron a la conferencia con periodistas ofrecida por el jesuita Luis Eduardo Pellecer Faena, quien militó en el EGP y ayudó en la formación del FPL, BPR, FECCAS y otras agrupaciones.

varios extranjeros y salvadoreños y que era considerado el "decano" de esa clase de grupos.

Aseguró que durante todo su trabajo, lo hicieron con el "visto bueno" de los jesuitas en El Salvador.

Con lujo de detalles, relató ser el autor de una serie de anomalías que se cometieron en el Externo San José, donde ocupaba un alto cargo. Mencionó también las escuelas de "Fe y Alegría" donde inductaban a los estudiantes. Por todo eso, repitió que se arrepentía, pero aclaró que todavía se estaba a tiempo de salir de esta situación.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

En la segunda parte de la conferencia, se procedió a la fase de preguntas y respuestas. Se le preguntó su opinión sobre la reforma agraria y las demás reformas que se han hecho aquí. Mencionó que él se había relacionado bastante con familias como los Guirrola, Wright, Borronovo, etc., y de acuerdo

hacia falta la segunda parte de la reforma agraria, que sería lo definitivo para tener éxito y lograr el equilibrio político para lograr la paz en el país.

Respondió que fue por propia iniciativa que se impidió toda comunicación con su familia para poder lograr todo lo que se pretendía, pues seguramente esto no se hubiera logrado. Dijo además que en una posible entrevista con los jesuitas, les diría prácticamente lo mismo que ha dicho durante sus conferencias con periodistas, pues "no tengo ningún secreto", afirmó.

RESEÑA SOBRE EL EGP DE GUATEMALA

Hizo una rápida reseña sobre la creación del EGP, de Guatemala, y dijo que aquella agrupación coincidía bastante con el FPL, y varios jesuitas colaboraron en la fundación de ambas agrupaciones. Entre los jesuitas que colaboraron en la formación del EGP mencionó a Fernando Hoyos y Enrique Corral; y Ascold, Cardenal y

falso, e hizo ver que la Compañía de Jesús debe reconocer con humildad todos los pasos en falso que ha dado y reconocer también que no siempre son la vanguardia del pensamiento cristiano.

ACUSA A ALGUNOS JESUITAS

Por otro lado dijo que casi todos los jesuitas, aunque no todos, han tenido que ver con la situación de violencia. Mencionó a Monseñor Arturo Rivera y Damas como "una persona muy comprometida en todo este proceso revolucionario salvadoreño", aunque ahora, puntualizó, es muy cauteloso y ha causado cierto desaire a los jesuitas con su comportamiento actual, pues ya dijo en una ocasión que quería dialogar con la Junta de Gobierno.

Anteriormente había dicho que Jesús era el Dios de los pobres. Entonces, se le preguntó, ¿los Jesuitas no tienen Dios, tomando en cuenta la comodidad en que ellos viven?

Refiérense a Respuesta del Presidente del CCE

De un grupo de ciudadanos hemos recibido copia de carta enviada al Presidente del CCE, que dice:

"San Salvador, 21 de octubre de 1981.

"Señor Presidente del Consejo Central de Elecciones, Dr. Jorge Bustamante, Presente.

"Nos complace referirnos a la interesante carta de usted publicada en EL DIARIO DE HOY del viernes 16-10-81, en la que da respuesta a la solicitud nuestra que con fecha 13-10-81 apareció en el mismo diario y en fecha diversa en diario Latino.

"Eufusivamente felicitamos a usted Dr. Bustamante; de manera especial, por las frases que a continuación transcribimos: 'Será la nueva Ley Electoral que se decrete la que regulará el asunto planteado por los peticionarios'.

"La petición nuestra se reduce, concretamente, a que los candidatos a diputados constituyentes, puedan ser propuestos, no sólo por los partidos inscritos, sino también por grupos de personas independientes, en cada departamento; y en un número mínimo señalado por

ese Honorable Consejo. La intención de tal solicitud es la de evitar en lo posible que por falta de interés en los idearios y programas y/o de simpatía para los candidatos de los diversos partidos inscritos o por inscribirse, se produzca una abstención masiva en las próximas elecciones para diputados constituyentes; que, de ocurrir, sería de consecuencias impredecibles.

"La base legal de lo que pedimos está en el inciso segundo del Artículo 24 constitucional; en relación con el 152, también constitucional, veamos: "Artículo 24 (inciso segundo)

Son derechos de los ciudadanos: asociarse para constituir partidos políticos de acuerdo con la ley e ingresar en los ya constituidos, etc."

"Nadie está obligado a hacer lo que la ley no manda ni a privarse de lo que ella no prohíbe".

"Si el artículo 24 constitucional NO OBLIGA a asociarse en partidos políticos y el 152 establece que nadie está obligado a hacer lo que la Ley no manda, es lógico que ninguna ley seudaría, en

—Favor pase a la página 28.