

La traición de la Internacional Socialista

Por Carlos Alberto Montaner

— II —

MADRID. La **papanatería**. Pero lo más grave de esta cadena de papanaterías, digna de un Ripley de la política, todavía está por verse. Cuba le teme a la política de Reagan y se propone protegerse no con el Pacto de Varsovia, sino con el paraguas de la Internacional Socialista, para lo cual cuenta con un magnífico aliado: la total ausencia de una cosmovisión responsable entre ciertos líderes del Caribe. En esa burda maniobra, como corderitos, no sólo están cayendo los socialistas españoles y suecos, sino algunos dirigentes caribeños de la Internacional Socialista, como el ex Presidente Carlos Andrés Pérez. En este sentido la actuación de Carlos Andrés Pérez constituye un error sin paralelo en la historia reciente de América. ¿Por qué enfrentar a Venezuela con Estados Unidos en beneficio de Cuba? ¿Qué país conspiró, armó guerrilleros e intentó desestabilizar a la entonces frágil democracia venezolana de Betancourt y Leoni? ¿Cuba o Estados Unidos? Cuando Carlos Andrés Pérez era Ministro del Interior ¿perseguía guerrilleros castristas o norteamericanos? ¿Quién es, objetivamente, el aliado venezolano, Cuba o Estados Unidos?. La administración de Reagan no se propone invadir a Cuba, sino impedir que Cuba continúe sirviendo como un brazo armado e impune del imperialismo soviético. ¿Acaso no es eso precisamente lo que mejor conviene a los intereses venezolanos? ¿O prefiere Carlos Andrés Pérez que continúe aumentando la conflictividad en el Caribe y Centro América, mientras el incendio se acerca a los pozos de Maracaibo? ¿Qué gana con ello Venezuela? ¿No se da cuenta el ex presidente venezolano que se está convirtiendo en un instrumento de apoyo al adversario natural de su país y en un obstáculo a su principal aliado?

¿Qué hace en la Internacional Socialista el señor Bishop, tiranuelo de Granada y triste Sputnik de La Habana? ¿Cómo se le ocurre al dominicano Peña Gómez, Vicepresidente para América Latina de la Internacional Socialista, invitar a sus reuniones a Fidel Castro? ¿Estamos en presencia de un sutil Tayllerand de la calle El Conde, o estamos ante un dilettante de la política que no tiene la menor idea de quién es Castro, qué se propone, qué papel juega Cuba en la estrategia soviética planetaria?

¿Cómo ha sido posible que la coherencia política e ideológica de la antigua izquierda democrática latinoamericana — la de Rómulo, la de Haya de la Torre — se haya convertido en este torpe guririgay al servicio de sus propios enemigos? Alguna vez un paciente historiador deberá reconstruir los detalles de este grotesco hara-kiri convocado por unos políticos que sacrifican el rigor y la seriedad ideológica al fugaz disfrute de los interesados aplausos de una izquierda rabiosa, que sólo ve en esas alianzas coyunturales unas tácticas treguas destinadas a debilitar al enemigo. (ALA).

ASI VA EL MUNDO

El tratado Soviet-Irán

Washington. Un tratado firmado entre la Unión Soviética e Irán el 16 de enero de 1921, es en gran escala el centro de los asuntos mundiales. Bajo los términos de ese tratado Moscú, en efecto, puede reclamar el derecho de intervenir dentro de Irán si cualquiera lo hace. En este momento hay tropas iraquíes dentro de territorio iraní en varios lugares a lo largo de sus fronteras mutuas.

La propaganda soviética está extraordinariamente atareada desde la mitad del mes de enero, tratando de inculcar temor a Irán de una acción hostil de los Estados Unidos contra su nación.

Lo que ningún diplomático puede evitar es si Moscú está tratando seriamente esa acción, para buscar un pretexto para la intervención militar soviética en Irán, o al menos, tratando de amedrentar a los iraníes para que éstos pidan la ayuda rusa contra la posibilidad de una intervención norteamericana.

La inequívoca evidencia de una sólida propaganda soviética envolviendo a Irán se encuentra en un artículo publicado en Pravda el 17 de enero de este año, en el cual se especulaba que los Estados Unidos tenían entonces suficientes fuerzas militares acumuladas en el Mediano Oriente, para estar en posición de llevar a cabo un asalto sobre Irán. El artículo afirmaba "que tan peligrosa aventura puede llevarse a cabo en cualquier momento".

El artículo de Pravda fue tan atrevido y extravagante en su tono y términos que Edmund

Muskie, entonces Secretario de Estado, envió una queja al Embajador soviético Anatoly Dobrynin.

El State Department llamó los argumentos del Soviet "difamatorios" y un intento para estropear las negociaciones por la libertad de los rehenes, que entonces estaban cercanas a su conclusión.

Fuentes de inteligencia dicen aquí que no hay señales por el momento de pocas usuales actividades militares soviéticas al norte de la frontera rusa con Irán. El pasado otoño si se reportaron actividades. Y cuando el ex Secretario Muskie protestó al Embajador Dobrynin, la maquinaria de propaganda soviética bajó el tono sobre los alegatos de una amenaza de operación militar estadounidense contra Irán. Sin embargo, ha continuado martillando fuertemente sobre el tema de una alegada hostilidad de los Estados Unidos hacia Irán.

Una posibilidad es que Moscú meramente esté tomando ventaja del hecho de la fricción entre Estados Unidos e Irán. Moscú hace tiempo desea mejorar sus relaciones con Irán. Un punto de vista entre los expertos norteamericanos es que los soviéticos están frustrados sobre su incapacidad para ganar amigos entre los mullahs de Teherán.

El tratado entre el Soviet e Irán dice en su Artículo 6:

"Ambas naciones están de acuerdo que en caso de que cualquier tercer país intente perseguir una política de transgresión en territorio persa o convierta el

Fusos y semifusos

Por Aida de Verdi

CONVIVENCIA
CON LA ROYA

"La roya existirá siempre y lo único que queda es convivir con ella, en niveles bajos de infección y manteniendo económicamente productivos los cafetales, recalco el Director del Instituto Salvadoreño de Investigaciones del Café, señor Francisco Fishaler".

¿Y por qué no convivir con la roya, plaga maldita del café, señalo un calculador en pequeño, si hemos convivido con enemigos implacables del ser humano? ¿No convivimos acaso, desde tiempos inmemoriales, con la cucaracha, el piojo, el zancudo, la garrapata, la pulga y una se-

—Favor pase a la página 16.

OPINANDO

¿Hasta cuando...?

Por Salvador García

Hasta aquí nos llegan las noticias de la masacre civil y militar que consume a El Salvador. La familia latinoamericana está de luto, y se pregunta cómo puede esto suceder en un país tan industrial, activo y honesto. La familia salvadoreña está aterrada; la niñez posiblemente ya sufre de hondo problema psicológico, y los medios de subsistencia están siendo destruidos por facciones de extrema: explotadores de cuerpo y alma.

Se informa que más de diez mil personas han muerto desde el año anterior; diez mil y más hogares que sienten la muerte

—Favor pase a la página 16.

Fraude en la educación

Por Carlos Sandoval

Con frecuencia se escuchan o se leen críticas sobre la ineficiencia del sistema educativo que dejó la reforma de 1969. Hay consenso de que la educación nacional ha fracasado, estrepitosamente, en los últimos once años y que, por lo tanto, se necesita una revisión a fondo de los fines y objetivos de la escuela salvadoreña.

Las críticas sobre la ineficiencia del sistema educativo provienen tanto del sector oficial como del privado. El Ing. Carlos Aquilino Duarte Funes, con una serie de datos más espectaculares que académicos, planteó el problema de la educación a principios del presente mes a través de la televisión en donde reconoció, entre otras cosas, que la Reforma Educativa había creado "altos niveles de frustración" por su carácter centralizado, y prometió poner en práctica una "revolución educativa" para forjar una "nueva escuela".

Por su parte, los maestros del sector privado se quejan sobre la deficiencia de los programas de estudio, especialmente en cuanto al recargo de los contenidos, la repetición e inadecuación de los mismos, falta de actualización, poca adaptación a la realidad nacional, etc.

En el Seminario Nacional sobre la Reforma Educativa que se llevó a cabo en los meses de abril y mayo de 1978 se denunció que el sistema de evaluación vigente "fomenta el desinterés y apatía en el educando, maestros y padres de familia", y como consecuencia, existe una conciencia generalizada en el pueblo salvadoreño de que gran cantidad de alumnos están siendo promovidos al grado inmediato superior sin el debido aprendizaje.

Yo no encuentro otra palabra que englobe a las críticas externadas más que la de fraude en la educación nacional, porque si todas las observaciones son ciertas, quiere decir que hemos venido engañando a miles de educandos, a toda una generación de jóvenes inocentes que buscan integrarse a las distintas actividades de la sociedad.

Es decir, que estamos cometiendo un verdadero fraude con los alumnos al hacerles creer que la escuela los prepara para obtener después empleos atractivos, una mejor posición social y perspectivas esperanzadoras; pero lo que en realidad obtienen es una tremenda frustración al darse cuenta, en la vida real, que no están capacitados suficientemente.

Desde luego que no se conoce en forma científica cuál es el nivel de los conocimientos que se dan en las escuelas, qué logran enseñar los maestros, qué criterios aplican en las calificaciones, etc., porque no se cuenta con un verdadero sistema de evaluación escolar, pero es evidente que cuando el río suena, piedra lleva.

Por ello, en lugar de espectaculares "revoluciones educativas" lo que tenemos que hacer es tratar de evaluar el sistema educativo como un conjunto, asegurar una evaluación orgánica del sistema en su totalidad. Solamente así podríamos ir identi-

—Favor pase a la página 15.

TRANSFORMACION SOCIAL EN C.A.

El pueblo norteamericano conoce nuestra tragedia

Por doctor Miguel Angel Gómez

LA CAUSA DE LA GUERRA DE EXTERMINIO

Donald T. Fox, abogado de Nueva York y miembro de la Comisión Internacional de Juristas, en septiembre de 1978 y previo a la caída del general Romero, informó en Ginebra, Suiza, que El Salvador "es un pequeño país montañoso de 21,000 kilómetros cuadrados, con 3.4 por ciento en la tasa de crecimiento poblacional, la que de mantenerse aumentará a 10.7 millones de habitantes al final del siglo.

Que el problema poblacional se complica, pues la única válvula de escape se cerró como consecuencia de la guerra inútil con la vecina Honduras, volviéndose más difícil si se toma en cuenta que esa población "en su mayoría será menor de quince años", por lo que se requerirá de una inversión masiva en el sector público, pero el abogado se cuidó de decir que la única salida era la guerra de exterminio.

LO ECONOMICO, OTRA PREOCUPACION NORTEAMERICANA

Con todo y la ayuda ofrecida ahora sabemos que EE.UU. adeuda un billón de dólares, pero el abogado de Nueva York en su informe indica que "la economía salvadoreña es predominantemente agrícola y se basa en el cultivo intensivo del café", sin importar el algodón, la caña de azúcar, ni la ganadería, y agrega que "las reservas con que se financió el crecimiento industrial proceden principalmente de las exportaciones del café", las que "fueron mayores en 1977" debido a los precios equitativos pagados por los oligopolios, pero no quiso informar que esos precios sufrían un descenso vertical, debido al boicot impulsado por el gobierno norteamericano por medio de uno de sus miembros.

AL PRINCIPIO DE LAS DICTADURAS MILITARES NADA ERA DISTINTO

Al final de los regímenes militares todo sigue igual que al principio. Según el norteamericano Kenneth J. Grieb, al referirse al exterminio de campesinos de 1932, afirmaba: "Los antecedentes de la revuelta se encuentran en la depresión mundial y en la escena política local. Como las otras repúblicas centroamericanas, salvador era una nación agraria, derivando su intercambio exterior casi exclusivamente de la venta del café. Esto produjo el patrón de la gran propiedad rural con la mayor parte de la superficie agrícola concentrada en inmensas haciendas o fincas, lo que, a su vez permitió, a una pequeña élite terrateniente dominar la nación". Esa élite que cargó con la matanza se afirma que

—Favor pase a la página 19.

Por Joseph C. Harsch

territorio persa en una base para ataques militares contra Rusia, o si representa una peligrosa amenaza para la frontera rusa del Soviet, y si el gobierno persa, después de haber sido notificado por el gobierno soviético no está capacitado para remover este peligro, el gobierno soviético tendrá el derecho de enviar sus fuerzas armadas dentro de Persia al objeto de tomar los pasos militares necesarios en su propia defensa".

Este tratado estuvo en vigor durante la II Guerra Mundial. La intrusión de tropas soviéticas, norteamericanas y británicas en Irán, fue el resultado de un acuerdo entre los tres. También fue la base sobre la cual Washington y Londres pidieron a Moscú que retirara sus tropas de la parte norte de Irán, después que las fuerzas británicas y norteamericanas se retiraron.

Existen varias posibles interpretaciones de la actual campaña de propaganda soviética. Una es desalentar a los Estados Unidos a que acelere los actuales planes para una Fuerza de Rápido Desarrollo para el Mediano Oriente.

La otra no pudiera ser más que un mensaje a Washington para que recuerde que los soviéticos tienen un interés en Irán y tienen un tratado para invadir la nación cuando lo estimen conveniente.

En 1921 el tratado fue incitado por la dominante posición británica en la zona entonces conocida como Persia. Moscú deseaba que los ingleses se retiraran del lugar y estuvo de

—Favor pase a la página 19.