

Las revoluciones más importantes de la humanidad han sido la francesa y la rusa

Por Henry Tripp's

Las mencionadas revoluciones sin lugar a dudas han proyectado sus efectos sobre la raza humana, pero resultan insignificantes, si no alejamos en el tiempo y observamos la historia en perspectiva. ¿Qué quiero decir con ello? Que si nos ponemos unos catalejos de doscientos años, nos asombramos ante la trascendencia de dichas revoluciones, pero, si nos ponemos siempre los mismos imaginarios catalejos, y usamos unos, digamos, de 450 millones de años, los procesos ruso y francés quedan reducidos a minúsculos movimientos.

Voy a adelantarme, en un mayor análisis. Hace precisamente esa suma global y estimativa de 450 millones de años, se concieron los primeros pobladores del planeta: los gusanos. 50 millones de años después vino la aparición de los peces sin mandíbula, y hubo que esperar 50 millones de años más para que entraran en escena los escorpiones. Sucesivamente fueron apareciendo los peces óseos, los anfibios, los reptiles, los insectos alados, los saltamontes, los pájaros y, acercándonos más, los marsupiales, hace 80 millones de años.

La aparición del hombre sobre la tierra, posiblemente se remonte a menos de medio millón de años, lo cual da una perspectiva de lo insignificante de la presencia humana dentro de un marco biológico de tiempo. Ahora bien, el hombre caminó sobre sus manos y sobre sus pies, durante el 99% de su existencia, siendo la caza, la pesca, la recolección de frutas silvestres y el canibalismo, sus recursos de alimentación durante ese increíblemente largo período, hasta que ocurrió la primera y verdadera revolución: la revolución agropecuaria, o sea el descubrimiento de la agricultura y de la domesticación de los animales.

Estos descubrimientos, introdujeron el concepto económico, desconocido por una humanidad que arrancaba con la boca el pasto que comía. Por medio del método científico para la determinación de las distancias cronológicas, la interpretación por medio del carbón radioactivo, se puede señalar el comienzo de esta primera gran revolución, unos 7 mil años antes de Cristo. Transcurrieron mil ochocientos años después del comienzo de la era cristiana, para que se iniciara la segunda gran revolución de la historia: la revolución industrial, nacida, como todos saben, en Inglaterra, y difundida a través de Francia y Bélgica, hacia Alema-

—Favor pase a la página 15.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press

Hoy es jueves 4 de diciembre, 339º día de 1980. Faltan 27 días para que termine el año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

1154. Elección del Papa Adriano IV, único Pontífice inglés de la historia.

1586.—La Reina Isabel I, de Inglaterra, confirma la sentencia de muerte contra la Reina

Maria Estuardo, de Escocia.

1798.—Francia declara la guerra a Nápoles.

1820.—Llega a Buenos Aires una Comisión Real de España con el propósito de entablar negociaciones con los patriotas sublevados.

1845.—Paraguay y la Provincia Argentina de Corrientes declaran la guerra a Juan Manuel de Rosas, Gobernador de Buenos Aires.

1910.—Inauguración de la

—Favor pase a la página 27.

ASI VA EL MUNDO...

La gran oportunidad de Reagan

Washington. En términos de volumen, la población y riqueza de Jamaica es una de las más pequeñas del mundo y no puede ser considerada de seria importancia para nadie, excepto su propio pueblo, que es la mitad en tamaño de New Hampshire.

Su población es la misma que la de Newark en Nueva Jersey, EE. UU. Su ingreso nacional total es de unos 3 mil millones de dólares, comparados a los dos trillones de los Estados Unidos.

Pero Jamaica celebró elecciones recientemente (mientras la mayoría de la gente estaba pendiente de la elección presidencial norteamericana) lo que merece más atención ahora que en otros tiempos. La importancia tiene tres facetas.

La primera de ellas es el hecho pleno que después de ocho años de un desastroso experimento con el socialismo estilo Cuba, los jamaicanos optaron masivamente por retornar al estilo capitalista de Occidente y reanudar lazos de amistad con el Occidente. Jamaica regresó del marxismo, y lo hizo por ella misma, sin ninguna presión o

subsidio o ayuda clandestina de la CIA (Central de Inteligencia Americana) o de nadie en Washington.

La segunda faceta es el hecho cierto que fue la quinta vez en el año 1980 que una nación del Caribe ha votado para ganar o retener un gobierno pro Occidente. Aquellos que previamente se alejaron del marxismo y de la asociación con Cuba son Antigua, St. Kitts-Nevis, St. Vincent y Dominica. Solamente Grenada permanece en la órbita de Cuba. Fidel Castro una vez soñó con un sistema satélite de su invención y propiedad en el Caribe. Sus vecinos les están dando las espaldas de su influencia y de sus ejemplos. El quizás obtenga Nicaragua al final, aunque esto no ha sucedido todavía.

La última y más importante faceta es la conexión de todo esto sobre el aspecto de la política exterior estadounidense. El Presidente electo Reagan tomará posesión cuando la política exterior norteamericana se encuentra en un momento de selección. ¿Retornará

Fusas y semifusas

Por Aída de Verdi

REFRANERO DEL CAMINO

"Dime con quién andas y te diré quién eres". El siempre andaba con su mujer.

Al perder los estribos montó en cólera; y ya no pudo montar en su caballo.

A caballo regalado no se le busca colmillo. Este obsequio es un verdadero colmo, comentó el obsequiado; me regala el rucio porque carece de dientes.

Haz bien y no repares a quién.

—Favor pase a la página 25.

OPINANDO

El beso en España

Por Rodolfo Portillo Ayala

Solamente la gente ruda e inculta puede sorprenderse de que en nuestro medio, el beso como saludo sea una forma indebida, erótica y amorosa, acompañado de un abrazo ante la presencia del sexo femenino; cuando este sentir entrelazado de dos seres, es un inspirado descubrimiento de la civilización de los pueblos del Occidente de Europa. Por raro que pueda parecernos el beso, era desconocido en la mayor parte del mundo, hasta que los exploradores occidentales, viajeros y misioneros, llevaron esta costumbre a los más remotos lugares del planeta. Aún hoy, en varios pueblos del Asia, de la Polinesia y entre las tribus esquimales, para ellos ésta no era la forma preferida para expresar íntimamente un saludo afectuoso y familiar.

Existe el beso como saludo, como el beso de ceremonia oficial, más todavía el beso por correspondencia, que toma la forma de una pequeña cruz o va-

—Favor pase a la página 27.

Por Joseph C. Harsch

A QUEMARROPA

Hispanoamérica como tentación demagógica

Por Carlos Alberto Montaner

MADRID. Tras los forcejeos, las dudas, las vacilaciones iniciales, parece claro que UCD y PSOE —las dos grandes formaciones españolas— defienden un mismo modelo político, plural y tolerante y un mismo esquema económico, esencialmente basado en los mecanismos del mercado. Pero también, como era de esperar en un partido de base obrera y de otro de simpatías empresariales, PSOE y UCD se distancian en la selección de los posibles beneficiarios del botín fiscal. El PSOE querrá privilegiar a sus electores, acentuando los perfiles del estado benefactor, mientras UCD intentará servir los intereses de su propia clientela. A eso, claro, quedan reducidas las izquierdas y derechas democráticas en el modelo político occidental. Ambas se mueven dentro de las coordenadas legales de un estado organizado sujetándose voluntariamente a los designios de la opinión pública, lo cualafortunadamente impide que la transferencia de privilegios y ventajas entre los grupos sea tan abrupta como para que se liquide el natural equilibrio de la sociedad. En este bendito modelo político —el de Europa Occidental— las clases no luchan a degüello, sino compiten, civilizadamente, por la parcela de riqueza que el estado acopia y distribuye. Por más vueltas que se le dé a la manivela retórica no hay otro radicalismo posible que ese que arde.

Parece, pues, que UCD y PSOE son dos partidos moderados, serenos, ajenos a los sobresaltos espasmódicos de los súbitos cambios revolucionarios, dedicados a transformar el país al lento ritmo que marquen las preferencias electorales de los españoles. Dos partidos humildemente convencidos de que es preferible vivir en una imperfecta sociedad, sujeta al imperio de la ley, que lanzarse a la búsqueda de dudosos paraísos. Hasta ahí, nada que objetar. Hace mucho tiempo que me di de baja de cualquier utopía revolucionaria. Me parece muy bien que el señor González sea más o menos un socialdemócrata, o que el señor Suárez sea más o menos un democristiano. Lo importante es que los dos naveguen en la misma dirección. Que no rompan la baraja.

Lo que me parece menos bien es que la política exterior de estos partidos no corresponda al modelo político que defienden para España. Existe en ambos grupos, aunque de forma más acusada entre algunos dirigentes del PSOE, la irresponsable tendencia a vincularse a los grupos radicales extranjeros. Es como si el contacto con extremistas palestinos, sur o centroamericanos, fuera una oscura forma de revivir los viejos y gloriosos tiempos de radical de antaño. ¿Qué hacen estos moderados partidos españoles abrazándose a unos guerrilleros salvadoreños, más tremebundos que farabundos? ¿Qué hace Felipe, nuestro Secretario General, que Dios guarde, entre la algarabía marxista-leninista de la Junta nicaragüense? ¿Se da cuenta Felipe González, que él, y su partido, por ejemplo, están más cerca de la oposición representada por Alfonso Robelo y Pedro Joaquín Chamorro que del poder ejercido por los comandantes Tomás Borge y Humberto Ortega? Alfonso Robelo, el Felipe González de Nicaragua, todos los días es acusado de contrarrevolucionario y agente de la CIA desde el periódico "Barricada". Napoleón Duarte, el Felipe González de El Salvador, será el primer fusilado en un gobierno controlado por las guerrillas de izquierda. ¿Por qué el PSOE juega ese contradic-

—Favor pase a la página 15.

ARISTA POPULAR

¿Por qué no revisar objetivamente nuestro sistema educacional?

Opinión de Pereira Paz

PARA consolidar el desarrollo de un pueblo, hay que fortalecer el sistema educativo con fines de realidad nacional.

POR ESA REALIDAD política, social, económica, cultural y ética que vivimos, tan compleja y tan discutida, y que demanda en forma creciente, que cada quien asuma la responsabilidad de mantener siempre viva y funcional la esencia de un trabajo que garantice la grandeza nacional, no como consideración teórica, sino como hecho objetivo, que lleve a una profunda transformación por actuaciones lógicas, técnicas, morales y con verdadero sentido de justicia social, sin odio, sin violencia ni espíritu de venganza, el sistema educacional debe revisarse objetivamente.

PORQUE LA EDUCACION es la sabia y vital contribución en el proceso de transformación y desarrollo de un pueblo; pues permite la construcción de la base de la grandeza nacional, cuyo principio es de justicia social con la participación real del pueblo en el marco de su propia riqueza y el trabajo por su propio destino. Esta condición, necesita una clarificación de objetivos educativos que estén íntimamente ligados con lo nuestro, con nuestras realidades y con fines que puedan ser alcanzables.

Y EN NUESTRO país, si bien es cierto que estamos dentro de un esquema aceptable, con 12 años de vigencia, se nota que por no haber sido sometido a una actualización no está adecuado a la realidad nacional, pues se desarrolla, salvo algunas excepciones, en una forma tradicional, que da lugar a dudas, acerca de su efectividad. Con este criterio, no negamos sus objetivos, ni sus fines, ni sus principios; sólo sostenemos que es necesario una mayor preocupación por una mejor técnica de enseñanza y por la incorporación de métodos que permitan que la educación sea cada vez mejor y más efectiva.

Y ESTO REQUIERE una revisión objetiva de nuestro sistema a fin de impulsar con nuevas estrategias, su propio desarrollo con acciones que permitan esclarecer lo que se debe hacer y cómo hacerlo, es decir, un examen real, objetivo, visionario y atrevido, y con la intervención directa de todos los sectores involucrados en el hacer educativo.

La Unión.

—Favor pase a la página 13.