

## ¿Podrán apretarse el cinturón las féminas?

Por Carlos Girón S.

Nadie quizá como nuestras mujeres sufrirán con la larga lista de artículos "suntuarios", cuya importación ha sido prohibida diz que para frenar el drenaje de divisas en cosas innecesarias.

La razón es que la lista incluye muchos productos sin los cuales no pueden vivir ellas. Los funcionarios hablan de apretarse el cinturón, pero ellas preferirían apretarles la soga al cuello.

¿A quién se le ocurre, por ejemplo, prohibir la importación de los finos productos cosméticos que les son imprescindibles para lucir bellas y seductoras? Eso no es tomar en cuenta la enorme diferencia entre un rostro femenino lindamente pintado y otro de una mujer que se acaba de levantar, todavía con rulos y restos de la crema de tortuga en la cara, capaz de asustar a un muerto.

Por otra parte, ¿quién no sabe que la mayoría de féminas prefieren no comer, o comer saltado, pero no dejar de andar en su bolso la última novedad en lápices labiales, cremas humectantes, rimel para ojos, pestañas postizas y demás, todo de las mejores marcas, aunque valgan un ojo de la cara? ¿Cómo pensar que se van a conformar comprando donde las canasteras que circundan el Palacio Nacional o en el Mercado Central? Imposible. Primero, porque sería una competencia desleal para las domésticas y segundo, que las canasteras no dan tarjetas de descuento, ni plazos.

Si los "muchachos" de la DRU no han podido botar a la Junta, una marcha de mujeres protestando por esta medida sí la pondría en grave peligro. Y con razón. ¿A quién se le ocurre que se las pade obligar a ponerse cosas de pésima calidad, estando acostumbradas sólo a lo mejor? ¿Cómo esperar que en vez de los caros productos Revlon, Helen Rubinstein o Lancome, van a ponerse, por ejemplo, colorante de achioté en los labios, o polvo de ladrillo en las mejillas, o papel crespón mojado como "rubor"? ¿Se concibe que puedan cambiar el "gabochard", "givenessy" o "cloe", por una esencia de zorrillo, por nacional que éste sea?

En cuanto a la ropa, otro motivo de indignación, porque desde luego la de lujo está prohibida también. Dior, Balenciaga, Saint Laurent quedan fuera de circulación aquí, lo cual significa que nuestras damas tendrán que avenirse a la ropa folgada de las costureras criollas que equivocan las medidas por polladas.

¿Y con la ropa interior? ¡Uf! ¿Cómo comparar la calidad "Van Realte" o "Rogers" con la partida del país. A ésta se le abren agujeros por todos lados, se le revientan los elásticos a la primera puesta y lavada; las damitas tendrán que andar con ganchos de ropa, alfileres, cinta adhesiva, hilo y aguja, o de una vez ponerle tirantes a los "panties" para que no se caigan.

Con los corpiños es otro tanto. No son lo mismo los de marca importada que los "made in home". Con aquellos el pecho se esti-

—Favor pase a la página 28.

## Fusas y Semifusas

Por Aida de Verdi

ENCABEZAMIENTOS  
"NUEVA EDICION DE SELLOS POSTALES EN CIRCULACION"

Como es una edición zoológica dedicada a las culebras venenosas, es procedente tocar madera, apuntó un mensajero y que Dios salve a todos los destinatarios del MICRURUS NIGRO-SINCTUS, o sea del CORAL, como decimos los ignaros.

—000—

"LENTITUD EN TRABAJOS DE MIGRACION"

Se trata de "emigrar", y por eso les aplican a quienes van huyendo de la quema, el consabido adagio que tanto usaba el nunca bien ponderado Signore Benito Mussolini: **Chi va piano**

—Favor pase a la página 21.

## Hoy en la Historia

Por the Associated Press.  
Hoy es lunes 17 de noviembre, el 322avo. día de 1960. faltan 44 días para que termine el año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

1499. Sale de Palos de Moguer, con cuatro carabelas, Vicente Yáñez Pinzón, que eventualmente descubrirá al Brasil.

1558. Elizabeth I se convierte en Reina de Inglaterra.

1618. Diego de Góngora es nombrado como Primer Gobernador de Paraguay.

1796. Fallece en San Petersburgo la Zarina Catalina II, La Grande.

1869. Es inaugurado el Canal de Suez, en Egipto, conectando el Mediterráneo y el Mar Rojo.

1889. Pedro II, último emperador del Brasil, sale hacia el exilio en Lisboa.

1913. Pasan los primeros bar-

—Favor pase a la página 48.

## TEORIAS QUE RECUPERAN POPULARIDAD

### El profeta del capitalismo

—I—

El profesor Friedrich August von Hayek, escritor, pensador, político, científico y economista ganador del Premio Nobel, tiene ahora 81 años de edad. Sus movimientos son ya algo más lentos que antes y su facultad auditiva no es tan buena como en otra época. Pero el fervor con que defiende la economía de mercado libre (o "economía libre de mercado") y la libertad del individuo, se mantiene incólume.

Durante más de cuarenta años ha estado profetizando que la política keynesiana de empleo total habría de conducir a una inflación en constante aumento, a intentos de control de precios y, en últimas, a un desempleo en gran escala.

Y, por desgracia, las predicciones de Hayek están resultando ciertas. Repetidos intentos de control de precios y salarios han fracasado, y el alza en los precios, el aumento en las filas de los cesantes y el vasto descontento, son hoy el problema de muchas naciones occidentales.

John Maynard Keynes, más tarde Lord Keynes, el economista británico, publicó su libro "The General Theory of Employment, Interest and Money", en 1930. En esencia, Keynes recomendó que la demanda fuera impulsada por la financiación del déficit —la creación y erogación del dinero por los gobiernos— como un medio de salida de la depresión de la década del 30. La "Revolución keynesiana" dio al pensamiento económico uno de sus más grandes remezones. Las ideas de Keynes no solamente produjeron el más profundo efecto en las concepciones económicas que, puestas en función por los gobiernos, condujeron a la transición desde las economías "capitalistas" a las "mixtas" que ahora caracterizan a la mayoría de las naciones occidentales.

Un puñado de economistas advirtió sobre los peligros inflacionarios de tratar de mantener el empleo total de la población por la vía de las erogaciones públicas. Hayek fue uno de ellos. No sólo hizo sonar la alarma de la inflación, sino también arguyó que cualquier paso que alejara de la economía de mercado libre vendría a desembocar inevitablemente en un deslizadero hacia el totalitarismo.

El entusiasmo por Keynes y sus teorías ensombreció largamente las miras de los economistas del libre mercado. Sin embargo, a medida que el desempleo actual aumenta, la recesión se profundiza y la inflación parece imparable, los conceptos de Hayek y de aquellos que piensan como él, están ganando crédito.

Hayek ha ejercido gran influencia en el pensamiento de gente como el economista de EUA y también Premio Nobel, profesor Milton Friedman, si bien sus respectivas políticas difieren en detalle. Los escritos de Friedman y sus exposiciones por televisión han llevado los puntos de vista de la llamada Escuela

—Favor pase a la página 15.

## OTRA DERROTA AL SOCIALISMO

Por Guillermo Martínez Márquez

### "Dominó" en el Caribe

Con la derrota de Michael Manley en Jamaica ha comenzado a desintegrarse el "imperio" de Fidel Castro en el Caribe.

Es el primero y más grave revés de los planes de expansionismo castrocomunista en nuestro hemisferio y puede convertirse en que seguramente servirá de ejemplo a otros cambios similares en la región; pero en el orden mundial aparece con claridad como la consecuencia de un estado de conciencia que tiende a generalizarse por encima de las fronteras nacionales y los océanos intercontinentales.

En estos momentos, el desplome socialista en la mayor de las excolonias británicas en los mares antillanos ha podido ser visto por los titulados "expertos" dedicados al vaticinio de la decadencia de las instituciones democráticas, como una reacción "conservadora".

No han faltado los que lo catalogan como la caída de la primera "ficha" del "dominó" caribeño, puesto en juego por el gobierno de La Habana, con la cooperación y en nombre de la Unión Soviética.

En ese supuesto quedaría por ver la relación entre el "dominó centroamericano" y el "dominó caribeño". Es decir, si Grenada sería la próxima en alejarse del socialismo, o si El Salvador puede seguir resistiendo la feroz embestida de Fidel Castro y sus aliados —los "sandinistas sin sandino"—, los autotitulados "liberales" norteamericanos y los populistas y demagogos del sur de nuestro continente.

La coincidencia de la caída de Manley con la campaña electoral norteamericana pudo influir en la escasa importancia conce-

didada al desplome del socialismo en el Caribe, dada por los grandes medios publicitarios norteamericanos. También es posible suponer, que los defensores de Manley en el norte pretendieran restarle la trascendencia debida al suceso.

Conviene recordar, que una de las primeras iniciativas del Presidente Carter, poco después de tomar posesión de su cargo el 20 de enero de 1977, fue la de confiar al entonces embajador de Estados Unidos en la ONU, Andrew Young, la misión de visitar al Primer Ministro de Jamaica y hacerle presente la simpatía de Washington.

Posteriormente, en la medida en que el socialismo gobernante en Jamaica estrechaba sus relaciones con el régimen de La Habana, los reporteros de algunos medios de información estadounidense multiplicaron sus elogios al vecino caribeño. En algunas oportunidades se le citó como "el modelo a seguir en el Caribe".

En vísperas electorales, "The Washington Post" publicó un reportaje de su enviado especial a Kingston, Christopher Dickey, en el que, después de relatar la violencia imperante en la isla, recordaba que Manley había sido electo por una montaña de sufragios, y que en opinión del gobernante, su derrota sería "catastrófica para el progreso" nacional.

Es natural que la aplastante victoria del opositor, Edward Seaga, haya sido vista como un golpe de muerte al comunismo en el Caribe.

Ahora son muchos los comentaristas que se han adelantado a subrayar, que la importancia

estratégica de Jamaica en el Caribe es superior a la de Nicaragua en América Central. Por lo pronto, su inmediata repercusión en Estados Unidos, obligó a los dos aspirantes presidenciales norteamericanos a festejar el acontecimiento como triunfo propio, olvidándose que Carter no ocultó antes su decidida simpatía por Manley.

Lo que todavía nadie ha traído a colación a propósito de la derrota del socialismo en Jamaica, es que el movimiento antisocialista en el mundo viene de ejos, lo mismo en la geografía que en el tiempo.

Con razón podría advertirse que hay una reacción "conservadora" en todas partes, que a veces parece haber saltado sobre el telón de hierro de los soviéticos en Europa, como en el caso de Polonia, y en ocasiones da la impresión de una marejada incontenible extendiéndose por regiones distantes y bien distintas.

El descrédito del eurocomunismo sólo puede compararse con la caída de los llamados "liberales" norteamericanos y sus primos los "izquierdistas" del sur de nuestro hemisferio y el desprestigio de los laboristas británicos. Ahora ha podido advertirse, que si Manley fue legítimamente descendiente de los laboristas, Seaga parece haber surgido bajo la consigna de los conservadores de Margaret Thatcher.

En definitiva es bueno concluir que el desplome del socialismo en Jamaica debe aceptarse también como una derrota más en la cadena de fracasos del marxismo en el mundo.

## UN BREVE ANALISIS

### La paz en el istmo centroamericano

Por el Dr. Roberto Celis

En medio siglo, antes del año de 1969, no se registraron controversias entre los gobiernos de los países centroamericanos que provocaran desgarres fratricidas. Fueron las crisis políticas del gobierno de facto de Oswaldo López Arellano, en Honduras y del decadente régimen político de Fidel Sánchez Hernández, en El Salvador, los causantes del criminal episodio bélico de dos titeres que se tambaleaban internamente y para mantenerse necesitaban ajotar las jaurías de persecución a pacíficos ciudadanos centroamericanos, valiéndose de un falso nacionalismo que encendía el localismo patriotero de masas, más necesitados del espíritu cívic que inspiró las glorias de Morazán, Cabañas, Barrios y Mendieta.

Los mercenarios al servicio de los peores causas en los dos países se lanzaron a la propaganda malsana, para atizar el fuego separatista y el morbo de los pueblos para sostener las tendencias de los desacreditados dirigentes de la guerra, que condujo a la destrucción y muerte de centroamericanos y a mantener el atraso social, económico y político de los países del Istmo.

Los flamantes organismos internacionales se conformaron con manejar hilos de la ineficiente diplomacia de idas y venidas de Washington a cargo de comisiones de estudio y encuentro de cancilleres, más entregados al turismo internacional que a la labor de entendimiento y pacificación.

El gobierno de los Estados Unidos se concreta a observar con indiferencia la tragedia de los dos pueblos atrasados en controversia, relegando su influencia de arreglo hasta que se produce la crisis política social que confronta Centro América, cuando se asoman directamente los intereses de la otra gran potencia imperialista a través de las corrientes ideológicas generadas por el atraso social y político de los pueblos y la indiferencia de los países democráticos del continente.

Once años de obstinado separatismo entre dos pueblos en la entraña del Istmo y la descomposición política de los años de la dictadura de Anastasio Somoza dieron al traste con el proceso de integración económica y generaron las crisis revolucionarias de Nicaragua y El Salvador, con tendencia a extenderse a toda Centro América.

Cuando las aspiraciones de arreglos de paz se estrellaban en el intrínsculo de las fronteras para los constitucionalistas de los dos países, surge el problema de los movimientos insurreccionales con la secuela de violencia que traspasa fronteras, emerge la paz convencional y obligada en medio del fuego que incendia a Centro América.

San Salvador, noviembre de 1980.