

Nicaragua y la irresponsabilidad de L.A.

Por Carlos Alberto Montaner

MADRID. Se trata, al fin y al cabo, de una tragicomedia. Comencemos, pues, como en el teatro, dando el apunte escenográfico: apacible tarde madrileña, titular de un periódico local a cuatro columnas: PREOCUPACION DE LOS GOBIERNOS DE COSTA RICA, PANAMA Y VENEZUELA CON LA ORIENTACION DEL GOBIERNO NICARAGUENSE. Luego subtítulan en un tipo menor: "Temen que en El Salvador y en Guatemala también se instauren regímenes castristas". Por fin, la crónica revela que al señor Torrijos le disgusta el sesgo comunista de los Comandantes de Managua, que el señor Herrera Campins teme que se complique nuestro arco de la crisis, que el señor Carazo vive en un hilo desde que ha descubierto que existe un audaz proyecto soviético consistente en apretar la garganta centroamericana hasta que los yanquis (y los que no lo son) saquen la lengua.

Caray. Hace apenas unos meses los gobiernos de esos tres países colaboraban jubilosamente con la higiénica tarea de "tumbar a Somoza". Entonces parecía que ciertos países de América Latina habían desarrollado una inteligente política exterior, coherente, seria, meditada, iniciada por la muy urgente tarea de desplazar del poder a la inacabable dinastía de los Somoza, pero apuntada hacia el objetivo de democratizar y pacificar a Nicaragua, impidiendo que ese desdichado país se convirtiera en un territorio fértil para el encontronazo este-oeste, potencial foco de destabilizador de toda la zona. Porque Somoza era un espantoso mal para los nicaragüenses, pero un régimen castrista en Managua, además de ser también una terrible desgracia para los nicaragüenses, es un peligro objetivo y real para las naciones vecinas. O sea, sogá para los imprevisores pescuezos de Costa Rica, Panamá y quien sabe si Venezuela.

No: cuando se liquidó a Somoza no estábamos ante el surgimiento de un sereno proyecto de política exterior latinoamericana, sino ante una increíble cadena de improvisaciones, necesidades e irresponsabilidades. ¿Qué diablos dice ahora el Pacto Andino? ¿Dónde están los teóricos y estrategas de esas naciones? Era necesario liquidar a Somoza, pero sin entregar el poder a los comandantes marxistas-leninistas. Y no se invoque, por favor, como atenuante, la tímida presencia en la Junta Sandinista de demócratas como Violeta Chamorro o Alfonso Robelo, porque el poder revolucionario, como dijo el perogrullesco camarada Mao, descansa en los cañones de los fusiles. Ni la señora Chamorro ni el señor Robe-

—Favor pase a la página 21.

Hoy en la Historia

- Por The Associated Press
- 1492.— Cristóbal Colón divisa la isla de Cuba por primera vez.
- 1553.— El médico Miguel Servet es quemado vivo en Ginebra por orden del Predicador Protestante Juan Calvino.
- 1806.— Napoleón Bonaparte ocupa a Berlín.
- 1907.— Napoleón Bonaparte y el Gobierno español llegan a un acuerdo para la división de Portugal.
- 1844.— Se inicia en Santo Domingo la rebelión contra el dominio haitiano, que habría de darle la independencia nacional.
- 1870.— La Plaza francesa de Metz se rinde, con 170.000 hombres, a los prusianos, en una de

las más humillantes derrotas francesas, en el conflicto franco-prusiano.

1933.— Estalla una rebelión militar en Portugal contra el Gobierno de Oliveira Salazar.

1949.— Se inaugura el Aeropuerto de Ezeiza, en Buenos Aires.

1966.— La Asamblea General de la ONU proclama la terminación del mandato de Sudafrica sobre Africa Suroccidental.

1967.— Estados Unidos y México solucionan una vieja disputa fronteriza.

Natalicio del día: Ruby Dee, actriz norteamericana, 1924.

Pensamiento de hoy: Las cuentas claras y el chocolate son buenas.— Refrán popular peruano.

ASI VA EL MUNDO...

El peligro de escalamiento en la guerra entre Iraq e Irán

Washington. Con otro estado árabe (Jordania) teniendo un papel activo partidista en la guerra entre Iraq e Irán, se hacen dos preguntas con carácter urgente:

—¿Las dos superpotencias — Estados Unidos y la Unión Soviética— permanecerán al margen, como parece tácitamente haber acordado?

—¿Los actuales combatientes, Iraq e Irán, evitarán envolver a otros estados del Golfo Pérsico y del Mediano Oriente lejos del Golfo en la pelea?

Tanto Washington como Moscú, aparentemente, conocen el peligro de escalamiento hacia una confrontación si intervienen directamente, y están actuando cautelosamente hasta ahora. Cada movimiento sobre lo que sucedería si uno u otro se mueve abiertamente en la refriega, levanta sospechas entre ambas naciones.

El Presidente Carter, haciendo campaña en Milwaukee, el 6 de octubre, confirmó que había cambiado cartas con el Presi-

dente del Soviet Brezhnev y que se había llegado a la conclusión de que Moscú y Washington desean permanecer neutrales en el conflicto.

Pero Carter agregó: "La gran amenaza para nuestra seguridad sería si los soviéticos intentarían entrar en Irán o moverse hacia una zona donde pudieran controlar el Golfo Pérsico o el acceso al mismo".

Así, pues, el peligro más inmediato es la extensión de la guerra, no por la intervención de las superpotencias, sino por extensión de la misma hacia otros estados del Mediano Oriente.

Eso pudiera suceder dentro del propio Golfo (la probable dirección) o hacia Occidente desde Iraq en dirección a la otra gran crisis en la zona — el conflicto árabe-israelí.

Israel está de observador. No siente atracción por los iraquíes o los revolucionarios iraníes, pero simpatiza con Irán porque es una amenaza menor a los intereses israelíes que lo que pudiera ser una victoriosa y geográficamente compacta Iraq.

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

MARCAR TARJETA

¿ES UNA AFRENTA...?

"Los médicos del Seguro Social no están de acuerdo con que los obliguen a marcar tarjeta de entrada y salida. Consideran esas medidas como "lesivas y humillantes a su condición de profesionales".

La medida de marcar tarjeta no debe considerarse como humillante, dijo distinguido burócrata. Millares de empleados públicos y privados marcan tarjeta a la entrada y salida de sus centros de trabajo, como una medida de control. Y nadie consideró jamás como una AFRENTA a su persona, ni como una humillación esa disposición de carácter estrictamente laboral. En cuanto a los profesionales hipocráticos ellos consideran que no hay razón para controlar sus actividades. Como médicos es-

—Favor pase a la página 31.

OPINANDO

Ni vencedores ni vencidos, sólo trato entre hermanos

Por Napoleón Valiente Castillo

Sin lugar a dudas la llegada a la firma de un Tratado de Paz entre las Repúblicas de Honduras y El Salvador, constituye un triunfo de las relaciones internacionales, tanto para el Gobierno de Honduras como para el de El Salvador.

Decimos lo anterior, porque nadie desconoce que la ruptura de relaciones entre los Gobiernos de López Arellano y Sánchez Hernández, fue producto de maquinaciones internacionales, que trataron de interrumpir las buenas relaciones diplomáticas, comerciales, culturales y sociales, ejercidas entre los pueblos de Honduras y El Salvador, desde tiempos remotos.

Tanto las declaraciones oficiales del Canciller hondureño Dr. y coronel César Elvir Sierra, como las del Canciller salvadoreño, Dr. Fidel Chávez Mena, poseen claros conceptos

—Favor pase a la página 15.

Por Geoffrey Goodsell

DE VULGARIZACION

La tinta añil o tinta anual

Por Jorge Lardé y Larin

1. A la invención en el Mesolítico de las primeras artes industriales: la espartería y la cestería, se sumaron en el Neolítico dos nuevas conquistas del ingenio humano: la cerámica o alfarería modelada con las manos y la elaboración de hilos y telas de algodón y otros textiles todas ellas monocromas y parrimonios exclusivos del sexo femenino.

En seguida advino la tintorería o arte de los colorantes y esta nueva industria permitió arribar a las piezas de barro cocido y a las telas policromas que permitieron diseños caprichosos y atrevidos, y en un orden cultural más avanzado, a las primeras manifestaciones de la escritura: los pictogramas y los códices a colores o manuscritos a base de jeroglíficos e ideogramas.

El descubrimiento de nuevos colorantes, tanto de origen mineral como vegetal y animal, fue una cuestión obsesionante en todas las culturas de la antigüedad.

2. Los europeos de la Alta Edad Media obtenían el color azul de una planta vulgarmente llamada **pastel** y en la nomenclatura botánica **Isatis tintorea**, que como otras muchas contiene una substancia colorante denominada **indigo**.

El naturalista romano Plinio el Viejo y el médico griego Dioscórides, ambos sabios del siglo I de la Era Cristiana, hablan de una pasta o materia colorante nombrada **indicum** que se utilizaba para teñir las telas y que los mercaderes conducían a Roma con procedencia de la India. Argüese que la planta productora de esta pasta, que por disolución proporcionaba un color azul obscuro profundo, era una de las tantas variedades de indigóferas existentes en el Antiguo Mundo y muy presumiblemente la **Indigófera anil**.

En los siglos XV y XVI el comercio del añil, es decir a la substancia colorante azul obtenido del indigo, quedó firmemente en manos de los navegantes y lusitanos que controlaron la nueva ruta a las Indias Orientales y obtuvieron con ello pingües ganancias.

3. Cuando los españoles se establecieron en la feraz provincia de Cuzcatlán se percataron que los yaquis o pipiles extraían el color azul obscuro de una planta leguminosa que nombraban **shiquilit** (xiquilite o jiquilite), la cual no era explotada industrialmente sino que cada interesado obtenía por su propio ingenio y cuenta la cantidad de substancia colorante que necesitaba.

Así los encomenderos de la villa de San Salvador, en mayo de 1532, no percibían de sus encomiendas ningún tributo proveniente del jiquilite y no obstante ellos advertieron pronto las posibilidades industriales de dicha leguminosa, y divulgaron su descubrimiento. Esta halagüeña noticia no tardó en llegar a la Real Corona, siempre ávida de riquezas.

En una Real Cédula datada en Valladolid el 13 de julio de 1558 y dirigida por el rey Felipe II al presidente y oidores de la Real Audiencia de los Confines, se expresa que España importa de Francia y Portugal "pastel para dar color azul a los paños" que se ela-

—Favor pase a la página 29.



DESDE LOS ESTADOS UNIDOS

Lo que falta es autoridad

Por Guillermo Martínez Márquez

"No hay en Irán persona alguna con autoridad para negociar", advierte James Reston en su columna de "The New York Times".

Bien podría el colega extender su sagaz y oportuna observación al resto del mundo. La tragedia de nuestra generación es precisamente esa y solamente esa: la falta de autoridad.

Cuando las viteruperadas "potencias imperialistas" ejercían su fuerza, el orden internacional dependía de sus gobernantes. Gran Bretaña primero y Estados Unidos más tarde representaban el principio de autoridad. A su manera, —tal vez un poco arbitrariamente, acaso siempre en provecho propio—, mandaban. ¡Imponían un orden!

Si la humanidad anda ahora un poco a la deriva hay que buscar la causa en el desplome del principio de autoridad. Aparentemente, el mando ha caído en manos de los soviéticos, y en vez de ordenar, los comunistas rusos desean provocar el caos, para imponer su nuevo orden sobre las ruinas de nuestra civilización.

Sólo en contadas ocasiones dan la cara y recurren a la fuerza de sus soldados, como en Hungría, en Checoslovaquia, últimamente en Afganistán. Sus métodos son casi siempre indirectos. Infiltran agentes especializados en la subversión, esparcen terroristas, multiplican organizaciones destinadas a la publicidad, se valen de la demagogia, alientan a las "pandillas" nacionales, provocan la anarquía.

Animan el descontento proletario, ilusionan a las juventudes, tientan a los políticos, aleccionan y ayudan a los aventureros, se unen a los traficantes de drogas, extorsionan a los adinerados, atemorizan a los empresarios, fomentan la pornografía y se esconden en los partidos de orientación socialista.

En vez de imponer directamente su "orden", siguen caminos oblicuos para confundir a los hombres libres y aplastar el principio de autoridad en el mundo occidental. Reinan sobre el desorden.

El sensacionalismo informativo, puesto de moda en las grandes democracias, es instrumento todopoderoso para destacar los errores y a veces la corrupción de algunos dirigentes políticos. Sirve, también, para divulgar los "secretos" necesarios para la defensa de las naciones. Después de la increíble publicación de los "papeles del pentágono", no hay "planes ocultos" en los altos círculos estratégicos norteamericanos. Después del "escándalo" de equivocaciones, o las debilidades, o las caídas de sus gobernantes, o las extralimitaciones de sus empresarios. Agentes soviéticos infiltrados en la CIA y en los demás cuerpos de "inteligencia"

—Favor pase a la página 56.