LA HISTORIA SIEMPRE SE REPITE

Los kerenskys alemanes

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— y IV —

Después de haber renunciado el general Schleicher, ante la presión tanto de los socialistas, como de los nazis a los que odiaba tanto como a los socialistas, el Presidente mariscal Von Hindemburg, tratando de "aplacar" a los nazis, nombra Canciller a un político maquiavélico, Von Papen.

Al igual que Von Schleicher, Von Papen era persona "non grata" para los Social Demócratas, mientras que por otra parte tampoco satisfacía los nazis, que eran más radicales, violentos y "proletarios".

Imbuido Von Papen de las ideas ultra-nacionalistas y revanchistas, aconsejó al anciano Mariscal Von Hindemburg, que nombraba Canciller a Hitler, no obstante que Hindemburg como todos los "Junkers" prusianos no quería a Hitler ni a los nazis.

De esta manera, bien se puede decir que el CULPABLE Nº 1, del advenimiento de Hitler al poder y del desastre de la IIª Guerra Mundial, fue Von Papen que desempeñó el papel de Kerensky.

Pasada la IIª Guerra Mundial con todos sus horrores y la consiguiente destrucción de Alemania, como lo había pronosticado el Dr. Streseman y su sucesor el Dr. Julius Curtius, quien advirtió al pueblo alemán y al mundo del terrible peligro que Hitler significaba para el espíritu alemán y el cristianismo en general, se hizo cargo de la reconstrucción de lo poco que se pudo salvar de la guerra, el Dr. Konrad Adenauer, secundado por los bávaros. Dr. Ludwig Erhard, Ministro de Economía y el Dr. Franz Josef Strauss, Ministro de Defensa Nacional y creador de la nueva Bundeswehr.

Como el partido de Adenauer, la Unión Demócrata Cristiana juntamente con la Unión Social Cristiana de Baviera, no eran suficientemente mayoritarios para poder gobernar sin los socialistas, formaron coalición con el pequeño partido se-dicente "Liberal", Frei Deutsches Partei.

Mientras vivió Adenauer, sucedido luego por Erhard y Kissinger, la coalición se mantuvo pero después, el pequeño Partido "liberal", se apartó de los partidos de la Unión y se unió a la Social Democracia de Willy Brandt.

Bajo la Social Democracia, Alemania en lo político se apartó de la línea anti-comunista de sus predecesores; en lo económico se alejó de la economía del mercado y en el campo internacional se

—Favor pase a la página 27.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es viernes 24 de octubre, día 298 de 1980. Quedan 68 días en el año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

1648.— Las naciones europeas reconocen la independencia de Holanda.

1788.— Nace el General, político y diplomático venezolano Rafael Urdaneta.

1795.— Polonia es repartida por Prusia, Austria y Rusia.

1830.— Elección del Primer Presidente Constitucional de Uruguay, el General José Fructuoso Rivera, Presidente del Partido "Colorado".

1842.— El General y político chileno Bernardo O'Higgins fallece en Perú de un ataque al corazón.

1860.— China ratifica tratados con Gran Bretaña y Francia.

1871.— Inauguración en Córdova del Observatorio Astronómico argentino.

1879.— Muere el escritor y político uruguayo José Pedro Varela.

1934.— Mahatma Gandhi se retira del Congreso nacional de la India.

1945.— La Carta de las Naciones Unidas entra en vigor al ratificar la Unión Soviética, vigesimanovena nación que lo hacía.

1954.— Se declara estado de emergencia en Pakistán.

1962.— Estados Unidos blo-

—Favor pase a la página 9.

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

EL CONGRESO DE PEDIATRIA

"Más de cien profesionales de la medicina participarán en el Segundo Congreso de Pediatría y Primer Curso de Urgencias Pediátricas, que serán celebrados en esta capital el 13, 14 y 15 de noviembre". A este propósito conviene divulgar, para su exacta aplicación, la DECLARACION DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, aprobada por unanimidad el 30 de noviembre de 1959 por la Asamblea General de las Naciones Unidas. He aquí el texto de sus DIEZ PRINCIPIOS:

—oOo—

PRIMERO. El niño disfrutará de todos los derechos enunciados en esta declaración. Estos derechos serán reconocidos

—Favor pase a la página 9.

EN POCAS PALABRAS

El Premio Nobel y un dato curioso

Por Víctor Emmanuel Ortiz

Los atentados dinamiteros que están sucediéndose en nuestro país y en todo el mundo, nos han llevado a reflexionar un hecho importante y es éste:

A su debido tiempo los cables dan a conocer los nombres de las personas ganadoras de los premios Nobel que, según disposición de su fundador, son concedidos para premiar obras literarias, científicas, filantrópicas, etc., de todo el mundo. Dicho galardón es otorgado en una sustancial suma de dinero para el agraciado. Empero, no son muchos los que saben a quién corresponde este gran apellido. Este famoso apellido corresponde a Alfredo Nobel, un químico sueco, nacido en Estocolmo en 1833 y muerto en 1896.

Dato curioso lo constituye el hecho de que dentro de los premios está el Premio Nobel de La Paz, y da la casualidad que Alfredo Nobel fue el inventor de la dinamita, ese explosivo que destruye y mata. Se trata de una sustancia líquida aceitosa de co-

—Favor pase a la página 15.

DE VULGARIZACION

Una yerba tintórea: el jiquilite

Por Jorge Lardé y Larín

1. Cuando los españoles asentaron sus reales en la provincia de Cuzcatlán advirtieron la presencia de una yerba maravillosa, que sin necesidad de cultivos especializados, pululaba en las tierras bajas y barrosas de los valles del interior del país: el **jiquilite**, de la que los indígenas obtenían el color azul intenso o añil que empleaban en sus telas y cerámicas policromas y en sus pinturas o manuscritos pictográficos y jeroglíficos.

En el idioma náhuatl de los indios aztecas o mexicanos esta planta tintórea se denomina **xiquilitl** o **jiquilitl** y en el idioma náhuat arcaico de los indios yaquis o pipiles **xiquilit, jiquilit, giquilit,** y con una grafía más acorde a la fonética de los idiomas nahuas, **shiquilitl o shiquilit.**

Proviene tal palabra fitonímica de las voces **xi, ji, gi** o **shi,** apócope de **xiuitl** o **shiuit,** año, cometa, turquesa (esto es, color azul verdoso), hierba, hoja; y **quilitl** o **quilit,** verdura, hierba comestible, legumbre fresca. Significa, pues, "verdura (de la que se obtiene el color) azul o añil". Rémi Simeón en su monumental **"Diccionnaire de la Lengua Nahuatl ou Mexicaine"** (1885) traduce **xiquilitl** por "hierba pastel".

2. Fray Bernardino de Sahagún (1500-1590), en su **"Historia general de las cosas de Nueva España"**, expresa: "Hay una yerba en las tierras calientes que se llama xiuhquilitl, majan esta yerba y exprimenle el zumo y échanlo en unos vasos; allí se saca o se cuaja. Con este color se tiñe lo azul obscuro y resplandeciente, es color preciado".

Fray Antonio Vásquez de Espinosa, en su **"Compendio y Descripción de las Indias Occidentales"** (circa 1625), describe dicha planta en los siguientes y valorativos términos: "El xiquilite de que se hace la tinta, es una yerba en la hoja y en todo parecida al trébol, dáse en las Indias de tierra caliente y húmeda, pero donde se da con más abundancia, es en el distrito de la Audiencia de Guatemala, donde se hace el mejor añil de las Indias (Occidentales) y también en el Obispado de Nicaragua. La Yerba como está referido es parecida al trébol, aunque de ordinario tan alta como un hombre o más. la flor es azul. La semilla como de rábanos o navos".

En verdad, no poca sabiduría hay en la afirmación de que el mejor jiquilite productor de la tinta añil o tinta anual se encontraba en tierras del obispado de Guatemala y señaladamente, en el siglo XVI, en las provincias de San Salvador y San Miguel.

Esto dio origen a la Real Cédula emitida en 1563 por Su Majestad D. Felipe II "el Prudente" y reproducida como Ley III, Libro VI, Título XIV, de la **"Recopilación de Leyes de Indias"**, la cual es del siguiente tenor literal: "Los Españoles que habitan la Provincia de Guatemala, han descubierto, y usado la granjería de las hojas de Añir, que la tierra caliente produce en abundancia; y por ser género de mucho aprovechamiento, y no haber Negros, han introducido Indios para la beneficiar, y coger; y habiendo entendido nuestra

—Favor pase a la página 17.

COMENTANDO

La situación del país y las perspectivas políticas y sociales

Por el Dr. Roberto Celis

Estamos en un punto crítico para la vida del país. Existen quebrantos de la vida institucional del Estado con altas autoridades encargadas de cumplir el ordenamiento dentro de los cánones constitucionales que sirvan de base para los planes de desarrollo social, económico y político, aspiraciones populares, plasmadas en la Proclama de la Fuerza Armada.

Se han dado los primeros pasos de reformas estructurales, tarea ardua que necesita el apoyo del pueblo, especialmente de los beneficiarios, llamados a contribuir con su sana crítica a través de la experiencia en la medida del avance del proceso con sus resultados prácticos.

El pueblo está a la espectativa del quehacer gubernamental, sufriendo con estoicismo las embestidas de las fuerzas extremistas de izquierda y derecha, en lucha por el poder político con distintos puntos de vista en el tratamiento de la cosa pública. En esta situación el mayor sufrimiento lo experimentan las mayoritarias clases pobres, que además de los riesgos personales en su integridad física, experimentan las dificultades de trabajo por la falta de oportunidades interrumpidas por la destrucción de fábricas y la amenaza en la campiña, tanto de los grupos subversivos, como de los cuerpos de seguridad, confundidos en la persecución de saboteadores y delincuentes comunes. En estas condiciones cunde la desmoralización de las masas y aumenta la transgresión al orden y la comisión de faltas y delitos.

Los sectores empresariales sobreviven con dificultades por las indisposición de sectores clasistas y por las alteraciones conductuales en el empeño de mejoras salariales, en muchos casos imposibilitados de satisfacer por los desequilibrios financieros de las empresas.

En estas circunstancias el país reclama el cumplimiento de las promesas gubernamentales y el comportamiento cívico de las masas orientadas por los partidos políticos y los círculos intelectuales, aunando esfuerzos para superar la anarquía y encauzar por las vías de derecho para alcanzar el ordenamiento que nos devuelva la paz social para que el pueblo se dedique al trabajo productivo que proporciona los bienes que significan el rendimiento económico y el mejoramiento de los niveles de vida.

La dura prueba de este período de convulsión social con el saldo de destrucción y muerte en sacrificio inútil, nos debe dar la pauta para variar el camino que nos puede conducir a los estrados de bienestar en pleno goce de libertad con dignidad y justicia.

Al concebir la fórmula de paz se debe terminar la indisposición y animosidad de los sectores civiles contra las autoridades

—Favor pase a la página 19.

POLITICA DE E.U.

Hasta luego, Salt-II...

Por Guillermo Martínez Márquez

Ronald Reagan asestó un golpe mortal al Tratado de Limitación de Armas Estratégicas, —conocido como "Salt-II"— cuando en recientes declaraciones públicas advirtió que, como Presidente de Estados Unidos, no solicitaría su aprobación por el Senado de Washington.

El histórico tratado, suscrito en Viena en junio del año pasado por el Presidente de Estados Unidos y el Jefe de Estado soviético, ha sido uno de los documentos más trabajosamente elaborados y al mismo tiempo el más discutido de nuestra época. Siete años fueron gastados en su preparación. Y ahora, quince meses después de su firma en la capital austriaca, continúa siendo tema polémico en el mundo y punto de apoyo para los adversarios del Presidente Carter en la campaña electoral.

Los argumentos utilizados de los defensores de "Salt-II" fueron vistos por la mayoría de sus opositores como una falta de confianza de Estados Unidos en sus propias fuerzas. Antes de su viaje a Viena, en palabras ante los editores de diarios norteamericanos, Carter advirtió que rechazar el acuerdo pondría en peligro la paz del mundo.

Antes y después de la reunión en Viena, menudearon las más acerbas críticas sobre el documento, basadas, mayormente, en la superioridad ganada por la Unión Soviética en sus apresto bélicos.

"Estados Unidos ha perdido su tradicional superioridad estratégica en sus relaciones con los soviéticos", precisó el general Alexander Haig, comandante de la OTAN, en entrevista concedida al semanario "Newsweek".

"El poderío militar del Pacto de Varsovia crece dos veces más rápidamente que el de la OTAN", declaró el almirante Sir Henry Leach, de Gran Bretaña, al abandonar la jefatura de las flotas aliadas occidentales en La Mancha y el Atlántico.

"Los gastos militares de la URSS sobrepasan en un cuarenta y cinco por ciento los de EUA", reconoció el periodista Drew Middleton en "The New York Times". Es lógico suponer que el Tratado también tuvo en su momento —y todavía tiene, aunque en menor número—, sus defensores.

El Secretario de Estado en los días de la firma, Cyrus Vance informó que "con este Tratado damos un paso esencial hacia una mayor seguridad para Estados Unidos y para el mundo". Para el periodista James Reston, del "Times" de Nueva York, el tono casi suplicante de Carter en sus constantes apelaciones para lograr el asentimiento de los senadores, equivalía a un "¡Por favor aprueben el Salt-II"!. Pero el colega se equivocó en su cálculo, cuando pronosticó, antes de la firma del documento en Viena, que a fin de cuentas el Senado lo aprobaría. A pesar del tiempo transcurrido, la verdad es que no ha sido así. El documento ha seguido siendo tema esencial de agrias polémicas.

Por lo pronto, en su examen inicial del documento, los sena-

—Favor pase a la página 27.