

Las relaciones con Rumania

Por Nicolás Arene

EL SALVADOR Y RUMANIA

— y II —

Desde un tiempo por acá se habla mucho en nuestro país de relaciones diplomáticas y consulares, esta vez formales. Si es verdad que existen relaciones amistosas (sobre papel desde 100 años), no es menos verdad que estas relaciones han sido sólo cortes y superficiales, es decir nulas o ineficaces. Mal vistas por los regímenes pasados que no se dieron cuenta de los beneficios enormes que Rumania hubiera representado para El Salvador, tanto económicas como culturales. Una especie de temor infundado y pueril, ha hecho que este país así como toda América Central se abstuviera de tener contactos directos y formales con Rumania y con Yugoslavia; hasta que Costa Rica, hace ya años entabló las relaciones serías con Rumania, con los beneficios de todos conocidos. Estoy seguro que nuestra Cancillería está al tanto de que el Ministro guatemalteco de Economía, Lic. Valentín Solórzano, hizo más de un año un viaje a Bucarest, enviado especialmente por el nuevo régimen de Guatemala. Si El Salvador celebra... de repente los 100 años de relaciones tácitas, nos imaginamos que esta vez El Salvador hará caso omiso de los que continúan opinándose al entendimiento entre dos estados latinos...

Hasta se ha creado hacia algunos días un "Instituto Rumano-Salvadorense" que personalmente encuentro precipitado y no muy claro en cuanto a sus propósitos, sus posibilidades y conocimiento profundo de lo que significa un Instituto, desconocedor del Convenio entre una República Socialista como Rumania y un estado como el nuestro, es decir, que las relaciones amistosas que sean de orden cultural o comercial serán hechos de Estado a Estado, dentro de una osmosis de intereses recíprocos, que comenzarán a dar sus resultados dentro de las posibilidades aceptadas por las dos partes. Estas precipitaciones inconscultas, prematuras y descabelladas, son negativas en el momento actual, cuando existen negociaciones serías como antesala para establecer relaciones diplomáticas y culturales formales. De acuerdo con los términos del Convenio Cultural firmado por Rumania y El Salvador, y antes de pensar en Institutos que no tienen ninguna base fundamental, debería el Estado promover tanto la fundación del Conservatorio Nacional de Música, como el Instituto Salvadoreño de Antropología e Historia, para que a la hora de las horas podamos hacer honor a nuestro convenio cultural, que tiene bases inequívocas de relaciones entre instituciones básicas de los dos países, así como todos los lectores de las diferentes medios de comunicación he leído con agrado que las relaciones con Rumania son antiguas... pero más que el pasado nos interesa el futuro. Se sabe en el país que éste que escribe está muy interesado desde mucho tiempo atrás para que se logren estas relaciones económicas y culturales (efectivas), y que se realizó en 1969 y 1971 dos viajes a Rumania. El objeto de estas giras fueron, aparte de mi actuación artística en aquel país, el de poner en contacto a los industriales del país representados en aquel momento (1971) por don Víctor de Sola. Tuvimos al respecto varias mesas redondas que por las altas conexiones que tenía y entre los cuales cito: al Lic. Stefan Voitec, Presidente de la Cámara Legislativa de Rumania y muy aficionado al violoncello, así como varios miembros del Consejo del Estado, también amantes de mi instrumento, si a esto agregamos al-

—Favor pase a la página 21.

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

POR ESTA CRUZ VERDE

"Ovrol blanco para no confundirse con nadie, usarán los miembros de la Cruz Verde con autorización del Ministerio de Defensa. Atrás llevarán una cruz verde enmarcada por dos círculos azules y a su alrededor la leyenda "Cruz Verde Salvadoreña".

La Cruz Verde es una institución apolítica, no lucrativa ni religiosa ni goza de ningún subsidio gubernamental, se informa. Para agenciarse algunos fondos tan necesarios para el eficaz desenvolvimiento de su impropia labor que ya goza del respeto y del apoyo incondicional de la ciudadanía, iniciarán ya una campaña nacional con la loable finalidad de atraer a su seno socios contribuyentes. Desde luego nos apuntamos de inme-

—Favor pase a la página 17.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es jueves, 23 de octubre, el 297° día de 1980. Faltan 69 días para que termine el año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

1520.— Carlos I de España, es coronado en Aquisgrán como Carlos V, Emperador de Alemania.

1641.— El descubrimiento de una conspiración contra el dominio inglés en Irlanda, provoca matanza de católicos irlandeses por los británicos.

1784.— Napoleón Bonaparte ingresa a la Escuela Militar en París.

1835.— México, tras una guerra civil, se proclama República Unitaria.

1898.— Salen de Puerto Rico los últimos soldados españoles, quedando completada su entrega a Estados Unidos.

1899.— Cipriano Castro asume

—Favor pase a la página 17.

PUNTO DE VISTA

¿Quién será el futuro Presidente de los EE. UU.?

Por Sidney Mazzini V.

— y III —

Uno de los medios masivos de propaganda que más impacto causan, en las contiendas electorales de los EE. UU. son: las grandes convenciones republicanas de los dos Partidos históricos: el Demócrata y el Republicano. Ay de aquel candidato que no le vaya bien en la Convención. De inmediato se produce una baja en las "acciones" o porcentajes en los "survey" o encuestas electorales, sobre todo si se comparan los resultados de las dos convenciones. Se sabrá entonces del éxito o fracaso de una u otra.

Las convenciones duran 3 días y se televisan a toda la nación en hora apropiada, frente a 50 millones de televidentes. En el primer día, hablan los oradores en lista, y cada uno se refiere a los méritos del candidato de su simpatía, o bien se discute sobre un punto previo, como ocurrió en la Convención Demócrata, al debatir sobre si se iba o no a una Convención abierta (open Convention) o cerrada. En la Convención abierta los delegados a la Convención por cada Estado podían votar libremente sobre el Candidato presidencial, y en la cerrada sólo se vota de acuerdo a las instrucciones o mandatos recibidos por el Estado respectivo. Se triunfó sobre la última Convención, o sea la cerrada, favoreciendo esta postura a Carter y no a Kennedy que quería una abierta en su propio beneficio. En el segundo día, se debate sobre el programa o plataforma del Partido, se somete a votación y se aprueba con las enmiendas que sean propuestas y necesarias. Y, en el último día, por votación nominal y pública se elige por mayoría de los delegados, al candidato presidencial. Una vez electo, éste propone al vice, que también es sometido a votación o aprobado por aclamación. Una vez nombrados los candidatos, con gran alegría de gritos, banderas, pancartas, globos y luces a profusión, el candidato presidencial pronuncia su discurso de fondo. Cierra con broche de oro, la oración de un sacerdote religioso y eleva preces a Dios por la nación, Convención y candidatos.

En artículo anterior externé mi opinión, "salvo error u omisión" de que la fórmula Reagan-Bush, republicana, será la victoriosa, llevándose el codiciado y acariciado trofeo por el poder supremo de la nación quien todavía se supone la más poderosa y rica de la tierra. Creemos con firmeza en esa opinión o punto de vista. Sin embargo, la veleidosa, inconstante o mudable diosa de la política, que es "el arte de las posibilidades" no necesariamente cumple con las reglas del juego, y allí tenemos inesperadas

—Favor pase a la página 29.

LA HISTORIA SIEMPRE SE REPITE

Los kerenskys alemanes

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— III —

Fracasado el intento de implantar un Estado comunista en Alemania, después de la guerra de 1914-18, el desarrollo político de la llamada República de Weimar, fue un completo fracaso. Pues hasta 1932 estuvo dominada por la coalición de la Social Democracia y el Partido del Centro Católico, que en ese tiempo se mostró bastante afín a los socialistas.

Aunque generalmente se ha creído que con la llegada a la Presidencia de la República después del socialista Federico Ebert, del mariscal Hindenburg, los nacionalistas alemanes obtuvieron una ventaja sobre los socialistas. Mises en su mención de libro dice que el mariscal Hindenburg, en el campo económico social estaba influido de la mentalidad socialista e incluso existió un "Plan Hindenburg".

Dado el arraigo en Alemania de las ideas de la economía dirigida y planificada, ZWANGSWIRTSCHAFT; ideas que predominaban entre los círculos intelectuales en Alemania ya antes de 1914, la República de Weimar fracasó precisamente POR ESO.

Durante el tiempo de la República de Weimar, desde 1918 a 1932, un año antes de la llegada de Hitler, los otros partidos como el "Partido del Pueblo" de Stresemann, el Partido Nacional de Hugenberg y otros, NADA PUDIERON hacer ante la tremenda presión de los ultra nacionalistas, los social demócratas y los comunistas.

Cuando ya se vislumbraba el advenimiento fatal de Hitler con sus ideas "revanchistas" y "pangermanistas" que Mises criticó duramente en su libro, el Dr. Stresemann, que primero fue Ministro de Relaciones Exteriores y también por un corto tiempo, Canciller del Reich por la coalición de la Social Democracia, el Zentrum Partei y su Partido, que era principalmente fuerte en Baviera, —Die Deutsche Volkspartei—, Partido Popular Alemán, escribió en sus "Memorias" que si Hitler llegaba al Poder significaría la ruina de Alemania, pues llevaría al país a la guerra. Una Segunda Guerra Mundial, agruparía otra vez a todo el mundo contra Alemania...

Fracasadas en el campo económico y político interno la políticas "centristas" de la Social Democracia y el Zentrum Partei (Partido Católico del Centro), en vista que las ideas nacionalistas se había arraigado también entre el Ejército Federal REICHSWEHR, los Generales alemanes no querían que Hitler llegara al Poder.

Por una parte lo despreciaban porque no había sido más que un simple cabo durante la guerra y además desconfiaban de sus capacidades políticas, después de la renuncia del último Canciller del "Zentrum Partei", Dr. Brüning, un hombre gris de carácter seco e inflexible, que le mereció el apodo del "Dragón" (D DRACHE), fue nombrado Canciller, el nacionalista, general V. Scheicher.

Tanto los nacionalistas de Hugenberg apoyados en la organización para-militar, Cascos de Acero, "Stahlhelm"; como los nazis apoyaron a Von Scheicher, quien dio comienzo al rearme a máz, subiendo el ejército de 100 mil hombres a 300 mil, ordenando además la creación de la Luftwafe o aviación militar prohibida por el Tratado de Versalles. También aumentó la marina de guerra. Pero finalmente tuvo que dimitir ante la oposición tanto de los Social Demócratas como de los mismos nazis.

AMENAZA CONFLICTO MUNDIAL

Guerra entre Iraq e Irán

La vieja rivalidad entre Irán e Irak ha terminado por desencadenar una guerra que mantiene a todo el mundo con el alma en vilo. La importancia del estrecho de Ormuz para el libre paso de los buques petroleros es vital para el abastecimiento de Occidente y por el momento son imprevisibles las consecuencias que tendrá el conflicto entre Teherán y Bagdad para la libre navegación.

Por otra parte los bombardeos de las instalaciones petrolíferas efectuados por ambos bandos en lucha ya está produciendo una significativa disminución en la producción de crudos. La pregunta que cabe plantearse es ¿hasta qué punto Irak e Irán matarán la gallina de los huevos de oro?

Recientemente el Ministro del Petróleo de Irak declaró a la prensa española, que Irak tenía conciencia de que mientras gobernara Irán un hombre como Jomeini, fanático y orgulloso, era imposible considerar seguro el abastecimiento de petróleo proveniente de la zona y destinado a los países europeos. Según los iraquíes, Jomeini aspira al liderazgo regional, que también fue la ambición del fallecido Sha.

El hecho de que la religión islámica, tenga miles de fieles en los países árabes parece haber

provocado la ambición de hegemonía del Ayatollah, hegemonía política basada en un liderazgo religioso. Pero el mundo árabe es una cosa y los persas de Irán son otra. Irak ha sido el primer país árabe que apoyado por Arabia Saudí y Kuwait, al menos moralmente, se ha decidido a tirar por tierra las ambiciones de un hombre que impone su capricho en un país que pasa por un momento de indecisión política y desorganización económica casi total.

NO ALINEAMIENTO

Muchos observadores se preguntan ¿Quién está detrás de la decisión de Bagdad. Los americanos, los rusos o ambos a la vez? Pero por una vez no parece que las grandes potencias hayan desencadenado un conflicto en busca de mejorar sus posiciones estratégicas. La prudente neutralidad de la URSS y de USA, tiene esta vez un acento sincero aunque no es excluible que si el conflicto se prolonga, las grandes potencias quieran jugar a ganar en río revuelto.

La política exterior de Irak está basada en un no alineamiento escrupuloso que le permita encabezar la lucha por la creación de una nación árabe equidistante de las superpotencias. Bagdad ha escogido un ca-

mino difícil. Rehuir la influencia de las grandes potencias y al mismo tiempo evitar replegarse en un aislamiento o en un regionalismo estrecho constituyen un desafío a las normas que hasta ahora rigen los destinos de los países pequeños o medianos. Los dirigentes iraquíes están convencidos de jugar una carta ganadora al tratar de unir al mundo árabe en una estrategia común, que abarque lo político, lo militar, lo ideológico y lo económico. El Partido Baas en el Poder ha unido su suerte a la del mundo árabe y esto significa una larga trayectoria de lucha proyectada hacia el futuro. Muchos países árabes mantienen la tendencia a una política aventurera basada en el Poder, que les da su riqueza petrolera y también se dejan tentar por el juego de los grandes. Bagdad pretende, paso a paso, lograr la vanguardia en la creación de un nuevo mundo independiente: el mundo árabe. Sólo la historia podrá aquilatar la justicia y las posibilidades del sueño de Irak.

CONFERENCIA DE BAGDAD

No situarse entre el comunismo y el capitalismo, entre el Este o el Oeste es una aspiración que cada día encuentra el terreno mejor abonado en los países

—Favor pase a la página 19.