

POLITICA EN ESTADOS UNIDOS

Hasta los rusos pueden influir

Por Guillermo Martínez Márquez

Al disminuir la tensión provocada por la rebelión proletaria en Polonia, el pueblo norteamericano torna a concentrarse en la escena electoral. A unas siete semanas de la máxima prueba democrática, votos son triunfos en Estados Unidos. El vencedor en la jornada de noviembre será Presidente de la nación antes de finalizar enero de 1981.

Candente promete ser la campaña publicitaria de los candidatos a la primera magistratura pero el interés despertado por la competencia entre los aspirantes a diputados y a senadores no va muy a la zaga. Si el gobierno reside en la Casa Blanca, de la mayoría legislativa depende en gran medida la ejecución de sus proyectos. Cuando era profesor de la universidad de Princeton, Woodrow Wilson calificó la relación entre los Poderes del Estado como un sistema de "frenos y contrapesos". Es la colaboración entre el Ejecutivo y el Legislativo, bajo la vigilancia constitucional del Judicial, la mejor garantía de la estabilidad de la gran democracia nortea. De ahí que los dirigentes de la oposición republicana, confiados en el triunfo de su candidato presidencial, hayan puesto el mayor interés en la elección de los legisladores en las dos cámaras.

La batalla publicitaria ha comenzado. Reagan acusa a Carter de haber divulgado secretos de la defensa — como las "aviones invisibles" — para reparar su descuido en la preparación bélica nacional. Carter afirma que la animosidad de Reagan hacia los soviéticos, puede precipitar la guerra.

Los medios informativos de clara orientación liberal han propagado la especie de que el peor enemigo de Reagan es el propio Reagan. Sería mejor que no hablara tanto de temas que no domina. Tratan de esta manera de restar poder convincente, frente a las cámaras de la televisión, a un hombre que triunfó precisamente ante ellas.

Del otro lado han disparado agudas respuestas. Los criterios de Carter sobre cuestiones trascendentales cambian a compás de los vientos de otoño. Un día dice que no tolerará la presencia de tropas soviéticas en Cuba, y al siguiente advierte que los rusos están en Cuba hace mucho tiempo. Al iniciar su gobierno se lanzó a una defensa de los derechos humanos, llegó a dirigir una carta al máximo disidente ruso, pero pronto se detuvo ante las flagrantes y continuadas violaciones de todos los derechos políticos y humanos en la vecina isla de Cuba, para luego intensificar de nuevo su campaña contra las Juntas Militares del Cono Sur. Ha perdido la confianza de los aliados europeos, y no ha logrado la liberación de los rehenes de Irán ni la retirada de los soviéticos de Afganistán.

DESDE ESTADOS UNIDOS

Carter, su reelección y el apoyo árabe

WASHINGTON. Richard Shadyac, que es hijo de un inmigrante libanés, llegó a ser un prominente abogado dedicado a cuestiones impositivas y bienes raíces. Desde hace algunos años se lo ha visto en los círculos prominentes de Washington.

Es un hombre culto, agradable, pero ahora se siente preocupado y confundido por las cosas que los colaboradores del Presidente Jimmy Carter están diciendo de él, algunas bastante desagradables.

Hasta hace poco Shadyac creía que encabezaba el Comité Árabe-Americano para la Reelección de Carter, un brazo del Comité Presidencial Carter-Mondale. Sin embargo se enteró por los diarios que ya no dirigía a ese grupo, cuya formación fue objeto de orgullo y satisfacción para muchos miembros de la comunidad árabe.

Además Shadyac se vio muy complacido cuando se le pidió que asumiera la dirección.

¿Cuál es la razón por la cual los dirigentes de la campaña de Carter están diciendo ahora que nunca han oído hablar de Shadyac o de su grupo?

Shadyac recibía una retribución de 50.000 dólares anuales como presidente del Comité para el Diálogo Árabe-Americano, organización cuyo presupuesto anual se cubría en parte con 350.000 dólares que aportaba Libia. Tanto las actividades del comité como las de Shadyac han sido legales, públicas y bien documentadas desde que se inscribió en el Departamento de Justicia, en octubre de 1978.

Pero Libia no ha sido uno de los países mejor vistos por la Casa Blanca, especialmente desde que el hermano del Presidente, Billy, tuvo que registrar

se bajo protesta, ante la presión de los acontecimientos, como agente extranjero luego de haber aceptado que recibió 220.000 dólares en "préstamos" de Libia.

Por lo tanto resultó quizás predecible que cuando los diarios comenzaron a hablar de Shadyac y a vincularlo con Billy Carter y con el director de la campaña para reelegir a Carter, Robert Strauss, este último dijo a los periodistas que nunca había oído hablar de tal abogado y del comité que encabezaba.

"Lo que realmente me enfurece", dice Shadyac, "es que ellos me buscaron. Los demócratas me sugirieron la formación de este comité y ahora dicen que yo me equivoqué. Esta es una cosa sin sentido". Shadyac insiste en que el mensaje para la formación del Comité Árabe-Americano le fue transmitido por el director de Asuntos Etnicos de la Casa Blanca, Stephen Aiello. Agrega que preparó la idea y luego recibió la luz verde en una reunión con Aiello y Frank López, que integra el Comité para la campaña Carter-Mondale.

Insiste en que "en dos ocasiones programamos encuentros con el administrador de la campaña, Tim Kraft, pero hubo que posponerlos debido a que él debió dedicarse a cosas de último momento. Resultó evidente que Kraft sabía de qué se trataba".

Hace unos 2 meses un grupo de árabes-americanos organizaron una celebración en un lujoso club de Washington para agasajar a Shadyac y celebrar la formación del comité.

Entre los invitados figuraron embajadores de varios países árabes y varias figuras de importancia en la campaña de Car-

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

UN PARQUE MILLONARIO

"A un costo de tres millones 400 mil colonos será construido el Parque Internacional del Niño, en el Cerro Teconal, de San Vicente. La obra será realizada con el dinero que aportará el Club 20-30, el Ministerio de Trabajo y los gobiernos democrata cristianos amigos".

Magnífica obra la que se anuncia para ser construida en la cumbre del Teconal de San Vicente — solar nativo del señor Ministro de Trabajo y Previsión Social — en honor al niño, gloria y esperanza del mundo. Ojalá, expresó comentarista de la noti-

—Favor pase a la página 11.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es martes 23 de septiembre, día 267 de 1980. Restán 99 días para finalizar el año.

Acontecimientos salientes en la fecha:

1536.— Muere Garcilaso de la Vega en combate cerca de Frejus cuando integraba el Ejército de Carlos I, que se dirigía a Niza.

1711.— Culmina el ataque del Corsario francés Ducay-Trouin a Río de Janeiro.

1818.— España firma un tratado con Gran Bretaña para poner fin al tráfico de esclavos.

1821.— España firma un tratado con Gran Bretaña para poner

—Favor pase a la página 11.

Por Robert J. Wagman

ter, entre ellos Kraft.

Noticias sobre la fiesta aparecieron en las columnas sociales de los diarios de Washington, que siempre son muy leídas.

Sin embargo no fue hasta el surgimiento del escándalo del "Hermito" Billy, que Shadyac fue realmente descubierto por los directivos de la campaña presidencial.

Inicialmente negaron cualquier relación entre ellos y Shadyac pero cuando el abogado produjo metulosas pruebas y anotaciones sobre las reuniones, tuvieron que cambiar la versión.

Strauss tuvo que enfrentar a la prensa y decir "un empleado de menor jerarquía conversó con Shadyac sobre el tema. Lamentamos la confusión producida".

En conversaciones privadas los directivos demócratas reconocieron todo a los periodistas pero señalan que fueron "engañados" por Shadyac ya que éste "nunca nos dijo que estaba vinculado a Khadafy y mucho menos que era su agente".

Comentarios de este tipo son los que han aumentado la ira de Shadyac quien dice "uno puede pensar que antes de pedirle a alguien que forme un comité para la reelección han averiguado quién es y cuáles son sus relaciones. Lo único que tenían que hacer es verificar con su propio Departamento de Justicia o preguntarse a mí. Ahora tratan de presentarme como alguien que hizo algo malo o deshonesto, pero sencillamente no seré el chivo expiatorio".

Crítica mucho a "esos payasos", pero dice que aún apoya la reelección del Presidente.

LLAMADO A LA JUVENTUD

¿Dónde están los seguidores políticos de los Dres. Castro, Merlos y Arévalo?

Por el Dr. Roberto Celis

En las décadas del 50 al 70 los distinguidos ciudadanos Dr. Angel Góchez Castro, Dr. Salvador R. Merlos y don Camilo Arévalo, convocaban a reuniones en Santa Ana y en la capital para cambiar impresiones y tratar sobre la situación política imperante en el país y asistían profesionales, estudiantes y obreros que exponían sus puntos de vista señalando hechos y críticas, expresando su voluntad para dedicar esfuerzos a la organización política con el objeto de intervenir en la discusión y tratamiento de la cosa pública monopolizada por el partido de turno en el gobierno. De allí surgió el Partido Popular Democrático (P.P.D.), que en su fase de organización sufrió los embates de intrusos del oficialismo, de radicales de izquierda y la persecución del régimen osorista en sus primeros años de gobierno. Nuevos intentos de organización democrática sucedieron con la fundación del Partido Radical Democrático y al mismo tiempo del Partido Acción Democrática que contaron con elementos sanos, no contaminados, que igualmente sufrieron el sabotaje del oficialismo y la infiltración amañada de oportunistas y de remanentes de la Democracia Cristiana, que ya había nacido con cierta vocación oficialista, creyendo llegada su turno por influencia del concierto internacional.

Desaparecieron el Dr. Góchez Castro y el Dr. Merlos y preguntamos, ¿dónde están los seguidores de aquellos guías políticos, ejemplos honestos de reciedumbre y convicción democrática? Al parecer la abulia se ha apoderado de las presentes generaciones desorientadas que no comprenden, ni alcanzan las nuevas corrientes ideológicas y se han quedado rumiando el puritanismo político en espera de ser llamados por obra y gracia del oportunismo fortuito. Ahora es cuando se necesita del valor suficiente y la entereza para salir a la palestra para manifestar el pensamiento y la voluntad de luchar por una causa que valga en la búsqueda de soluciones para los graves problemas del país, sobre todo, en esta hora de definición, en que distintas corrientes políticas se empeñan en arrastrar a sus designios los destinos de la Patria.

Por la abulia e indiferencia de los llamados a ejercer el liderazgo político han proliferado en tendencias, jóvenes confundidos por la inspiración rebelde contra el ancestro de tiranías y antimperialismo, ahora manejado estratégicamente por nuevas fuentes de imperialismo ideológico, que trata de implantar otras modalidades políticas y juran sumisión y fidelidad a la causa que los lleva al sacrificio suicida.

En la fase actual y transitoria política se necesita salir a la palestra para reclutar elementos ya convencidos de las necesidades de cambios para constituir una organización política, capaz

—Favor pase a la página 9.

BREVE ANALISIS

Guerra revolucionaria y subversión

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— I —

La continuada situación de violencia, con su secuela de muerte y destrucción, que aflige a nuestro desdichado país, aparte de la tristeza y congoja que nos afecta a todos nos impone la necesidad de combatir, sin tregua ni descanso, la subversión que tiene sus raíces remotas y próximas en la profunda indoctrinación marxista de que nuestro pueblo ha sido objeto.

Si ya de suyo, la indoctrinación izquierdista entre nosotros viene de muy lejos y cuenta con muchas complicidades que nos han llevado a la triste situación presente, la situación se ha complicado por la consabida INTERVENCIÓN EXTRANJERA a favor de la subversión.

Sabido es cómo Cuba, México y Nicaragua bajo el "sandinismo", de una manera abierta y descarada fomentan la subversión en nuestros países.

La República Mexicana, desde hace más de 60 años ha sido regida por una camarilla de "revolucionarios", que lejos de haber logrado el progreso y bienestar del noble pueblo mexicano, digno de mejor suerte, ha mantenido al país en una situación de pobreza y atraso, provocando un éxodo en masa de "braceros" hacia los EE. UU. Como en el caso nuestro, México es el país clave por sus vinculaciones con el castrismo y a través de su falsa fachada "democrática" goza de cierta respetabilidad internacional y desempeño, como ahora aquí, un papel muy importante juntamente con Costa Rica, Panamá, Venezuela y Colombia, en la guerra civil de Nicaragua a favor de los "sandinistas", por estos motivos o razones tenemos que señalar la responsabilidad de México en nuestra crítica situación.

Ante el hecho que El Salvador se encuentra en un estado de guerra civil, provocada y desarrollada por las fuerzas marxistas; como en toda guerra lo primero que se debe considerar es la naturaleza y fuerza del enemigo.

Visto que el enemigo que tenemos enfrente se reviste falsamente de un supuesto carácter "liberacionista" y "popular", por este concepto hay que impugnarlo, oportuno el inoportuno, pues todos sabemos que la subversión en nuestro país cuenta con determinados sectores intelectuales — eclesiásticos, profesionales, magisteriales y estudiantiles —.

Aquí, tal vez más que en otros países, durante casi DOSCIENTOS años en el campo doctrinario-político, no se ha conocido otra cosa que el pensamiento "revolucionario", primero de las falsas o falaces ideas de la tan cacareada "revolución francesa" de 1789 y de ahí al marxismo imperante en nuestros días sólo había un paso. La MAL LLAMADA "Democracia Cristiana", no es más que un marxismo disfrazado de "católico". De todas maneras su "cristianismo" con respecto al comunismo "ateo" es irrelevante desde el momento que en el campo económico-social su posición es EXACTAMENTE LA MISMA de la "Social Democracia", fundada por Carlos Marx.