

BREVE ANALISIS

La nueva Constitución de Chile

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

- y v -

Sólo por ley que no signifique tal discriminación, podrán establecerse beneficios o gravámenes especiales dentro del área económica.

Fiel a la naturaleza subsidiaria del Estado en este ámbito, la Constitución reconoce el derecho a desarrollar cualquier actividad económica, fortaleciendo debidamente el derecho de propiedad privada de los medios de producción como herramienta principal destinada al efecto.

No faltarán quienes sostengan que tales normas no hacen sino institucionalizar una determinada política económica. La realidad es que sólo se han consolidado los fundamentos que cualquier política económica libertaria requiere como base para su existencia.

En efecto, un sistema constitucional libertario no permanece indiferente ante las alternativas de un sistema de economía libre, coherente con sus principios o estatista e incompatible con aquellos.

La vida y el ejercicio pleno y diario de la libertad son afectados fuertemente por la evolución económica del país. El juego democrático pierde todo valor para los sectores desposeídos sometidos a la angustia de la miseria. Estos son los argumentos que demuestran la necesidad y validez de las normas constitucionales señaladas.

Desde otra perspectiva, el valor de la libertad humana merece todo esfuerzo legítimo destinado a protegerla.

Señalados solamente algunos puntos fundamentales de la nueva Constitución de Chile que será presentada al pueblo para su aprobación en el plebiscito o referéndum que se ha de llevar a cabo el próximo 11 de septiembre; finalmente me permito opinar que el nuevo sistema chileno tanto en lo político como en lo económico, social y moral va en una dirección completamente opuesta a la que en estos momentos prevalece en la América Central, donde el peso del intervencionismo de los EE. UU. nos ha llevado a la crítica situación que sufrimos actualmente todos los salvadoreños.

¡Quiera Dios N.S., el Divino Salvador del Mundo y la Virgen del Rosario, patronos de nuestra Patria y de nuestro Ejército salvarnos de la peste marxista y llevárnos como a Chile por las sendas de la paz y la libertad!

San Salvador, 25 de agosto, en la festividad de San Luis Rey de Francia.

POLITICA DE ESTADOS UNIDOS

Las posibilidades de John Anderson

WASHINGTON. Una de las informaciones más importantes sobre las posibilidades de triunfo del representante John Anderson, como candidato presidencial independiente, surge de una reciente encuesta, a escala nacional, en la cual ni se menciona su nombre.

Esa encuesta, que pasó casi desapercibida y que fue realizada por una empresa de prestigio como Gallup, establece que casi la tercera parte de todos los votantes entrevistados estarían a favor de un tercer partido, uno de tipo centrista, en lugar de los demócratas o los republicanos.

Quizá lo más importante es que el mayor apoyo para Anderson surgió de los estados del llamado medio oeste norteamericano, o sea la región del centro del país, en lugar del este o el oeste, donde ya se sabía que Anderson gozaba de simpatías.

La encuesta planteó a las personas una elección entre republicanos, demócratas o "un nuevo tercer Partido que satisfaga a las personas cuyos puntos de vista son centristas, equidistantes de los de los republicanos o de los demócratas".

Los resultados muestran que ese hipotético tercer Partido logró el apoyo del 31 por ciento de los consultados; superados sólo por los demócratas, con el 36 por ciento. Los republicanos recibieron un 20 por ciento de apoyo mientras que hubo un 13 por ciento de personas que no pudieron decidirse por ninguna de las 3 opciones.

Sin embargo, si se hace un análisis regional, nos encontramos que ese Partido centrista resultó favorecido con el 39 por ciento en el medio oeste, o sea el

bloque mayoritario.

En cambio el tercer Partido fue preferido por el 27 por ciento en el sur, el 28 por ciento en el oeste y el 30 por ciento en el este.

Anderson se encuentra en una posición única para sacar ventaja de ese sentimiento, debido a que él es del medio oeste, tiene una filosofía centrista, que incluye posturas liberales en muchas cuestiones sociales y enfoca sus conservadores en asuntos económicos, una mezcla ideológica que probablemente sea la que mejor responda al sentimiento actual del electorado.

Más aún, si se expande la base de apoyo de Anderson en el centro del país, podrá argumentar con cifras que ya no es un candidato favorecido en algunos estados del este o del oeste.

Por otra parte Anderson, hace unos meses, específicamente rechazó la alternativa de establecer formalmente un nuevo Partido político y eligió inscribir su candidatura como independiente.

Pese a que en la mayoría de las encuestas ha estado recibiendo entre el 19 y el 24 por ciento del apoyo, a escala nacional, muy pocos votantes saben aún claramente quién es Anderson y qué se propone hacer si llega a triunfar.

En una reciente encuesta realizada por la cadena de televisión CBS y el New York Times, un abrumador 76 por ciento de los consultados no pudo precisar ninguna característica personal de Anderson o ninguna posición política del candidato que les gustara.

A la vez el 80 por ciento no pudo decir nada en contra de las políticas del candidato.

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

JOYEROS Y ENSUELADORES A LA VISTA...

"Las personas cuyas edades oscilan entre los 16 y los 30 años tienen la oportunidad de aprender un oficio completamente gratis en cursos que serán impartidos por el Ministerio de Trabajo, tales como joyería, zapatero ensuelador, zapatero alizador y pintor de edificios."

"A propósito, manifestó ama de casa: Tengo rubies, diamantes, amatistas, esmeraldas, ópalos, perlas, zafiros y 'piedras de moler' y hasta hoy no he hallado joyero capaz de montarlas."

--Favor pase a la página 13.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press. Hoy es martes, 9 de septiembre 253er. día de año. Faltan 113 días para fin de año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

1598- El rico Patricio romano Francisco Cenci, famoso por sus torpes instintos y sus estafas, es asesinado por orden de su mujer y sus hijos.

1776- El segundo Congreso Continental Americano oficializa el término Estados Unidos. El término oficial anterior era Colonias Unidas.

1792- Con destino a la Defensa Nacional, los revolucionarios franceses decretan que todos los objetos de oro y plata pertenecientes a las Iglesias se entre-

--Favor pase a la página 13.

Por Robert Walter

Aún más sorprendente, el 22 por ciento de los entrevistados dijo que cree que Anderson puede ganar en noviembre. Aún entre los que apoyan a Anderson, sólo la mitad cree que puede ganar.

Sin embargo otra encuesta posterior, realizada por la cadena de televisión ABC y la empresa Louis Harris, llegó a la conclusión de que "Anderson ahora tiene el potencial de ser el primer independiente que gana la Casa Blanca en la historia".

Los resultados muestran a Ronald Reagan con el 39 por ciento de las preferencias, al Presidente Jimmy Carter con el 33 y Anderson con el 23 por ciento.

Pero ante una segunda pregunta, que incluía la suposición de que "Anderson tenga una verdadera posibilidad de ganar la Casa Blanca en noviembre", los resultados fueron mucho más estrechos: Reagan 35 por ciento; Carter 31 por ciento y Anderson el 20 por ciento.

Eso no es todo. Si tomamos los resultados de esa pregunta en los 8 estados más populosos de la nación, eliminando Texas, o sea California, Nueva York, Illinois, Pensilvania, Ohio, Michigan, Nueva Jersey y Massachusetts, Anderson resultó allí el ganador, con el 36 por ciento, seguido por Carter, con el 31 por ciento y Reagan con el 29 por ciento.

Si Anderson ganara las elecciones presidenciales en esos estados obtendría 216 votos en el Colegio Electoral, o sea el 80 por ciento de los necesarios para ganar la Presidencia.

DE VULGARIZACION

Identificación de la Petronila

Por Jorge Lardé y Larín

1. Del descubrimiento de la isla Petronila en el golfo de Chorotega o de Fonseca, el año de 1522, no se tiene mejor información que la muy escueta suministrada por el capitán Gonzalo Fernández de Oviedo y Valdés, en su "Historia General y Natural de las Indias" (1548), contraída a que "está en el golfo de Chorotega é dentro de aquel ancón, que se puede decir más propiamente golpho, una isla redonda é poblada e otras pequeñas vermas, que son escollos" y que el piloto mayor Andrés Niño "a una isla que está dentro de la bahía (de Fonseca o Chorotega) llamola Petronila, por una vanidad que no digo, e que aquel piloto logotero se le antojó".



2. El Dr. Santiago I. Barberena, en su obra: "Historia de El Salvador. Epoca Colonial" (1917), sostiene que las islas llamadas por los cronistas del siglo XVI "Mianguela y Comixagua son las que hoy, respectivamente, denominamos Mianguera y del Tigre". Lo cual es cierto en cuanto a la primera identificación, pero no ocurre lo mismo con la segunda, pues Comixagua es la isla hoy apellidada Chochigüita.

Aun cuando Comixagua, como se lee en las tasaciones de 1549, o Comixagua, como leyó el cosmógrafo-cronista Juan López de Velasco en 1571-1574, es una corrupción de Conxagua o Conshagua, el Dr. Barberena cree que ese topónimo tiene relación, aunque no existe ninguna, con la leyenda lenca de Comizahual, nombre que según Fr. Juan de Torquemada y Antonio de Herrera y Tordesillas quiere decir "Tigre que vuela".

"Tenemos, pues —acota el Dr. Barberena— que la isla de Comixagua o de Comizahual estaba consagrada a una de las más interesantes leyendas indígenas centroamericanas, y que dicho nombre significa Tigre que vuela. Fácil y natural es colegir que los españoles sustituyeron al nombre primitivo el equivalente en castellano, y que por ser este algo largo, el uso lo redujo, diciéndose isla del Tigre, en vez de isla del Tigre que vuela".

El Dr. Barberena no advirtió que Comizahual no puede tener ese significado arbitrario, pues en ningún idioma precolombino centroamericano "tigre" suena ni comi ni zahual o cosa parecida. En efecto: "tigre" se dice: lepa o léba, en poton o lenca; tecuan, en náhuatl o pipil; balam, en maya; bajram, en apayo o chorti; namá, en ulua; tecuanli, en náhuatl o azteca; upamuá, en paya; vua bua-pu-que, en xicacque; mambué, en mangue o chorotega; éndi, en maribó, subtiaba o nagradano; nauá, en sumo; nawa, en tawajka; limi, en miskito, etc., etc.

Agrega el Dr. Barberena: "Es probablemente la isla (de El Tigre, Honduras) a la que Gil González Dávila (léase: Andrés Niño), descubridor del Golfo de Fonseca, dio el nombre de Petronila, en honor de una sobrina del Obispo de Burgos (Fr. Juan Rodríguez de Fonseca), o tal vez por haberla descubierto el 31 de mayo de 1522, día en que la iglesia conmemora a esa Santa".

3. El Prof. Jorge Lardé, en su monografía histórica: "Los Cho-

--Favor pase a la página 39.

POR LA LIBRE

Es hora de hacer balance

Por Victor Alba

BARCELONA. Al llegar a la sesentena, uno acostumbra a hacer balance de su vida. Lo mismo debería ocurrir con los partidos y movimientos políticos. El movimiento comunista está en esa edad, pues los partidos comunistas importantes se fundaron en 1920. ¿Cuál es el balance?

Los comunistas afirman que son marxistas. ¿Qué aportación han hecho a la doctrina? La respuesta es evidente: ninguna. No hay un solo libro teórico, escrito por un comunista, que tenga un valor mínimo. Las aportaciones al marxismo proceden de ex comunistas, que sólo pudieron escribir sus libros al separarse del movimiento: Colletti, Kolakowski, Castoriadis, Claudin, Sawar, Rizzi...

Los comunistas afirman que su partido es parte del movimiento obrero. ¿Qué han ganado los trabajadores gracias a la acción comunista? Nada. Las conquistas fundamentales —jornada de 8 horas, reconocimiento de los sindicatos, sufragio universal— habían sido obtenidas antes de que el movimiento comunista existiera. Las que siguieron no deben nada a la acción comunista: ni la seguridad social, ni las vacaciones pagadas, ni el salario móvil, ni el salario mínimo, ni el restante de la legislación social. Fue la presión de sindicalistas, socialistas y anarquistas lo que arrancó estas conquistas, en unos casos, y en otros fue el deseo de dictaduras de apaciguar a los obreros (en cuyo caso la legislación quedó, casi siempre, en letra muerta).

Los comunistas afirman que son demócratas. ¿Qué han aportado al perfeccionamiento de la democracia? Nada. En el interior de los partidos comunistas, no hay democracia. Incluso los virajes hacia posiciones en apariencia pluralistas, como el eurocomunismo, se han hecho desde la cima, por decisión de los dirigentes, sin consultar con la base de los partidos.

Allí donde los comunistas gobiernan, no hay democracia ninguna. Las elecciones se ganan por el 99 por ciento de los votos, sin candidaturas de diversos partidos (puesto que hay partido único). No existe (fuera de Yugoslavia) ninguna forma de democracia en el trabajo. Los derechos humanos no son derechos, sino, cuando más, concesiones de los gobernantes ante la indignación de los gobernados.

Los comunistas afirman que son revolucionarios. ¿Han hecho alguna revolución? Ninguna. Han llegado al poder, es cierto, pero en Europa Oriental fue gracias a la presencia de las tropas soviéticas y después de haber perdido elecciones. En China, fue gracias a la acción militar. En Vietnam, disfranzándose de nacionalista. En Cuba, llegaron al poder cuando Castro cambió de camisa y

--Favor pase a la página 37.