

¿Qué se integrará?

Por Victor Alba

BARCELONA. En la sopa de letras de las organizaciones internacionales, la ALALC es una sigla cuyo significado sólo conocen los iniciados y que se compone de letras absolutamente vacías.

ALALC equivale a Asociación Latinoamericana de Libre Comercio. Se estableció en febrero de 1960 con sede en Montevideo, debido a la convergencia de dos iniciativas. Por una parte, la CEPAL (Comisión Económica de la ONU para América Latina, con sede en Santiago de Chile), trazó un plan para evitar duplicación en la producción de bienes industriales y para crear mercados bastante amplios con el fin de que se pudieran crear industrias capaces de substituir las importaciones de muchos productos; por otra parte, los gobiernos del Cono Sur decidieron establecer entre ellos una zona de libre comercio —siguiendo las orientaciones del GATT o Tratado de Tarifas Comerciales— para ver de aumentar el comercio entre ellos, que había ido decreciendo. Se adhirieron a la zona, además, Perú, Paraguay, México y luego algunos otros países.

La gente llamó a la ALALC Mercado Común Latinoamericano. Era mucho menos que esto. La liberalización del comercio se hizo gradualmente, por productos, y al cabo de veinte años, todavía no está ni medio alcanzada. No hubo, paralelamente, ninguna acción integradora, no se crearon industrias conjuntas, no se transformaron otras.

Hoy, la ALALC es un fracaso y nadie lo disimula. Le faltó el empuje político que hizo progresar al mercado común europeo. En el fondo, sirvió, sobre todo, para que las multinacionales pudieran exportar de un país latinoamericano a otro lo que producían en América Latina. Porque la ALALC no tuvo ninguna política de fomento y planificación de la industrialización, sino que se limitó a ser una burocracia para reducir tarifas.

Varias veces se habló de crisis en la ALALC, pero ya es sabido que cuando se crea una burocracia hay que apechugar con ella para toda la eternidad. Ahora mismo, para deshacerse de la ALALC los gobiernos que la componen no han cerrado sus puertas, como se hace con una tienda que no vende, sino que la han ampliado y transformado en algo aún más pomposo, como se hace con cualquier organismo internacional, por inútil que sea.

La ALALC se transformará en Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), según se ha decidido en una reunión en Acapulco, con sesiones de hasta diez horas seguidas, porque los delegados de los gobiernos no se acababan de poner de acuerdo, a pesar de sus prisas por ir a bañarse y a bailar. En julio y nada menos que en el Montevideo de las torturas se firmará el Tratado de Acapulco que dará forma oficial a la ALADI. Se quiere pasar del libre comercio a la integración económica. Es decir, volver al primer objetivo de la ALALC. Pero los obstáculos serán los mismos: falta de integración política y sobra de rivalidades nacionales y de multinacionales aprovechándose de ellas.

—Favor pase a la página 18.

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

NO HAN SALIDO HUYENDO

“El Presidente de la Corte Suprema de Justicia, doctor Miguel Ángel Granillo, y los Magistrados doctores José Ernesto Criollo y Leonel Carias Delgado, están gozando actualmente de licencia, concedidas de conformidad a la ley”, manifiesta el Secretario del Alto Tribunal, doctor Ernesto Vidal Rivera Guzmán.

No han salido huyendo tal como se dijo en nota informativa. De otro modo, expresó un guisache: “No se han corrido con el ruido de los cañotes, sino que permanecen al pie de la cureña cumpliendo con sus obligaciones...”

CONVOCATORIA A ELECCIONES

“En el mes de agosto se hará la convocatoria a elecciones previas

—Favor pase a la página 13.

MAL PRESAGIO

Para las próximas dos décadas

Por Antonio Armando Rivera.

El último informe del gobierno norteamericano, para las próximas dos décadas no puede ser nada halagüeño por las terribles predicciones que en dicho documento se consignaron, no solamente para los Estados Unidos, sino para todo el mundo.

Los centroamericanos debemos poner mayor atención a ese comen-

—Favor pase a la página 13.

DE VULGARIZACIÓN

El colapso de Iximché

Por Jorge Lardé y Larín

1. En su Carta de Relación datada en Utatlán el 11 de abril de 1524 y dirigida al capitán Hernán Cortés, Pedro de Alvarado dice: “Yo me parto para la ciudad de Guatemala lunes once de abril donde pienso detenerme poco” y luego agrega que sus intenciones son “invertir cincuenta o cien leguas adelante (de la ciudad) de Guatemala”.

En su Carta de Relación fechada en la ciudad de Santiago el 28 de julio de 1524, apunta: “... parti de la ciudad de Uclatán (Utatlán) y vine en dos días (11 y 12 de abril de 1524) a esta ciudad de Guatemala donde fui (mos) muy bien recibidos de los señores della q. no pudiera ser mas en casa de ntros padres”; que al no poder domeñar a Cuzcatlán y otros pueblos de la costa del Mar del Sur “acorde de me volver a esta cibdad de Guatemala” y que “yo soy venido (de Cuzcatlán) a esta ciudad (de Guatemala) por las muchas aguas a donde para mejor conquistar y pacificar esta tierra tan grande y tan reza de gente hize y edifique en nombre de su maj(este) stad vna ciudad de españoles que se dize la ciudad del señor Santiago”.

Sintetizando todo el proceso de la conquista, el historiador regnicola Francisco López de Gomara espelta: “Partió de Mejico Pedro de Alvarado por diciembre del año de 1523. Anduvo mucho camino, ganó por fuerza a Utatlán, y entró en Cuauhtemallán pacíficamente a 12 de abril del año siguiente”.

2. El “Memorial de Tecpán-Atitlán” refiere en los siguientes términos la llegada de los hombres blancos a la capital cakchiquel: “El día 1 Nuhapú (12 de abril de 1524) llegaron los castellanos a la ciudad de Iximché; su jefe se llamaba Tunatiuh (Pedro de Alvarado). Los reyes Beléhé Qat y Cahí Imox salieron al punto a encontrar a Tunatiuh. El corazón de Tunatiuh estaba bien dispuesto para con los reyes cuando llegó a la ciudad. No había habido lucha y Tunatiuh estaba contento cuando llegó a Iximché. De esta manera llegaron antaño los castellanos; ¡oh hijos míos! En verdad infundían miedo cuando llegaron. Nosotros mismos, vuestro padre, fuimos a verlos cuando entraron en Iximché”.

“Tunatiuh durmió en la casa de Tzupam. Al siguiente día, apareció el jefe, causando terror a los guerreros (cakchiques), y se dirigió a la residencia, donde se encontraban los reyes. ¡Por qué me hacéis la guerra a mi cuando yo os la puedo hacer a vosotros!, dijo. Y los reyes contestaron: “No hay tal, porque de esa manera morirían muchos hombres. Allí has visto como están sus despojos en los barrancos”. Y en seguida entró a la casa del Señor-Chicbal”.

3. Los textos históricos castellano y cakchiquel permiten establecer sin equívocos la sinonimia geográfica: Iximché o Guatemala.

Ahora bien: el significado del topónimo Guatemala ha sido un

—Favor pase a la página 17.



COMENTARIO INTERNACIONAL

Ruido de armas

Por Jaime Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)

Hace muy pocos años en el calendario de la historia cuando se hablaba de “ruido de armas” uno se imaginaba un oficial ce caballero arrastrando su sable en el suelo. Ahora, las armas, cuyo ruido producen pánico mundial, son infinitamente más dañinas; se trata, en efecto, de unas bombas atómicas cuya capacidad de destrucción se mide en millones de toneladas de la vieja y casi tímida dinamita.

Se ha abierto, en efecto, un debate parlamentario muy pulcro y cortés sobre qué tipo de armas servirían mejor a la defensa del país y del mundo Occidental. Dada la vulnerabilidad de los misiles intercontinentales instalados en los Estados Unidos, se considera que el arma más efectiva es el submarino atómico, provisto, naturalmente, de misiles nucleares, que puede moverse constantemente en las profundidades del mar incógnito sin poder ser localizado por el eventual enemigo.

Tan es así, que los científicos soviéticos y estadounidenses están estudiando la forma de neutralizarlos. Es evidente que el primero de ellos que encuentre el arma anti-submarina se colocará a una distancia tan ventajosa de la victoria que le permitirá el ejercicio de la hegemonía mundial. Estados Unidos dispone de 41 submarinos de aquel tipo: Francia de cinco, y Gran Bretaña de cuatro. Se considera que Rusia ha llegado a la cifra portentosa de 90. Si los cálculos

son justos, Rusia no está muy lejos de una superioridad militar indiscutible.

El debate británico ha girado, pues, alrededor de este submarino que tan imprudentemente sube a la superficie de las preocupaciones mundiales. Las cosas, sin embargo, son más complicadas de lo que parece, pues los Estados Unidos disponen de un “artefacto” atómico llamado “Trident” de Neptuno, nombre consagrado por la historia y la leyenda, que tiene una capacidad atómica muy superior a la de los misiles nucleares de la flota submarina rusa. El gobierno británico propone la compra de Tridentes de los Estados Unidos y la construcción de cuatro, y si posible, cinco submarinos ultramodernos capaces de usarlos.

Es en el detalle de estas discusiones teóricas, pero en realidad tan concretas, cuando nos damos cuenta de la inminencia del peligro y de la posibilidad de un conflicto atroz. La decisión podría tener, en efecto, un efecto mundial. Las cabezas atómicas de aquellos proyectiles y los propios submarinos podrían ser fabricados en la Gran Bretaña a un costo estimado en 5,000 millones de dólares. La cuestión es de si podría destinarse aquella suma a un arma más adaptada a la naturaleza del eventual conflicto. En la actualidad, la fuerza estratégica nuclear británica está formada por cuatro submarinos, cada uno de los cuales está armado del misil nuclear A-3

de tipo Polaris. Estos misiles tienen un alcance de 2,880 millas náuticas y llevan tres cabezas atómicas, cada una de las cuales tiene una fuerza de destrucción equivalente a 200,000 toneladas de dinamita. A pesar de ello, se consideran muy inferiores a los mejores modelos norteamericanos y franceses.

El Trident tiene un alcance de más de 4,000 millas náuticas y lleva ocho “proyectiles” de cien mil toneladas de dinamita. Por otro lado, la “puntería” de los Tridentes es muy superior a los de los “Polaris”, pues llegan a aproximarse al objetivo perseguido a unos 400 metros. Si tenemos en cuenta que la capacidad destructora del misil llega a un radio de bastantes kilómetros, es como si diera exactamente en el “blanco”.

Todo esto se discute, no ya en el Parlamento británico y norteamericano, sino también, en el francés, en donde también se pone especial énfasis en el submarino atómico y en un proyectil del tipo Trident. Pero, entonces, ya sale un tercero en disputa que asegura que sería mejor destinar las sumas astronómicas que representa aquel armamento submarino nuclear, en mejorar las armas convencionales; es decir, tanques, aviones, cañones, las viejas armas de las viejas guerras, aunque sean ahora mucho más rápidas, resistentes y eficaces. Y volvemos ya a

—Favor pase a la página 17.



LUZ Y SOMBRA

Mirando desde afuera la imagen de El Salvador

Por Carlos Girón S.

En viaje hacia los Estados Unidos, paramos unos breves días en México y tuvimos ocasión de ver desde allí cómo nos miran en El Salvador en estos momentos en que estamos en las primeras planas de la prensa no sólo de México, sino de muchos otros países del mundo. Todo porque la propaganda interesada ha hecho creer que El Salvador es otra Biafra, en donde se está exterminando al “pueblo” injusta e incesantemente.

Ha sido lamentable comprobar en México cómo muchas de las crónicas que se publican en algunos periódicos sobre la actualidad salvadoreña, están desfiguradas tendenciosas y mañosamente, con fines que fácilmente se adivinan y que es hacerle el juego, echarle la mano, a la conspiración internacional que quiere atrapar en sus garras a El Salvador, después que lo ha hecho con Nicaragua.

Pudimos darnos cuenta en México de que muchos intelectuales rectos y honrados que también escriben en diarios y revistas, están perfectamente conscientes del peligro que dicha conspiración representa para aquel país, que por cierto y no sin dolor nos dijeron que ya está profundamente minado por un socialismo que no se quiere reconocer como tal, pero que lo es en todos sus efectos.

Estas gentes de pensamiento admiten que si El Salvador sucumbe ante la embestida roja, le seguirán Guatemala y luego México. A ese propósito no hay que perder de vista cómo en Guatemala cada vez aumenta la violencia, que obedece a una consigna matemáticamente definida y que busca desestabilizar dicho país. Recuérdese que más o menos en la misma forma comenzó a deteriorarse la vida de los salvadoreños, hasta llegar al infierno del terror que ahora se vive allí.

Lo que a todo el mundo le parece un enigma es la posición de los Estados Unidos que, de una manera extraña, favorece y protege, aunque no lo parezca, a los grupos radicales del izquierdismo, que han dicho con toda claridad que ellos no quieren más que una reforma profunda: el cambio del sistema democrático por el socialista, con sus pseudos gobiernos del pueblo.

En México se interpreta de esta manera tal política norteamericana: derrumbada la resistencia salvadoreña, le llega el turno a Guatemala, de donde le seguirá México, que ya tiene sus buenos curas agitadores en Chiapas. Aprovechando entonces la convulsión en este último país, Estados Unidos aprovecharía para penetrar allí con cualquier pretexto y apoderarse de los vitales pozos petroleros. Suena a historia fantástica y truculenta. Pero quién sabe.

México no debe caer en la trampa que el izquierdismo le quiere tender al estar presionando a este gobierno para que rompa relaciones con El Salvador, o peor todavía, que reconozca la existencia en éste de un estado de beligerancia.

Se comentó aquí en México un hecho extraño: que el Presidente López Portillo desoyó gestiones oficiales para una entrevista con altos

—Favor pase a la página 17.