

Reagan, candidato

Por Guillermo Martínez Márquez

En vísperas de la última etapa previa a las elecciones presidenciales de Estados Unidos este año, los que fueron adversarios de Ronald Reagan en el Partido Republicano —con la excepción de John Anderson—, se unen al aspirante vencedor, mientras al otro lado de la cerca ideológica, el senador Robert Kennedy insiste en la lucha con su correligionario Jimmy Carter, ahora en la comisión encargada del programa democrático, y más tarde, seguramente, en la misma asamblea nominatoria.

A un lado del escenario, los estrategas políticos concluyen sus planes, cambian impresiones los dirigentes y las computadoras precisan cifras y adelantan resultados probables basados en las encuestas de opinión pública... Incansables reporteros asedian a los candidatos y a sus voceros, en pos de palabras sensacionales... Se enfrentan los rivales ante las pantallas de cincuenta millones de televisores... Más allá de las fronteras terrestres y los mares que tanto pudieran aislar a Estados Unidos del resto del mundo, estadistas extranjeros siguen con creciente ansiedad los aprestos para la máxima jornada cívica en la gran potencia democrática que más puede influir en el devenir de nuestra generación en la presente década.

El espectáculo que tenemos a la vista no ha sido improvisado. La elección presidencial es la prueba máxima de las instituciones libres. Su preparación es larga, paciente, costosa. A veces una carrera de relevo.

"La elección presidencial de 1980 empezó en 1978", advierte el profesor Seymour Martin Lipset, de la Universidad de Stanford.

"Para la campaña de 1976 —agrega—, Carter inició su lucha en 1974".

Bien puede afirmarse que la aspiración de Ronald Reagan viene de más lejos, de mucho más lejos. Si ha envejecido en la contienda, esa es su experiencia.

Político maduro, sabe lo que quiere y lo que puede. Tiene a la vista los ingratos resultados de las dudas y contradicciones de los improvisados. Es conservador, moderadamente conservador. Conoce los riesgos de las exageraciones "liberales", en los gastos públicos y en las dádivas sociales. Como la mayoría de los norteamericanos, ama la paz, pero ha aprendido la lección de Hitler en los años treinta y de los comunistas en los últimos tiempos, y está decidido a apresurar la preparación bélica del país, como la única manera de consolidar la paz en el mundo. La bomba de neutrones en vez de Salt-II. La libertad de los pueblos y la independencia de las naciones, en lugar de la inoportuna defensa de los derechos humanos a costa de la quiebra del principio de autoridad.

En vivo contraste con las dudas y contradicciones de Carter, Reagan simboliza la tenacidad en sus convicciones. Derrotado en

—Favor pase a la página 11.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.
Hoy es miércoles 16 de julio, 198° día de 1980. Faltan 168 días para que termine el año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

622.— Mahoma huye de la Meca a Medina.

1769.— Fray Junipero Serra, funda la misión de San Diego de Alcalá, la primera de las nueve en California en el marco de su obra evangélica.

1779.— Carlos III declara la

guerra a Inglaterra.

1809.— Un grupo de revolucionarios encabezado por Pedro Domingo Murillo ataca los cuarteles españoles de La Paz.

1838.— El dominicano Juan Pablo Duarte funda la Sociedad Secreta "La Trinitaria" con el fin de conseguir la independencia de su Patria de la dominación haitiana.

1896.— Fallece el escritor francés Edmundo Goncourt.

1898.— Se rinde Santiago de

—Favor pase a la página 20.

Por Aída de Verdi

¡CUIDADO CON LA PINTURA...!

"La 'Campaña Nacional de Pintura' tiene el propósito de que se pinten las casas, edificios y centros comerciales de San Salvador, para dar una 'mejor imagen de la capital', según se ha dicho, tomando en cuenta que se aproximan las fiestas agostinas".

"¡Lástima grande que no sea verdad tanta belleza!", apuntó un vecino metropolitano. "Yo apuesto triple contra sencillo que pasarán días, meses y tal vez años, para ostentar una capital limpia, agradable, atractiva. Nos parece utópico pensar que en una semana podamos quitar de todas las paredes la mugre multicolor que hoy presentan una 'imagen' de payaso vulgar por todos los rumbos ciudadanos. Pasaremos las 'fiestas agostinas' (?) sin lavarnos el ROSTRO DE LA CARA, y como los frijoles se aproximan al so-

—Favor pase a la página 20.

URGE MEDIDA

¿Y la autonomía del Diario Oficial cuando...?

Por Manuel Héctor Pérez H.

Ya en diversas ocasiones y gracias al espíritu ético y estético de EL DIARIO DE HOY en beneficio del status jurídico de la República que propende al desarrollo socio-económico del país, nos hemos referido al impasse que actualmente se evidencia con la dualidad de jerarquías en las atribuciones propias del primer órgano informativo de la República, asimilando desarticuladamente como resultado de una vertiginosa reforma administrativa de hace más de un lustro a las atribuciones tipográficas propias de los talleres de la Imprenta Nacional.

Con el debido respeto a la opinión pública reiteramos que la misión del Diario Oficial es publicar Leyes, Decretos, Reglamentos, Estatutos y otras normas que forman el ordenamiento jurídico que sirve de base a la Administración Pública; en con-

—Favor pase a la página 33.

San Francisco bolatinero

Por Jorge Lardé y Larín

1. En el decurso de los siglos pocas órdenes monásticas han merecido tan alta estimación, simpatía y respeto populares como la de Nuestro Santo Padre San Francisco y muy limitados moradores de la Corte Celestial han allegado tantos y tan fervientes devotos como el humilde iluminado de Asís.

En efecto: las imágenes veneradas del autor del "Himno al Sol", embellecidas y retocadas por la fe, pululan en todas las iglesias de la cristiandad y millones de católicos en todos los ámbitos del mundo fincan sus más caras esperanzas en los milagros del santo bien amado.

En Colombia escuché, a un locuaz y simpático fraile seráfico cuando hacía la pregunta: "¿Sabe Ud. cuál es el santo de los enanos?"; y como nadie asertara, aproximando sus dedos índice y pulgar, respondía en nombre de los interrogados: "San Francisco de... ¡así!!"

2. En El Salvador San Francisco ha gozado siempre de muchos adeptos y sus festividades el 4 de octubre de cada año siempre revisten solemnidad y esplendor.

No escaparon a esta predilección seráfica los antiguos vecinos del pueblo de San Vicente de Lorenzana y luego villa de San Vicente de Austria, y así consta que el maestro Agustín de Astorga, cura rector de la Iglesia Parroquial de dicha colonia de españoles, "declaró debajo de juramento" al gran cronista fray Francisco Vázquez, "a los diez días del mes de septiembre de mil seiscientos y noventa y tres" —según testimonio de éste—, un suceso que en honor a la verdad sólo pueden creer los esclavos de la mentira, de las supersticiones y de las creencias fanáticas, pero que de todos modos forman parte del folklóre indo-español.

El suceso a que me refiero se supone que ocurrió "en la iglesia parroquial de dicha villa", "en ocasión de recios temblores, que fatigaron estas tierras el año de 1663" y en época de copiosas lluvias.

3. "Una imagen de bulto de nuestro Padre San Francisco muy devota, de cosa de vara y media de alto que estaba en el segundo cuerpo del retablo de dicha iglesia (parroquial de San Vicente de Austria) —apunta el cronista Fr. Francisco Vázquez—, o por falta de seguro, o por no estarlo el perno que la mantenía, al primer temblor, que fue horroroso a hora de mediodía, cayó sin que se advirtiese, por la poca vecindad que tiene la iglesia, continuándose aquella tarde los terremotos, sin pausar intervalo de una hora, interpolados con aguaceros copiosos y a la entrada de la noche repitió otro temblor más recio que los que se habían sentido, y hallando enflaquecida la techumbre de la capilla mayor de la iglesia, y

—Favor pase a la página 20.

PRENSA DE E. U.

La manera de vestir de los demagogos que gobiernan

Por el Dr. Horacio Aguirre

Los verdaderos demócratas, los de principios y convicciones, no tienen que identificarse con un vestuario de calculada y a veces hasta repugnante informalidad que no guarda proporción con las posiciones que ocupan algunos líderes políticos, especialmente cuando ejercen altas posiciones dentro del gobierno. Desde la toma del Poder por los comunistas en Cuba, se ha puesto de moda —por así decirlo— que quienes se las dan "de demócratas, de revolucionarios y de reivindicadores sociales", se visten como guerrilleros cuando están en el gobierno y, en el mejor de los casos, en una forma extraordinariamente deportiva, queriendo dar a entender que, por esa manera de presentarse en público, se les debe considerar como "demócratas".

Se puede ser un verdadero demócrata de frac y un tirano en guayabera. La rectitud moral, la honradez administrativa, el respeto a los auténticos derechos humanos y a la democracia, no emanan de que los líderes de tal o cual gobierno se dejen de afeitar, vistan con real o aparente sencillez, o limpios pero intencionalmente desprovistos de corbata y de saco.

Una cosa es estar en campaña política o militar en los campos bajo la lluvia y bajo el sol, y otra cosa es estar en un despacho como jefe del gobierno, como miembro del Gabinete o del Poder Judicial, firmando documentos y recibiendo personalidades nacionales y extranjeras con la misma apariencia física con que se desenvuelven las actividades de una guerrilla en la montaña o que se desenvuelven las actividades de un ambiente deportivo o de intimidad. Es un burla presentarse así, sobre todo cuando se sabe que es con el propósito de aparentar supuestos valores democráticos y de darle las espaldas a costumbres y tradiciones admitidas por la sociedad y practicadas por gente responsable y seria.

Generalmente ocurre, en los últimos veintiún años, que los altos funcionarios públicos que así visten no responden a las normas democráticas genuinas ni están al frente de regímenes que son producto de la democracia representativa, sin demagogia y sin tendencias arbitrarias.

Por supuesto, junto con esta manera de vestir, la palabrería barata caracteriza, a veces entre insultos o zalamerías, la forma de expresarse de esos dirigentes políticos. (De "Diario Las Américas", Miami).

COMENTARIO INTERNACIONAL

La muerte del hijo de Indira Gandhi

Por Jaime Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)

Desde el año 1947, India, el segundo país más populoso de la Tierra, vive bajo la dirección de un solo partido y de una "dinastía" política hasta ahora indestructible. El Partido del Congreso, fue el principal organismo que se enfrentó al Imperio británico y obtuvo la independencia de su país, gracias también a la buena disposición de Atlee, jefe del gobierno socialista y del Partido Laborista, que sucedió a Churchill, el hombre quizá más directamente responsable de la derrota final del expansionismo nazi-alemán.

El primer jefe del gobierno independiente fue Gandhi, auténtico profeta y místico que basó su estrategia en la resistencia no-violenta. Después del éxito de su empresa, que demostraba la sabiduría de su acción, fue

asesinado por un fanático, acusado de haber sido demasiado "generoso" con el enemigo histórico: el Imperio británico. Sucedió a Gandhi su hijo espiritual, Nehru, que puede ser comparado al Benes, hijo espiritual y sucesor de Massaryk, creador de la nación checoslovaca.

A la muerte, natural esta vez, de Nehru, le sucedió su hija Indira Gandhi, sin parentesco alguno con el apóstol de la nación liberada. Prefirió guardar el apellido de un marido anónimo, pues, beneficiaba así de dos nombres con un gran carisma histórico: una Gandhi hija de un Nehru... Después de una larga estancia en la jefatura del Estado, se distinguió por su hostilidad a la China de Mao y sus relaciones cada día más amistosas y estrechas con la Unión Soviética.

ca. Por otro lado, Indira vivió la guerra contra el Pakistán, que, en tiempos coloniales, formaba parte de la India y aquel conflicto terminó de una manera muy ambigua, dejando una situación de "no guerra, no paz", que molestaba a ambos países.

Como otras mujeres que en estos últimos años han llegado a la suprema dirección de la política nacional, la Golda Meir en Israel, Bandanaraike en Ceylán, llamada ahora Sri Lanka, y Margaret Thatcher en la Gran Bretaña; Indira se distingue precisamente por la autoridad y la fuerza que pone en su gestión pública. Fue ella quien encabezó la lucha contra Bangladesh y que dio instrucciones a su único hijo, Sanjay Gangi, para que atacara al problema de la dismi-

—Favor pase a la página 19.

