

## Amigos y enemigos

Por Mariano Grondona

— I —

La vida política admite dos enfoques. En la línea de relación que une al poder del Estado con el fin moral hacia el cual debe desarrollarse sus acciones, se habla comúnmente del "interés general" o del "bien común" que ha de guiar, como un norte, la acción de los gobernantes. Este es el campo de la ética política. Pero la posesión y el ejercicio del poder son, a su vez, objeto de lucha entre grupos que quieren asegurárselos, retenerlos o conquistárselos. Una ley inexorable del poder es que otros lo quieren. Aquí, en este plano, funciona otra lógica: la distinción entre el amigo y el enemigo. Tanto en el terreno nacional como en el internacional, quien no está conmigo está contra mí, y el saber en política a qué atenderse respecto de los demás, sean esos "demás" hombres o naciones, hace a la claridad de la acción. El fracaso, en política, empieza por la confusión entre el amigo y el enemigo. El éxito, en distinguiéndolos adecuadamente incluso cuando, en el terreno ético, se busca como se debe el bien común.

El error en la apreciación de quiénes son los amigos y quiénes los enemigos es menos grave, sin duda, cuando los participantes de la lucha por el poder comparten los mismos ideales, los mismos valores. Esto ocurre, por ejemplo, en el seno de la vida política nacional cuando los hombres y partidos en presencia son, desde el punto de vista ideológico, "primos hermanos". Alemania Federal, por ejemplo, donde es escasa la distancia ideológica entre los demócratas cristianos y los socialdemócratas, poco importan sus errores en cuanto a la distancia amigos-enemigos porque poco importa, en definitiva, quién de ellos debe ganar. Lo mismo ocurría en el terreno internacional en los siglos XVIII y XIX, antes y después de las conmociones napoleónicas: creyendo las cortes europeas en idénticos valores y principios, les resultaba natural variar continuamente de alianzas y combates ya que, en medio de un panorama tan homogéneo, nada esencial se ponía en juego en cada uno de esos torneos para caballeros que llamaban "guerras".

Equívocarse o vacilar en el decisivo asunto amigos-enemigos es más grave, en cambio, cuando en la lucha se decide la suerte de altos valores, de una civilización. El error, en estos casos, al persistir cambia su nombre por el de "suicidio".

La observación es válida desde el momento que, en Occidente, la cuestión amigos-enemigos parece plantearse hoy en términos severos. La reciente polémica entre el nuevo secretario de Estado norteamericano Edmund Muskie y el presidente francés Giscard d'Estaing...

—Favor pase a la página 25.



## Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

**ENCABEZAMIENTOS**  
"DEBEN REVISARSE PLANES DE ENSEÑANZA EN EL PAÍS"

Propongo —opinó un padre de más de cuatro— que sean suprimidas dos materias: el trazo de acurelas en casas particulares y edificios públicos, y la manipulación de armas de fuego con fines productivos.

**"ANDRE JULIO AZAHAR PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MENORES"**

Así el Consejo será limonero en flor y los cipotes tendrán un hermano MAYOR que con su buena estrella, sabrá conducirlos por senderos cubiertos de corales de "San Andrés".

**"CLERO DEBE MANTENERSE ALEJADO DE POLITICA, DICE EL PAPA"**

Pero algunos, más sordos que un tapial de esos con que están

—Favor pase a la página 35.

## EN POCAS PALABRAS

### Un cambio de nombre que llevó once días

Por Víctor Emmanuel Ortiz

El servicio noticioso internacional EFE del 27 de junio, desde el puerto de Acapulco, sirvió una noticia de suyo interesante y curiosa que, en lo esencial, dice: La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) fue instituida hoy, aquí, tras anunciarse oficialmente la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, ALALC. El certificado de nacimiento de la nueva asociación será formalizado con toda solemnidad en la reunión que se realizará en Montevideo el próximo mes de julio. La ALALC, se ha dicho aquí, falleció por atrofia de sus funciones, lo que tomó 11 días después de "intensas deliberaciones" en aquel puerto vacacional.

Lo que se podía haber hecho en uno solo, les ha llevado once días, a los burócratas internacionales de ALALC, porque, sin duda, había que gozar de la vida buena, con los baños de mar, alojados en lujoso hotel y buenas sumas como viáticos, en aquel

—Favor pase a la página 35.

## DE VULGARIZACION

### La limosna perpetua de Juan de Molina

Por Jorge Lardé y Larín

1. El 17 de marzo de 1553 Su Majestad Imperial D. Carlos V de Alemania y I de España, a petición de fray Domingo de Azcona, Procurador General de la Provincia de San Vicente de Chyapa y Guatemala, emitió una Real Cédula en virtud de la cual asignaba dos mil pesos de la Real Hacienda, a título de limosna, para que se edificaran los conventos de la poderosa Orden de los Predicadores de los Santos Evangelios en San Salvador, Ciudad Real de Chiapas, Comitán y otros lugares.

El 3 de agosto del mismo año, murió súbitamente en el monasterio dominico de San Salvador su primer Vicario: Fr. Juan Guerrero.

Suena en este año, como uno de los padres asignados a dicha Casa, fray Sebastián de Oviedo; y a mediados de 1554 llegaron como moradores de la misma los religiosos Fr. Juan Beltrán, Fr. Antonio de Palacios y Fr. Procopio de Santa Margarita.

El 17 de agosto siguiente, en el monasterio de Cobán ocurrió el óbito de Fr. Vicente Ferrer, uno de los cofundadores del convento de Santo Domingo de San Salvador a fines de julio de 1551 y deudo muy cercano de San Vicente Ferrer, Apóstol de Jesucristo. "Las virtudes que resplandecieron más en él —acota el cronista Remesal— fueron la santa pobreza, y el amor y caridad con los pobres".

2. El 8 de mayo de 1556, en Capitulo celebrado por los dominicos en Guatemala, se tomaron dos importantes disposiciones relativas al monasterio de esta orden en la ciudad de San Salvador: 1º. se dio licencia al Padre Provincial Fr. Domingo de Ara para que mudase a otro sitio el aludido convento, pues no era apropiado el que tenía desde sus orígenes; y 2º. se ascendió dicho monasterio de la categoría de Vicariato a la de Priorato y se nombraron en calidad de prior y sub-prior, respectivamente, a los padres Fr. Alonso de Noreña y Fr. Lorenzo de Arévalo.

En documentos de 1560 y 1564 figuran como prior de esta Casa Fr. Juan de Beltrán; en 1565 murió aquí Fr. Lorenzo de Arévalo "padre antiguo y gran bienhechor" según apunta Remesal; y en 1566 ocupaba este priorato Fr. Domingo de Azcona.

"En el Capitulo Intermediario celebrado en Cobán, el 20 de enero de 1566, se encomendó al Padre Provincial Fr. Tomás de la Torre "el cambio del convento de San Salvador al lugar donde según el consejo de los Padres les pareciera y agradare, ya en el sitio de la misma ciudad, ya en otro".

3. El cronista Fr. Antonio de Remesal al referirse al anterior Capitulo Intermediario, expresa que en él "se recibió la limosna perpetua que Juan de Molina, vecino de la Ciudad de S. Salvador,

—Favor pase a la página 25.



EL DIARIO DE HOY, Lunes 7 de Julio de 1980.

## Hoy en la Historia

Por The Associated Press.  
Hoy es lunes, 7 de julio, el 189º día de 1980. Faltan 177 días para que termine el año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

1115— Fallece "Pedro el Ermitaño", uno de los principales promotores de las cruzadas.

1497— Parte de Lisboa una flota de exploración al mando de Vasco de Gama.

1801— Toussaint L'Ouverture proclama la independencia de

Haiti de Francia.

1899— La bella y acaudalada cantante norteamericana Alice Moffat se suicida, enamorada del compositor italiano Ruggero Leoncavallo.

1930— Fallece el escritor inglés Arthur Conan Doyle, creador de Sherlock Holmes.

1937— Se inicia la guerra chino-japonesa con un choque entre tropas de los dos países cerca de Pekín.

1946— En las elecciones presi-

—Favor pase a la página 33.

## COMENTARIO INTERNACIONAL

### Cuarenta aniversario del gaullismo

Por Jaume Miravittles  
(Exclusivo para El Diario de Hoy)

En cuanto llegué a México, desde Marruecos, el año 1941, después de una larga y peligrosa aventura que me puso a dos dedos del pelotón de fusilamiento, establecí contacto con el entonces Embajador de Francia, Jacques Soustelle, un sabio etnólogo y especialista de las poblaciones americanas antes de la llegada de los españoles. Había sido, además, el creador del famoso Museo del Hombre de París, una de las grandes aportaciones de Francia al acervo de la cultura mundial. Le conocía ya: durante la guerra civil española. Inmediatamente me puso en contacto con su íntimo colaborador Mediani y trabajé, no como funcionario, sino como colaborador en los servicios de "France Libre".

Escribí tres libros sobre temas franceses del monumento:

"El Coronel de Gaulle", "Cien Millones de franceses" y "Muerte y resurrección de Francia". Por otro lado, y en Radio Mil, emisor de la que mi dilecto amigo Charles Sala, de la inolvidable "Radio Asociación de Catalunya", era un alto funcionario, daba noticias diarias sobre Francia a las nueve de la mañana. Siempre, desde mi niñez, y probablemente por la proximidad de Figueras, mi ciudad natal, y las frecuentes visitas a Perpny, mis dos exilios en aquel país, en donde terminé mis estudios universitarios, he sido francófilo, sobre todo cuando crítico algún aspecto de su vida nacional e internacional, como lo hago con Catalunya que es mi única patria real.

Para mí, y teniendo en cuenta todas las distancias de tiempo histórico y lugar, el grito del ge-

neral de Gaulle del 20 de junio de 1940 era el equivalente del intento de Macla de liberar Catalunya de la dictadura de Primo de Rivera en noviembre de 1926. Dos "quijotadas", se dijo en el mejor de los casos, en boca de los escépticos: pero sin su llamada patética del 20 de junio, De Gaulle no hubiera sido nunca Presidente de Francia y, para bien o para mal, la historia de aquel país hubiera seguido otros derroteros. Exactamente. La historia se forja a base de hechos y mitos y no se sabe cuál de los dos fenómenos es el más decisivo; ahora bien, no existe un mito sin una persona humana que lo inicia, ni tan sólo el más glorioso de todos, el mito religioso, que necesita un Confucio, un Mahoma y un Jesús...

Pero este aniversario ha teni-

—Favor pase a la página 33.



## BREVE ANALISIS

### La inoportuna reunión de Venecia

Por Guillermo Martínez Márquez

Malos augurios se anticiparon al viaje del Presidente Jimmy Carter a la reunión de los países industrializados en Venecia. Convocada en principio para tratar esencialmente asuntos económicos, no podrá soslayar los temas políticos que conturban al mundo en tiempos recientes.

Cada fecha se hace más visible la falta de entendimiento entre el gobierno de Washington y las naciones aliadas en la esfera de la democracia representativa. No ha habido acuerdo satisfactorio en lo referente a los altos precios del petróleo. Tampoco se ha producido verdadera colaboración ante las increíbles audacias de la Unión Soviética. Tal vez las desavenencias han tenido demasiada publicidad. Y la prensa libre de las grandes potencias industrializadas insiste en destacar las contradicciones de los dirigentes de las naciones del llamado "mundo occidental".

Tras los abrazos y cortesías de ritual, los viajeros enfrentarán complicadas cuestiones en las que ni siquiera se ha esbozado una coincidencia importante. En este escenario, las críticas más acerbas han sido dirigidas contra el Presidente Jimmy Carter. Horas antes de su partida de Washington, Carter pudo haber leído unas palabras del canciller germano, en las que advertía que el Presidente de Estados Unidos llegaría a Roma "con las manos vacías". (Ni dinero, ni siquiera promesas de cooperación económica inmediata). Total; un fracaso anticipado!

En general los "aliados europeos" quisieran conocer los planes concretos de Estados Unidos, para hacerle frente a la amenaza soviética.

Muchos comentaristas han expresado sus dudas sobre la capacidad de Carter para enfrentar y resolver las más graves cuestiones planteadas en los últimos tiempos, como por ejemplo, la crisis originada por los rehenes en la embajada de Estados Unidos en Teherán, o la invasión de los soviéticos sobre Afganistán, o la cuestión palestina. Si en algo concuerdan los analistas europeos es en el liderazgo norteamericano. Bastaría que en la reunión de Venecia, los dirigentes del Viejo Continente reptiesen las críticas que en privado han anticipado, para que quedara evidencia del desacuerdo presente, tanto en las complicadas cuestiones económicas, como en las peligrosas andanzas por el camino de la política y los aprestos bélicos.

En cuanto a la crisis energética, los técnicos que acompañan al presidente de Estados Unidos creen que es urgente reducir el consumo, y al propio tiempo intensificar el desarrollo de otras fuentes de energía. Pero ya se ha anticipado que "el camino es largo y requiere sacrificios colectivos, que los gobernantes democráticos en vísperas de elecciones, no parecen muy dispuestos a afrontar".

"El Presidente Carter debe en la reunión de Venecia, ser más político que economista", advirtieron antes del viaje muchos co-

—Favor pase a la página 24.