

¿Ha comenzado ya la guerra?

Por Ramón J. Sender

La guerra es una forma exasperada de la política. Y no hay duda de que ha comenzado ya. En nuestro tiempo las guerras no se declaran oficialmente como en el pasado, sino que comienzan. ¿Cómo ha comenzado la guerra?

Sencillamente, los rusos tienen problemas interiores y necesitan victorias exteriores. Recordando las dificultades que los americanos tuvieron en Vietnam quieren que las circunstancias de entonces se repitan y han lanzado la provocación de Afganistán. Una invasión con más de cien mil soldados bien equipados.

Una invitación a EE. UU. para que intervinga en Irán. Naturalmente la opinión del mundo se ha dividido de dos grandes campos y aunque ningún país llamado capitalista se ha puesto del lado de los rusos, bastantes países llamados comunistas han protestado contra la invasión de Afganistán. Es decir que los rusos comienzan con un problema básico. El bloque rojo se ha resquebrajado.

Al menos fuera de Rusia. Dentro, no se sabe. La crisis será más aguda cada día y en ella se verá lo que sucede.

En todo esto que a los rusos les parece claro y fácil hay circunstancias complejas. La primera es que las condiciones que suscitan una guerra mundial no son siempre las mismas. No se suelen repetir y lo que está sucediendo con la resistencia de los afganos y la lucha de tendencias es que los rusos están tomando en ese país vecino la desairada posición de los americanos en Vietnam.

Es decir que todo podría suceder al contrario de lo que esperaban y que una vez más el error de un centímetro en los cálculos sobre el mapa se convierte en un error de muchos kilómetros sobre el campo de operaciones.

¿De qué operaciones? La verdad es que hay zonas de fuego constante en África, en el próximo Oriente, en Afganistán y en algunos lugares de América. La desbandada migratoria de los discrepantes cubanos y su entrada estrepitosa en la Florida es una operación militar, sin duda. Castro no quiere enemigos dentro de su isla. Sábida precaución en tiempos críticos.

No creo que estos fugitivos representaran un peligro militar para nadie, pero en tiempos de guerra nunca se sabe. Por el momento se limitan a hablar. En la Florida hablan de los partidarios de Castro llamándolos los "castrados" porque son gente sin criterio propio, ciegamente obedientes al mando. Más que castrados se les podría llamar castrénes (que quiere decir militarizados), pero ni lo uno ni lo otro hace gran daño a Fidel. Aunque contribuye a crear una fuerte y corrosiva atmósfera.

Otras "operaciones militares" hay en Europa, aunque por el momento se limiten a exploraciones terroristas. Por ejemplo, la ETA en España que tantas simpatías había despertado antes de dedicarse a la militancia con dinero y armas foráneas. Todos es-

—Favor pase a la página 35.

Fusas y semifusas

Por Aída de Verdi

PARA MEDITAR EN ESTA HORA DE TRIBULACION

Lo que dijeron los grandes pensadores:

CAMILE DESMOULINS

La existencia de Dios es más cierta que el más cierto de todos los teoremas geométricos.

FRAY LUIS DE LEON

Mide Dios como medimos y perdona como perdonamos, y nos socorre en la manera y las entrañas que nos ve socorrer.

JOHANN W. GOETHE

"Creo en Dios". ¡Hermosas y loables palabras! Pero reconocerlo dónde y de la manera que El se revela, ¡esta es la verdadera felicidad en este mundo!

VICTOR HUGO

Los ojos no pueden ver bien a
—Favor pase a la página 26.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es lunes 30 de junio, el 182do. día de 1980. Faltan 184 días para que termine el año.

Acontecimientos salientes en la fecha:

1520.— Moctezuma II, emperador de México, aliado de los españoles, muere aparentemente a consecuencia de una pedrada infligida por un azteca.

1784.— Muere en París el filósofo francés Dionisio Diderot.

1796.— Batalla de Castiglioni, en Italia, brillante victoria obtenida por Napoleón Bonaparte contra los austriacos.

1837.— Vuelve a permitirse en Portugal la celebración de corridas de toros.

1860.— Comienza a publicarse
—Favor pase a la página 26.

PRINCIPIOS DE LA IGLESIA

El mensaje del Papa a Francia

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— I —

La reciente visita que el Papa S. S. Juan Pablo II hizo a Francia ha tenido la importancia para Francia y el mundo de record los principios fundamentales de la fe católica.

Históricamente, Francia es considerada como la "hija primogénita" de la Iglesia por el hecho de que con la conversión y bautizo del Rey Clodoveo de los Francos, fue el primer país Occidental que reconoció oficialmente a la Iglesia Católica.

Desde que Clodoveo adoptó la religión católica, la nación francesa quedó unida a la Iglesia y durante el curso de los siglos a pesar de las muchas vicisitudes, cismas, herejías, revoluciones, guerras, etc., en el fondo la nación francesa ha conservado las características de la latinidad y el catolicismo.

Si bien a través de toda su historia el catolicismo en Francia siempre ha pasado por muchas crisis, sin embargo el mayor ataque a la religión católica y todo lo que ella implica para Francia y la civilización Occidental, le vino o procedió de la Revolución de 1789. A partir de entonces Francia y el pueblo francés quedó cortado o dividido en dos grandes grupos.

Por un lado la Iglesia, perseguida y reducida a las catacumbas por la Revolución, pero recobrada un poco de su libertad bajo el bonapartismo, representó la continuidad histórica de la tradición latino-católica de Francia.

Del lado contrario, si bien ya en siglos anteriores, pasó por cismas y herejías, éstas no lograron partir en dos al pueblo francés. Ha sido desde la revolución de 1789, que se establece definitivamente la división espiritual de Francia.

La revolución de 1789, tan ponderada y sobre-estimada por estas latitudes donde el jacobinismo y la heterodoxia imperan irrestreitamente, sembró en Francia y en el mundo la mala semilla no sólo de la revolución política, sino lo que es mucho grave y causa de la anterior, de la cultura anti-cristiana.

Desde el momento en que espiritualmente hay dos Francias, la católica y la indiferente y ateas, S. S. el Papa Juan Pablo II, hizo un llamamiento a la nación francesa para que fuera fiel al legado cristiano de su historia.

Sobre este respecto ya hace bastantes años, principalmente en tiempos del régimen del Cnel. Oscar Osorio y su partido PRUD, sin que ni para qué desato una intensa campaña anti-clerical. Los defensores del osorismo y el PRUD hicieron alarde de francofilia "revolucionaria". Incluso el entonces Ministro del Interior y luego Presidente, José María Lemus, ordenó que todos los días un destacamento de Guardia Nacional con banda de guerra desfilara todas las tardes al son de la "Marsellesa", cuando iban hacia el Palacio Nacional para arriar el pabellón salvadoreño.

POLITICA DE E. U.

¿Dudas sobre la nominación de Carter?

Por Guillermo Martínez Márquez

Las contradicciones de la administración de Jimmy Carter parecen extenderse al proceso electoral. Después de haber sumado a su favor los delegados requeridos para asegurar la nominación presidencial de su partido, algunos analistas y muchos adversarios ponen en duda su victoria oficial, y advierten que aún es posible que la asamblea de los demócratas escoja a otro aspirante. (Entre los que se niegan a aceptar el triunfo de Carter aparece su contrincante, el senador Edward Kennedy).

Es cierto que al término de la jornada pre-electoral —el primer martes de junio—, Carter aparecía respaldado por más de mil ochocientos delegados, mientras Kennedy sólo contaba con unos mil cien. Certo, también, que para asegurar la nominación sólo son necesarios los votos de mil seiscientos sesenta y seis delegados. Pero el senador por Massachusetts no acepta el veredicto de las matemáticas. De acuerdo con sus palabras, en cuestión tan importante para el país como la elección del futuro presidente, hay que tener en cuenta la calidad, más que la cantidad.

"Los demócratas no lo quieren, —sentenció el menor de los Kennedy, para agregar:— Yo tampoco..."

A los emisarios de la Casa Blanca, que trataban de lograr una avenencia entre los rivales, Kennedy les replicó, sencillamente: "Nunca".

A dos meses de la asamblea encargada de la nominación presidencial del Partido Demócrata, señalada para Nueva York, en el mes de agosto, perduran algunas dudas sobre el candidato oficial de la agrupación mayoritaria por sus afiliaciones.

No ocultan su preocupación los asesores de la Casa Blanca. En el mejor de los casos, después de la nominación vendrá la elección en noviembre próximo, y abundan las que se han anticipado a dictaminar, que una división en el campo demócrata, producirá indefectiblemente el triunfo del aspirante republicano, Ronald Reagan.

Es pesado el lastre que la administración de Carter lleva a la campaña electoral. Si en el escenario internacional ha fracasado en sus mayores y mejores empeños, en el campo doméstico, el panorama es más deplorable.

Los últimos capítulos de las relaciones exteriores de Estados Unidos señalan un fracaso casi total, lo mismo en cuanto a los rehenes como a la tentativa de rescate de los mismos en Irán; igual en sus esfuerzos por lograr la retirada de los invasores soviéticos de Afganistán, que en su boicot a las olimpiadas. Hasta los acuerdos de Camp David atraviesan una etapa crítica. De los chascos de sus gestiones en Nicaragua, no hay que hablar mucho para enfrentar el fracaso. Equivocada parecen también sus tentativas para poner término a las convulsiones de El Salvador. Ni siquiera ha logrado ganar una etapa a las arbitrariedades de Fidel Castro, en cuanto al "puente de la libertad" entre Mariel y Key West.

—Favor pase a la página 35.

COMENTARIO INTERNACIONAL

Inquietud general

Por Jaime Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)

Acaba de ocurrir en el Congreso de los Estados Unidos algo imposible de concebir hace mucho tiempo: el Presidente Carter, alarmado ante la desproporción que existe entre las inversiones rusas para todo lo relacionado a su fabuloso aparato militar, ha presentado a las Cámaras un presupuesto de defensa netamente superior al del año pasado. Pues bien, los representantes, tan meticulosos cuando se trata de fijar los pagos, han rechazado aquel proyecto porque consideraban que las cifras destinadas a la defensa nacional, eran demasiado bajas.

La prensa americana, en su conjunto, y la opinión pública del país es de la misma opinión. Hace unos meses, Carter presentó un proyecto de ley en virtud del cual todos los jóvenes de 19 años tenían que dar sus direcciones personales en vistas a la posible llamada para el servicio militar; primera medida destinada, en principio, a convertir el actual ejército profesional en una organización mixta entre voluntaria y obligatoria. Aquella medida fue muy mal recibida por los jóvenes directamente afectados, sus familias y la opinión pública general. Los diputados y senadores se dividieron en, sin llegar a una votación, una mayoría de ellos consideró que la medida era prematura y que

debía esperarse otro momento para discutirla detalladamente en ambas cámaras legislativas. Pues bien, los diputados han votado ahora a favor de la ley antes rechazada.

Giscard d'Estaing, definidor en la actual constitución francesa de tipo casi presidencial de la política militar de su país, ha reunido los miembros más directamente implicados en los asuntos de la defensa nacional y anuncia una definición de su estructura inmediata. De momento podemos asegurar que se están verificando estudios técnicos para la fabricación en Francia de la bomba de "neutrones", contra cuya adopción por los países de la OTAN despertó por parte de Moscú y de los países aliados una repulsa de proyección mundial.

La bomba de neutrones, como se sabe, tiene la propiedad de liquidar los soldados enemigos, aun aquellos que se mueven dentro de tanques y de automóviles blindados, sin producir la destrucción de edificios y otras construcciones. Otra característica de aquella arma es que no deja polvada la atmósfera y que, por lo tanto, una vez explotada, puede circularse en el territorio donde ha caído, sin peligros mayores. Todo ello nos demuestra que se trata de un arma defensiva, sobre todo si tenemos en cuenta que su radio de acción

no excede los 300 Kms.

El escándalo mundial, promovido por los comunistas, contra aquella proposición de Carter fue la causa principal de que se aplazara indefinidamente su fabricación y, en su lugar, se piensa en armas "más aceptables" por los quisquillosos comunistas, tales como los misiles de corto alcance Pershing y los llamados "misiles crucero". En contra de aquella nueva proposición, se dice, en los medios políticos más documentados, que Moscú desencadenó la ofensiva de Afganistán...

Pues bien, se habla en Francia de usar aquella arma que sólo podría ser efectiva en su territorio nacional contra un invasor que hubiera cruzado la frontera del Rin. Es indudable que sólo existe en el mundo un país o una coalición de países, interesados o capaces de seguir aquella dirección: la Unión Soviética y los países del Pacto de Varsovia.

Hace no ya semanas, sino días, que era inimaginable sospechar que el Presidente francés pudiera pensar en tales armas defensivas. ¿Qué ha sucedido desde entonces? Primero, Rusia anunció, hace pocos meses, que retiraría de la Europa Oriental un determinado número de soldados y de misiles atómicos del tipo llamado tácticos;

—Favor pase a la página 36.

