

## Más vale tener como aliado al diablo que a los EE. UU.

Por Manuel J. Aguilar Trujillo

— y II —

Los estrategas militares del Pentágono, se equivocaron al creer que la seguridad del país podría descansar exclusivamente en el poder atómico, olvidándose completamente de que existían armas convencionales y con esas armas se podía ganar guerras "limitadas" sin exponerse a la guerra "total". Esa estrategia no pasó inadvertida para los soviéticos quienes desde el final del último conflicto mundial, encaminaron todos sus esfuerzos, sacrificando a la población civil, para convertir a su patria, en la potencia militar más grande que ha visto el mundo.

El potencial militar convencional ruso, ha permitido a éstos y a sus aliados, apoderarse impunemente de lo que han querido, ante la mirada impotente del único país que bien dirigido, le hubiese podido hacer frente, y poner un alto al expansionismo imperialista ruso.

Los Estados Unidos, para contrarrestar la innegable superioridad militar rusa, hicieron lo único que era posible, establecieron relaciones diplomáticas con la China comunista y en esa forma han logrado un nuevo equilibrio que si bien puede ser factor de primer orden en un enfrentamiento "total", no lo es, y está ya más que demostrado, en los conflictos locales.

Afganistán ya está en poder de los rusos y sus aliados nativos, a pesar de la heroica resistencia de los hombres libres de ese país. El intento de rescate de los rehén del estilo Entebbe, fue un sonado fracaso. La fuga por decenas de millares de cubanos libres de la colonia de Rusia, fue un duro golpe para Fidel y sus lacayos; pero en otros campos, Castro se permite impunemente hundir una lancha patrullera de las Bahamas, hostigar a los helicópteros norteamericanos, obligándolos a suspender sus vuelos, en fin, permanecer a la ofensiva, seguro de que su aliada, Rusia, con la presencia de una brigada de soldados de esa nación en la tierra de los Maceo, obliga al Pentágono a contentarse con amenazar y amenazar, ante la mirada irónica de una nación en la tierra de los Maceo, obliga al Pentágono a contentarse con amenazar y amenazar, ante la mirada irónica de una nación que se sabe seguro bajo la sombra protectora de sus amos.

Los Estados Unidos de Norte América, víctima de la ceguera política de sus dirigentes, poco a poco se va quedando sin amigos. La derecha porque se siente víctima de sus maniobras y la izquierda porque son sus enemigos naturales. Los aliados de Washington, acobardados por la agresividad rusa, a regañadientes van al "boicot" contra la Olimpiada de Moscú y a la fuerza se unen a las medidas económicas en contra de Irán. Todo ello, fruto de la actitud unas veces equivocadas, otras cobarde, de unos dirigentes que una vez vivieron en el que fue país rector, por su poder militar y por su solvencia moral, de los destinos de la humanidad.

Todo lo anterior hace exclamar a nuestro conferencista de marras, y nos entra la duda si tendrá razón o no, de que más vale tener como aliado al diablo en estos momentos, que a los Estados Unidos de Norte América.

## ASI VA EL MUNDO...

### Moscú es el verdadero enemigo de los países islámicos

Washington. Bajo el punto de vista del promedio norteamericano existe una sola nación que está amenazando la independencia y seguridad de otros. Esa nación es, naturalmente, la Unión Soviética, que aun está enfrascada en una sólida operación militar con el propósito de sojuzgar el sentido de independencia del pueblo de Afganistán.

Pero los puntos de vista cambian de un lugar a otro del mundo. Es diferente en Islamabad, la capital de Paquistán, donde delegaciones de países islámicos están reunidas tratando asuntos de común importancia. Una noticia sobre un informe dice: "EE. UU. y la URSS son denunciadas en la reunión islámica".

El informe no fue completo. Para ser preciso debió decir: "EE. UU., la URSS e Israel son denunciados en reunión islámica".

Tres naciones únicamente son las que están esquinadas por la asamblea de los pueblos del Islam. Los sentimientos difieren en grados. Los sauditas, por ejemplo, piensan que los soviéticos son mucho peores que los norteamericanos. Pero los iraníes, que han sido pinchados (sin éxito) por el poder militar estadounidense, están actuando como si estuvieran más amenazados por Washington que por Moscú.

Primero, los Estados Unidos como aliados y asociados económicos de las naciones de Europa

Occidental, algunas veces son vistos como sombra sucesora del imperialismo Occidental. No hace mucho fueron las colonias británicas, francesas e italianas en el Mediano Oriente, las que pesaron sobre los pueblos de la región. Los alemanes tuvieron colonias en África. Los portugueses se han derrumbado. Pero la presencia de los Estados Unidos parece persistir en muchas de las antiguas colonias de la zona. Los pueblos no están completamente seguros de que los norteamericanos estén enteramente ajenos a inclinaciones imperialistas.

Segundo, los Estados Unidos es el principal amigo y sostén de Israel, que ante los ojos islámicos es justamente más mala, si no peor que la Unión Soviética.

Los soviéticos se han dado cuenta y están tratando de estrechar a Kabul, el antiguo centro de la fe islámica. Pero Israel no solamente se ha apoderado y demandado como de su propiedad la antigua ciudad amurallada de Jerusalén, sino que también está construyendo colonias en los suburbios del Este de Jerusalén que (excepto por las nuevas colonias) son enteramente musulmanes.

Para cualquier musulmán, Jerusalén es una ciudad sagrada, segunda en importancia después de la Meca. El Knesset (Parlamento) en Israel otra vez está tratando sobre la anexión permanente de toda la moderna

## Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi  
EN EL MES DE LA  
DOLENCIA NACIONAL

DECALOGO DEL MAESTRO.  
(ABRAHAM GRIMBERG).

I.— Tendrás el alma sana y cuidarás tu cuerpo; la tarea que realizas exige que tu personalidad sea invulnerable.

II.— Serás padre, hermano y camarada de tus alumnos para comprenderlos mejor. Frente a ellos, tu espíritu debe ser claro y libre.

III.— Estás formando la generación futura. Haz tu trabajo con fe y corrección; piensa que la arcilla fresca cede al más leve contacto y aprisiona la huella de los dedos que la amasaron.

IV.— Háblales a los niños con alegría; trabaja junto a ellos como si estuvieras jugando; míralos de modo que piensen que se sienten feliz. Es necesario que todo tuyo irradié confianza y serenidad para que el surco re-

—Favor pase a la página 15.

## Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es martes 10 de junio, día 162 de 1980. Quedan 204 días en el año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

1610.— Los primeros colonos holandeses en América desembarcaron en la isla de Manhattan, en Nueva York.

1770.— Los ingleses habían ocupado las islas Malvinas, a pesar de las reclamaciones españolas y el Gobernador de Buenos Aires, Bucarelli, ordena desalojarlos.

1816.— En Bogotá es fusilado el patriota colombiano José María Carbonell.

1829.— El Gobierno argentino decreta que las islas Malvinas serán regidas por un Comandan-

—Favor pase a la página 9.

## TEMA DEL MOMENTO

### La irresponsabilidad, principal causa de la violencia

Por el Ing. Ricardo Antonio Góchez

A través de la historia ha habido soldados, guerreros, revolucionarios, pero a parte de las bandas de delincuentes que siempre han existido, los movimientos revolucionarios e insurreccionales han enfrentado en su lucha, a los soldados contrarios con armas y a los ideólogos con ideas, respetando en todo momento la vida del opositor desarmado e incluso la del prisionero. Pero los movimientos extremistas de estos tiempos no respetan la vida de nadie, ni siquiera la de sus propios miembros, pues ya son bastantes los casos en que han asesinado a quien decide retirarse del movimiento y a quien disiente con los dirigentes por los métodos usados en la lucha. Pero la mayor cobardía, el mayor crimen que cometen, es cuando matan a personas inocentes del pueblo, cuyos intereses dicen defender, cuando ametrallan y ponen bombas en lugares en donde saben que morirán indefensos niños, mujeres y ancianos. Cuando a la fuerza llevan a gente ajena a su causa para usarla como carne de cañón. Jamás podrán justificar estos asesinatos la sangre derramada de gente inocente y nunca podrán tener el respaldo del pueblo, pues su saña, su sadismo usado en contra de la gente, producirá siempre temor y repugnancia y nunca admiración y mucho menos confianza.

¿Por qué no se enfrentan al ejército que es su opositor armado?, ¿por qué secuestran a personas y diplomáticos indefensos? porque en el fondo son cobardes.

Si a estos señores no les importa la vida del pueblo, sin tener el poder, ya podemos imaginarlos como gobernantes, usando los tanques y los aviones contra muchedumbres, encarcelando y fislando a los burgueses y obreros no conformes.

En El Salvador los asesinatos de los subversivos han alcanzado el grado de barbarie, debido a que los dirigentes intelectuales de los grupos, irresponsablemente distribuyeron dinero y armas entre delincuentes para formar guerrillas, constituyendo así verdaderas bandas, de asesinos, quienes no asaltan ni matan por cuestiones ideológicas, sino por el aprovechamiento personal o el placer que les produce como psicópatas que son. Al contrario de los movimientos subversivos de otros países, estos señores inventores de estas guerrillas, no tuvieron el valor de ponerse al frente del movimiento armado, dejándolo en manos de delincuentes; lógicamente, ahora ni ellos mismos pueden detener a esos forajidos, pues si lo intentan, saben que pueden caer bajo el fuego de esas armas asesinas que ellos mismos repartieron.

Estoy seguro que ni el mismo dirigente máximo del partido comunista salvadoreño, por cierto de origen árabe, está de acuerdo en las masacres de gente del pueblo que están haciendo esos delincuentes. Estos malos políticos o son cobardes o son parásitos, pues hasta simulan ser perseguidos para esconderse y vivir ociosamente del esfuerzo de otros o de dinero extraño. Pareciera que son personas frustradas que no quieren afrontar la realidad de la vida.

En cuanto al gobierno se refiere, es necesario condenar la re-

—Favor pase a la página 15.

## POR LA LIBRE

### Los disidentes del pos-titismo

Por Víctor Alba

Porque Tito le plantó cara a Stalin, como ahora Ceausescu se la planta a Brezhnev, se olvidó que en Yugoslavia y Rumania hay regímenes dictatoriales. Eso no quiere decir, desde luego, que, aun con dictadura, no tengan derecho a defender su independencia. Lo que significa es que precisamente porque hay dictadura, la resistencia de esos países a la URSS puede verse debilitada, ya que es una resistencia ordenada, dirigida y no espontánea. O, mejor dicho, que la espontaneidad de la resistencia es aprovechada por la dictadura para "justificarse" y perpetuarse.

Si bien la dictadura de Tito, después de la ruptura con Stalin, se adaptó a la nueva situación, dio a los trabajadores alguna participación de la administración de las empresas —pero no de la economía— y a los campesinos en la administración de las tierras, y si bien se puede salir de Yugoslavia con facilidad y se pueden encontrar en las ciudades prensa y libros occidentales, no por ello deja de haber un sistema de partido único. Los que quisieran libertad de partidos, elecciones democráticas, libre discusión, son encarcelados o desterrados y no pueden publicar en el país. Hay, pues, disidentes, aunque no acaben en manicomios ni en campos de concentración, como en la URSS.

Fue un disidente yugoslavo, Milovan Djilas —que era considerado como el sucesor de Tito y que, de haberse llamado, hoy probablemente sería el nuevo "jefe"—, quien nos proporcionó la interpretación más acertada de la sociedad comunista, en su libro "La nueva clase". Otro, Mihajlo Mihajlov, estuvo años en la cárcel, como Djilas, y ahora le permiten salir del país de vez en cuando.

Es interesante saber cómo esos disidentes ven la sucesión de Tito. Porque no será posible aislarlos tanto como antes del grueso del pueblo de Yugoslavia.

Djilas puede encontrar eco, sobre todo, en los elementos del ala liberal de la Liga de los Comunistas, que fueron llevados al poder por Tito en 1966, pero descartados y "purgados" en 1971 y que desde entonces han permanecido dentro del partido, tratando de liberalizarlo.

Posiblemente sean aliados de esos grupos los intelectuales marxistas que en 1964 fundaron en Zagreb la revista de filosofía "Praxis" y que han estado reexaminando el marxismo a la luz de la experiencia titista. En 1975 fueron asimismo "purgados" (aunque no encarcelados).

Otro grupo de disidentes es nacionalista —no anticomunista, pero sí antiserbio—. Es el de los croatas. En 1971 esos nacionalistas empezaron a manifestarse, especialmente entre los estudiantes, y fue ello lo que movió a Tito a "purgar" a los comunistas "li-

—Favor pase a la página 17.

Por Joseph C. Harsch

Jerusalén, incluyendo los arrolladoramente musulmanes suburbios del Este.

La sola reintroducción de una ley para ese efecto en el Knesset fueron suficiente para que el Presidente de Egipto, Sadat, revocara él mismo otra vez las negociaciones con Israel por la ribera del río Jordán.

El Jerusalén Occidental, naturalmente, es una totalmente parte integrada de Israel. Nadie seriamente pregunta o propone tratar de separarla de Israel. Pero la ciudad amurallada todavía es observada oficialmente por muchos gobiernos como zona internacional. Los Estados Unidos, Inglaterra, Francia y muchos más han rehusado hasta estos días de reconocer la soberanía de Israel sobre la ciudad sagrada. Esa antigua ciudad es sagrada para tres religiones —judaísmo, cristianismo e islamismo—. Muchas naciones desean que sea internacional, con un corredor de acceso a ella para los musulmanes a través del Este de Jerusalén.

Así, pues, los Estados Unidos fueron puestos en la esquina caliente, en la reunión de Islamabad en parte porque usó sus armas contra Irán (aunque sin éxito), en parte porque ha tratado de organizar un boicot comercial internacional contra Irán (también sin éxito), en parte porque a muchos musulmanes les parecen ser los sucesores de los viejos imperialistas y en parte porque apoyan a Israel.