

Un marxismo sin futuro

Por Vicente Echerri

PARIS. Bajo la máscara de un rotundo y ferviente latinoamericano, el régimen comunista de Cuba ha trabajado siempre en favor de una causa del todo extraña al contexto cultural en que se ha impuesto, y acaso mucho más extraña al resto del continente que ha pretendido subvertir por todos los medios, ora mediante el envío de expediciones o subvencionando guerrillas, ora seduciendo a prestigiosos intelectuales e intrigando a cubiertos de instituciones internacionales donde aquellos influyen, ora mostrando un engañoso escaparate de logros y realizaciones.

Lo cierto es que el marxismo, por mucho que pretendan Castro y los suyos americanizarlo, nos sabrá siempre como un producto raro, importado, concebido con la férrea densidad del pensamiento alemán que por el mismo tiempo producía la música de Wagner y la política de Bismarck.

Si bien subsisten en América Latina injusticias semejantes a las de Alemania o la Inglaterra de la época de Marx, se producen en un contexto diferente con raíces culturales muy peculiares, dadas por el encuentro del espíritu latino —al que Marx y Engels, así como más tarde Lenin, fueron ajenos— y las culturas indígenas que poblaban América a la llegada de los conquistadores, a lo que habría de sumarse el aporte que trajeron las forzadas migraciones africanas.

Pero afirmo más: el marxismo no sólo es extraño a nuestra realidad latinoamericana, sino que es extraño también a nuestro tiempo, a la realidad del hombre actual frente al cual quiere reclamar la validez de un dogma que, por descansar en supuestos económicos y filosóficos trascendidos, resulta ya caduco y obsoleto en nuestros días.

De aquí que me parezca ingenua la crítica de aquellos que postulan que el marxismo es deficiente en la práctica aunque válido en la teoría. Por el contrario, creo que el marxismo falla en la práctica, como bien lo ilustra el caso de Cuba, y aun cuando algunos marxistas se esfuerzan por cumplirlo al pie de la letra, porque precisamente se asienta sobre una teoría deficiente y falaz. El marxismo falla porque pretende resolver los problemas del hombre con una simplicidad propia del siglo XIX, porque desconoce al hombre de hoy y propone encasillarlo en moldes que desde hace mucho le quedan estrechos.

A tantos años de que Heisenberg descubriera el "Principio de Incertidumbre", que echa por tierra la supuesta objetividad de la ciencia; después de las revelaciones de la psicología profunda y de las más recientes de la parapsicología, luego de la "Teoría de la Relatividad" y de las catástrofes de dos guerras mundiales, para citar sólo algunos hitos, el hombre del siglo XX tiene sobradas pruebas para no compartir la infantil credulidad de su antepasado del XIX, y, más seguro que nunca de su pequeñez y sus limitaciones, se enfrenta de nuevo al misterio de su existencia, res-

—Favor pase a la página 15.

Fusas y semifusas

Por AIDA de VERDI

VIEJOS SON LOS CAMINOS

"Así como van las cosas no faltará el día en que la población de nuestro país esté constituido en su mayoría por ancianos y niños que son llamadas clases pasivas de la productividad nacional, expresa un economista."

"Algunas gentes piensan que los 'sobregirados' sólo servirán para estar sentados en una butaca de lona bicolor respaldados a nosotros mismos un cuento de Juan Cristóbal Andersen, o abanicándonos en una hamaca de pita floja, mirando cómo se forman los nimbos en el lejano azul, murmurando un viejito de fines del siglo XIX". "Yo, siguió machacando, hasta relincho como un pavo pámpero al ver una chova de curvas opulentas; gozo con la Teoría de los Conjuntos; a veces me atrevo a

—Favor pase a la página 33.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es lunes 2 de junio, día 154 de 1980. Faltan 212 días para que termine el año. Acontecimientos salientes de la fecha:

1567. — El rebelde irlandés, Shane O'Neill, conde de Tyrone, es asesinado.

1622. — Segismundo de Polonia, firma el armisticio de Gustavo II, de Suecia.

1675. — Un golpe en España destrona a la Madre Reina, y el hijo natural de Felipe IV toma el poder.

1771. — Rusia completa su conquista de Crimea.

1815. — Napoleón Bonaparte emite una Constitución liberal

—Favor pase a la página 32.

DE VULGARIZACIÓN

Reliquias de la arquitectura precolombina

Por Jorge Lardé y Larín

1. De la época prehispánica —edad hundida en el misterio, la leyenda y el mito— sólo quedan en El Salvador, como mudos testimonios arquitectónicos y sin ninguna espectacularidad, los **teucales**, pirámides o mambas de Tazumal, El Trapiche, Campana-San Andrés, Chuatán, Tehuacán y Quelepa, centros ceremoniales religiosos que en ningún instante podrían resistir un parangón con las edificaciones similares, pero productos de un arte y de una técnica sumamente desarrollados de Tikal, Palenque, Copán —"la Atenas del Nuevo Mundo"—, Seibal, Yaxchilán y tantos otros emporios de la cultura clásica maya-quiché o Viejo Imperio, pero ni siquiera con los ejemplares de la arquitectura pesada y menos estilizada de los pueblos nahuas del México antiguo. Se advierte, claramente, que los pueblos de estas comarcas eran epígonos de las grandes culturas mesoamericanas.

Así, por ejemplo, el **huey teucale** o pirámide mayor de Tikal se yergue desafiante a 70 m. de altura y la voluminosa "Pirámide del Sol" en San Juan Teotihuacán, con base casi cuadrada de 225 m., alcanza los 63 m. de elevación; en cambio, la mamba de Tazumal apenas ocupa 21 m. de altura como expresión final de siete u ocho fases o períodos superpuestos de construcción. La pirámide de Chuatán, llamada por los españoles "La Iglesia", se eleva a 14 m. y la de Tehuacán se encuentra muy deteriorada.

En los templos nahuas, ofició una poderosa casta sacerdotal presidida por el **papahua**, que ejercía las funciones de **teutec** o pontífice. Este se auxiliaba de cuatro **teupixqui** o sacerdotes de los puntos solsticiales y equinocciales, del **tehua-ah-mactlini** o sacerdote brujo y del **tupilzin**, o sacerdote-sacrificador.

2. En las ruinas de Chuatán se conserva un **tlachco** o sea un estadio o patio de juego de pelota, llamado "El Castillo" por los lugareños, orientado de Norte a Sur y con un eje longitudinal de 60 m. que resulta, sin otra consideración que la relativa a su monumentalidad, un mediocre edificio en paralelo con el **tlachco** de Chichén-Itzá, de 168 m. de eje longitudinal y orientado en igual sentido. El **tlachco** de Quelepa figura, en el mundo antecolombino, como el **ulamalyan** o "lugar donde se juega la pelota" más suroccidental de Mesoamérica. Por su parte, el **tlachco** de Tacuzcalco, llamado por don Pedro de Alvarado "juego de herrón de los indios" ha desaparecido por completo. Los **tlachcos**, típica construcción de las culturas mesoamericanas, consistía generalmente en dos paredes paralelas, no muy altas y en cuya parte media superior tenía dos argollas o aros de piedra colocados verticalmente y por donde los **ulamani** o "jugadores" tenían que hacer pasar la **tapayul** o "pelota" sumamente elástica que manufacturaban de **hul**, una resina oscura (hule o caucho) que obtenían de unos árboles altos y frondosos llamados **hulcuáhuil**. La pelota sólo podía movilizarse golpeada con los brazos y los guantes, para lo cual los competidores se protegían con cueros; la bola representaba al Sol

—Favor pase a la página 19.

COMENTARIO INTERNACIONAL

La desrehenización de Carter

Por Jaime Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)

Debido a su fervor religioso y a su respeto a esta obra de Dios que es la persona humana, Carter consideró que era su deber ineludible salvar a los rehenes americanos encerrados en la Embajada de su país en Teherán. Hemos sabido ahora que el comando destinado a aquella tan arriesgada operación fue formado por Carter casi el día siguiente del lamentable suceso. Con este plan en vías de preparación no es de extrañar que el Presidente de los Estados Unidos no tuviera más preocupación que lograr la libertad de sus conciudadanos hasta el punto que juró, y lo cumplió, que no participaría en la campaña electoral hasta que los rehenes fueran liberados. Los que decían que su actitud intransigente era sólo motivada por razones electorales se equivocaron totalmente, pues su obsesión le costó muchos votos hasta el punto de hacer plausible en un momento dado la candidatura de Kennedy.

Finalmente, aquella operación que estaba en su mente y en su corazón durante largos meses y que era el único objetivo que perseguía, terminó en una lamentable derrota. Carter tomó la responsabilidad de lo ocurrido, la opinión pública de su país lo apoyó moralmente y los iraníes tomaron una serie de medidas, tales como la dispersión de los rehenes y su constan-

te cambio de "morada", que hacía todo intento de liberación absolutamente imposible. Paradójicamente, aquel fracaso actuó como un "exorcismo" (conjuración ordenada por la Iglesia contra el espíritu maligno). Había hecho todo lo que podía y había salido mal. El demonio había salido de su cuerpo y limpiado su alma de toda responsabilidad. Tal es, probablemente, la conclusión que sacó Carter en su Mística creencia.

Después de unos días de profunda meditación, Carter apareció en la tribuna pública más sereno y seguro de sí mismo. Decidió entrar personalmente en la campaña electoral, pronunciar discursos, proyectar acciones. Se hablaba todavía de Irán y de la posibilidad de ejercer contra aquel país acciones militares, pero ya no se anunciaba de una manera directa la "liberación de los rehenes". Se entraba en otra etapa de la actualidad político-militar; es decir, del problema central de este momento; la invasión de Afganistán por los soldados del Ejército Rojo.

Por otra parte, el lanzamiento de la "operación-rehenes" tuvo una consecuencia política inmediata: la dimisión del secretario de Relaciones Exteriores, Cyrus Vance, el hombre que, con razón o sin ella, había sido considerado la "paloma" del Departamento de Estado. Con una rapi-

dez desastrosamente, Carter nombraba, a las cuarenta y ocho horas, su sucesor en la persona del senador Muskie, un demócrata de buena ley, capaz de convencer al Senado y propicio a una negociación general con los rusos desde una posición segura y firme.

En sus nuevos discursos electorales, Carter ha centrado sus tiros de artillería en la cuestión de Afganistán y ha hecho sólo referencias indirectas sobre Irán. Por otro lado, se ha producido un hecho que no ha merecido atención al exterior, pero indicador de una nueva dirección en la política americana. Carter ha levantado el veto sobre la venta de uranio enriquecido a la India de Indira Ghandi. Hasta ahora se había negado a ello en previsión de que usara aquel material estratégico contra su vecino y adversario —Pakistán— refugio ahora de los exiliados de Irán.

La URSS mira hacia el petróleo del golfo Pérsico. Por otra parte, se está jugando una carta muy sutil mientras no cesan las críticas acerbas contra la Unión Soviética, y se votan aumentos muy considerables en los presupuestos de Defensa en Washington. Existe desde hace unos años una polémica muy cerrada entre los altos técnicos de la CIA y una empresa de estudios sobre mate-

—Favor pase a la página 22.



AVANCE DEL COMUNISMO

El máximo violador del Derecho Internacional

Por Guillermo Martínez Márquez

El asentimiento extraoficial y transitorio del régimen de La Habana a permitirle la salida de Cuba a un número indeterminado de residentes en la isla, deseoso de establecerse en las tierras de libertad cercanas, es naturalmente tema de obligados comentarios públicos, regocijo extraordinario de los exiliados cubanos y motivo de creciente preocupación para el gobierno de Washington.

Por segunda vez en el presente año, Castro rompe las normas clásicas en el Derecho Internacional. Después de haber asistido y negado el derecho de asilo a los se acogieron a la extraterritorialidad de la embajada peruana en La Habana, ahora ofrece abrirle las puertas a cuantos quieran huir irregularmente de la tierra nativa rumbo al Norte.

Lo que algunos observadores han subrayado es el visible propósito de los gobernantes de La Habana de implicar a Estados Unidos en el caso. Para ellos, en estos momentos tendrá que ser Washington quien diga si está dispuesto o no a admitir a todos los que Castro quiera dejar salir. En este caso, sería el dictador cubano quien a fin de cuentas permitiría la entrada de cubanos en Estados Unidos, prescindiendo de los funcionarios oficiales del departamento de Inmigración de este país. (Al efecto debe recordarse que, durante la administración del Presidente Johnson, Norteamérica aceptó un reto similar del propio Castro, y así se organizaron los llamados "vuelos de la libertad").

"Si Estados Unidos se negara a aceptar la fórmula irregular ideada por Castro, podría decirse que Fidel les había dado la salida, y era Washington quien se las negaba", se han adelantado a decir algunos comentaristas.

En el exilio cubano —principalmente entre los residentes en Miami y su vecindad— la puerta aparentemente abierta por el régimen de La Habana ha producido un desbordamiento de entusiasmo. Diarios y radioemisoras han coincidido una vez más en lanzarse a una campaña para traer al mayor número de compatriotas posible. Cientos de pequeñas embarcaciones navegan ya hacia la isla, y muchas han regresado ya con cientos de nuevos exiliados. Los confundidos funcionarios del Departamento de Inmigración y del State Department tratan de actuar de la mejor manera posible. Si dieran un asentimiento oficial, parecen decididos a admitir a los primeros en llegar.

"Todo esto puede irse de las manos de los que hasta el presente han tratado el asunto tanto aquí como allá", según el criterio de otros analistas.

Si Estados Unidos se negara a admitir a la nueva corriente de exiliados dispuestos a aprovechar la puerta semialberta por Castro, la negativa americana produciría verdadera conmoción entre los cubanos que desde hace años residen en este país y ya se

—Favor pase a la página 29.