

Los refugiados salvadoreños en territorio de Honduras

Por el Dr. Roberto Celis

La prensa del país y extranjera publica informaciones oficiales de autoridades hondureñas, que dan cuenta de alrededor 1.200 refugiados salvadoreños que han traspasado la frontera para protegerse en territorio hondureño, huyendo de la persecución y el bandolerismo desatado en los departamentos fronterizos del lado salvadoreño y agregan que se encuentran en las peores condiciones, desprovistos de alimentos. Buen número de ellos son niños que están padeciendo enfermedades por el precario estado de abandono sin medicinas.

En las zonas fronterizas están destacados los observadores extranjeros de la OEA en simple e inocua misión, que por los años que llevan han costado a los dos países en discordia millones de dólares, dineros malgastados por los gobiernos que debieran ponerse de acuerdo para emplearlos en favor de la población fronteriza que tanto necesita escuelas, centros de salud y fuentes de trabajo.

Es un verdadero contrasentido de los gobiernos de Honduras y El Salvador, que los diplomáticos celebren las conferencias originando cuantiosos gastos que si los agregamos a los de los observadores extranjeros, suma una apreciable cantidad para suplir las necesidades de instalaciones de servicio y trabajo a lo largo de la frontera y no tendríamos el espectáculo deprimente de miles de refugiados que constituyen una afrenta para los países y una denuncia pública de incomprensión e injusticia social.

La diplomacia de Honduras y El Salvador, avalada por la OEA, ha encontrado fácil mantener los observadores extranjeros en la frontera, sin percibirse por la indiferencia, de la situación lamentable de esa zona, agravada por la presencia de refugiados salvadoreños.

Se preguntan los derechos humanos y dónde quedan los casos de esos seres, víctimas de las consecuencias de incomprensión y falta de entendimiento de los dirigentes políticos de dos pueblos que se dicen hermanos. Resulta paradójico hablar de refugiados en el amplio espacio geográfico centroamericano tan necesitado de brazos para su conveniente desarrollo.

Y a propósito, los centroamericanos estamos viendo en Costa Rica la paja en el ojo ajeno, el caso de los refugiados cubanos y no vemos la viga en el propio, el caso de los refugiados fronterizos de Honduras-El Salvador, que es consecuencia de la prolongada situación pendiente entre ambos países y causa de la ruptura del proceso de integración del área, que tanto necesitan los pueblos centroamericanos para su desarrollo.

En esta hora de convulsiones políticas, los gobiernos deben tratar los problemas con la sensibilidad social que demandan la solidaridad de los pueblos.

San Salvador, mayo de 1980.

COMENTARIO INTERNACIONAL

La política española

Por Jaume Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)

Inicié esta columna hace muchos años durante el exilio en Nueva York que empezó, procedente de México, donde me instalé provisionalmente después de la derrota republicana en España, bajo el título "El mundo desde Nueva York". El año 1963 regresé a España y me instalé definitivamente en Barcelona, pues yo soy catalán, y continué mis colaboraciones hispanoamericanas bajo el título marginal de "El mundo al día". Había ocupado un cargo de gran responsabilidad en el gobierno autónomo de Cataluña, y, a pesar de mi regreso a Barcelona, continuaba fiel a las ideas generales de la República española basada, teóricamente, en la libertad, el progreso social económico, y la reestructuración de la España centralista de Franco, en una democracia sostenida por las autonomías locales, especialmente de Cataluña, el país vasco y Galicia.

Parte de aquella ideología personal se ha visto cumplida después de la muerte de Franco, seguida de la instauración de la monarquía democrática, el regreso del Presidente de la Generalitat, exiliado en Francia, las elecciones generales en virtud de las cuales se acordó una nueva Constitución y la aparición de dos países autónomos, Cataluña y el país vasco, referendados a su vez por unas elec-

ciones generales, a nivel local, que definía y legalizaba el marco de su auto-determinación.

A pesar de todo ello, en muy raras ocasiones me referí, en mi columna a problemas directamente relacionados con la política española. Catalán de origen catalanista de ideología y anti-franquista completo, no podía en la época franquista exponer mis ideas propias en mis colaboraciones al extranjero. Una vez asegurado el cambio de régimen, estabilizado el gobierno de Madrid y en plena función los gobiernos autónomos de Bilbao y Barcelona, he sido también muy parco en mis comentarios al exterior, pues no quería verme arrastrado inconscientemente por mis opiniones subjetivas.

De ahora en adelante, sin embargo, dedicaré unos cuantos artículos mensuales relativos a la política interior y exterior de la nueva España. Me propongo ser lo más objetivo posible en comentar sucesos y problemas con los que me siento entrañablemente identificado. Puede decirse que esta etapa española es, en el fondo, la consecuencia de un proceso universal. El concepto de "Nación-Estado", basado en un centralismo a ultranza desde una capital que domina un territorio sumariamente limitado por unas "fronteras nacionales", un río, un lago, un sis-

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

ENCABEZAMIENTOS

"Amenazan a muerte a la Gobernadora de Santa Ana".

Llevo sangre de LOS 44 en las canchales de Havert, dijo la distinguida dama. "A mí no lo gran infundirme miedo...!"

—*—*—

"Casos Insólitos: Primero le roban auto al señor Cantor y después le saquean la casa".

La víctima no hizo más que "poner cara de cantor" y expresó: Esos cacos son capaces hasta de robarme la paciencia.

—*—*—

"Aumentará el turismo a El Salvador, dice PANAM".

Sobre todo si continúan corriendo por ciudades, pueblos, villas y cantones, ríos de leche y

—Favor pase a la página 19.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es lunes, 19 de mayo, centésimo cuarenta y cinco día de 1980. Restan 226 días del año.

Hechos destacados de la fecha:

1536—Ana Bolena, segunda esposa del Rey Enrique VIII, de Inglaterra, es decapitada.

1793—Zarpa de Tolón la expedición de Napoleón a Egipto con 238 barcos y 38.000 hombres.

1837—Argentina declara la guerra a Bolivia.

1895—En la acción de Dos Ríos, Cuba, muere José Martí.

1933—Queda resuelta la diferencia entre Perú y Colombia.

—Favor pase a la página 32.



UNA SERIA ADVERTENCIA

Soljenitsyn, Rusia y China Comunista

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

—I—

Alejandro Soljenitsyn desde su salida de Rusia hace ya varios años, no ha cesado de denunciar ante Occidente, las maniobras de los comunistas rusos y sus aliados "liberales" e izquierdistas en todas partes.

Hace apenas un par de años en un memorable discurso pronunciado en la Universidad de Harvard, indicó que Occidente, y principalmente los EE.UU., se encuentran en plena decadencia moral y política, porque han perdido el concepto de responsabilidad moral y sucumbido ante el hedonismo del momento. Este discurso de Soljenitsyn, que ponía el "dedo en la llama" y señalaba la causa principal de la debilidad de Occidente ante la penetración interna del comunismo, provocó una airada protesta de parte de los llamados "liberales" de EE.UU., comenzando por la esposa del Presidente J. Carter, Rosalyn, que ha tratado en la actualidad de desempeñar el triste papel de Eleanor Roosevelt.

Dentro de la pugna ideológica de nuestro tiempo, cada día que pasa los hechos en todas partes del mundo se encargan de darle TODA LA RAZON a los sectores "tradicionalistas", mientras que los "liberales" e izquierdistas van de tumbos en tumbos y llevan a los países que han caído bajo su dominio a la catástrofe y el caos.

Por más que Carter y sus colaboradores "liberales" del norte se empeñen en tergiversar los hechos y tratar de cubrir sus graves fracasos internos y externos con la gastada semántica sentimentalista sobre la "paz", la "distensión", los "derechos humanos", el "progreso social", etc., la realidad ha demostrado la verdadera faz de la izquierda. Por más que la izquierda adopte los más variados nombres y disfraces —izquierda democrática, "moderada", "no comunista", "democracia cristiana", "social democracia", "euro-comunismo", "marxismo-leninismo", "maoismo", etc.—, sigue en pie que todos esos movimientos "reformistas" que tratan de forzar el "cambio" de una sociedad libre a un Estado totalitario y colectivista, aunque muchos lo niegan y se aferran al nominalismo, o sea al nombre sin el contenido real, han sido un completo fracaso en todos los órdenes.

Ya sea en Europa, en EE.UU., América Latina o cualquier otra parte del mundo, los resultados catastróficos de esa ideología están a la vista. Sin necesidad de mencionar otros ejemplos u otros países, la REALIDAD SALVADOREÑA en estos siete meses de "reformismo", lo demuestra sin el menor resquicio de duda. Si alguien se empeña en negar la realidad y cerrar los ojos ante la evidencia más absoluta, es porque se hace el ciego y el sordo. A estos se les puede aplicar la queja del profeta Isaías: "Tienen ojos y no ven. Tienen oídos, y no oyen".

Respecto de las advertencias de Soljenitsyn, hace poco en un artículo publicado en la revista norteamericana "Foreign Affairs", señaló que no se debe identificar al pueblo ruso o al pueblo chino con sus opresores comunistas.

DESDE ESTADOS UNIDOS

¿Cómo anda nuestra Preparación Militar?

Por Guillermo Martínez Márquez

"El desastre de la misión de rescate de los rehenes norteamericanos en la Embajada de Irán ha reanimado la controversia sobre la preparación militar de Estados Unidos, particularmente el Ejército", advierte en su cuaderno de mediados de mayo el semanario "U.S. News and World Report".

"¿Cómo anda nuestra preparación militar?", pregunta la revista.

El fracaso ha sido duro aldabanzazo a los sueños de los llamados "pacifistas". Para Norteamérica es una humillación insuperable. Algunos la comparan con el fiasco de Bahía de Cochinos, cuando Washington dejó en el desamparo a los cubanos que habían desembarcado para derrotar a Castro cuando Castro no contaba con los medios defensivos —y ofensivos—, que la Unión Soviética le ha proporcionado con increíble abundancia.

La falta de preparación militar de Estados Unidos ha sido constante preocupación de muchos generales norteamericanos desde hace más de veinte años. Algunos han sido pasados a la reserva por sus criterios expresados en público. Otros han pedido voluntaria licencia de las Fuerzas Armadas para divulgar sus opiniones en el mismo sentido. Desde Europa han llegado los reclamos de los aliados. Y los análisis y las cifras dados al público han sido diluidos en comentarios amañados por la "prensa liberal" del país.

Al fracaso de la misión de Irán, se suma la visible impotencia de Estados Unidos ante las últimas audacias de la Unión Soviética en Afganistán y de Cuba en el Caribe.

Las estadísticas son convincentes. Los expertos no abrigar dudas sobre el descenso del poder militar de Estados Unidos, y esta debilidad se acentúa cuando se compara con el aumento de las fuerzas militares de los soviéticos. Los expertos no dudan de que, en estos momentos, Norteamérica está lejos de alcanzar la preparación militar que tuvo antes de la Segunda Guerra Mundial y antes del conflicto bélico en Corea. La guerra de Viet Nam evidenció idéntica inferioridad. Y cuando se planteó la necesidad de hacer una demostración de fuerza en el Golfo Pérsico, los mismos Jefes del Ejército se apresuraron a advertir, que no era cosa fácil.

Las reclamaciones y quejas de los miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte vienen de lejos. El desnivel entre el poder militar de la Unión Soviética y los aliados occidentales ha sido objeto de frecuentes reuniones y múltiples comentarios.

La muerte de Tito ha intensificado y en cierta medida dramatizado la situación. El general John Hackett acaba de proponer el incremento del poder militar de los miembros de la OTAN, ante el peligro de una nueva invasión rusa sobre Yugoslavia.

La supresión del servicio militar obligatorio ha contribuido a

—Favor pase a la página 17.

—Favor pase a la página 19.