

Maurras y la tradición latina

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

Charles Maurras, fundador y dirigente del movimiento "tradicionalista", ACCION FRANCESA, por ser originario de la región de Provenza, en el sur de Francia, fue un gran defensor de la tradición latina.

Para poder comprender la importancia que esto tiene, es necesario considerar que la nación francesa ha sido un país muy "sui generis" en el cual se han cruzado y chocado las dos tendencias culturales más importantes de Europa. Por un lado, la tradición latina, representada por la Iglesia Católica, con sede en Roma, y profundamente arraigada durante siglos en Italia y la península ibérica.

Mientras que la tradición latina en Francia ha provenido del sur y ha sido especialmente fuerte en la Provenza, cuna de Maurras y de Mistral; el famoso autor de "Mireille", por el lado contrario de "europeización" de Francia, como ahora también la de España, ha venido del norte.

Por el norte, el protestantismo de Inglaterra y los Países Bajos, trajeron a Francia la masonería y el jacobinismo.

Si del norte, le llegó a Francia el protestantismo y la masonería que a su vez condujeron a la revolución; del este, de Alemania, le vino el racionalismo o filosofía anti-cristiana y anti-escolástica.

El París del siglo XIII, el siglo de San Luis Rey, fue la capital de la escolástica, y su Universidad, La Soborna, el santuario académico de San Alberto Magno y Santo Tomás de Aquino. El Rey San Luis, no solamente fue el gran caudillo de la Cruzada contra los mahometanos, sino el protector de las dos grandes Ordenes Religiosas de Santo Domingo y San Francisco.

Desde el momento en que con la conversión de Clodoveo, Francia quedó como la "Hija primogénita de la Iglesia", el destino de la nación gala quedó vinculada al catolicismo.

A pesar de las herejías y los cismas, Francia diferencia de los otros países del norte, Inglaterra y Holanda; y del este, Alemania y Rusia, siempre se ha sentido muy vinculada por historias y la religión a la civilización latina y mediterránea.

La filosofía griega, el Derecho romano y la mística española que a través de los tiempos han ejercido o mantenido un profundo impacto sobre Francia, forman la parte fundamental de su tradición latina.

Maurras, no obstante que por motivos diversos no profesó la religión católica aunque se convirtió plenamente durante los últimos años de su vida; sin embargo por su amor a Francia y a las esencias de su nacionalidad, fue un gran defensor de la Iglesia Católica. No solamente combatió energicamente la revolución y el germanismo pagano y luterano, sino que hizo hincapié en el valor civilizador de la Iglesia de Roma.

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

ENCABEZAMIENTOS

"ALCALDIA ATACA EL PROBLEMA DE LA BASURA EN LAS CALLES"

Desgraciadamente les salió el tiro por la culata al atacar con la carabina de Ambrosio.

"MAS DE 200 ARMAS AL DIA SON LEGALIZADAS EN SAN MIGUEL"

Ya pueden organizar el batallón PARTIDENO y hacer su fortaleza en las cimas del Chacabuco.

--Favor pase a la página 23.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es 12 de mayo, el 133avo. día de 1980. Faltan 233 días para que termine el año.

Acontecimientos salientes en la fecha:

1539- El gobernador de Cuba, Hernando de Soto, sale de La Habana para la conquista de la Florida.

1551- Real Cédula del emperador Carlos V estableciendo la Universidad de San Marcos, en Lima.

1622- Se erige en catedral la iglesia mayor de Buenos Aires.

1864- Entra en la capital de México el emperador Maximiliano.

1881- Francia impone su régimen colonial a Túnez, obligándolo a firmar el Tratado de Pro-

--Favor pase a la página 23.

DE VULGARIZACION

Ubicación antigua de San Miguel

Por Jorge Lardé y Larín

1. El Pbro. y Br. Domingo Juarros, en su "Compendio de la Historia de la Ciudad de Guatemala" (1808), asevera que "la situación de la villa que fundó Luis de Moscoso en 1530 es la misma que la de la ciudad de San Miguel", y el Prof. D. Jorge Lardé, en un artículo publicado en "Diario de Oriente", edición del 6 de enero de 1925, sostuvo que dicha colonia fue fundada "al NE. del volcán que lleva su nombre y cerca de un riachuelo y el Río Grande, en donde hoy está".

En igual sentido se habían pronunciado todos los historiadores nacionales y nadie dudaba sobre que el emplazamiento original de San Miguel era el mismísimo lugar que hoy ocupa; pero en la noche del 30 de diciembre de 1972 descubrió que esta colonia, fundada en 1530 por el capitán Luis de Moscoso, deshabitada en 1533 por el adelantado D. Pedro de Alvarado y refundada en el mismo sitio en 1535 por D. Cristóbal de la Cueva, había tenido como prístino casco el paraje donde en la actualidad se yergue la ciudad de Santa Elena, en el departamento de Usulután.

2. Los siguientes documentos confirman la ubicación original de San Miguel en este sitio:

a) En la Probanza de Méritos y Servicios de Francisco del Valle Marroquín, se encuentra la deposición de su tío el Obispo de Guatemala monseñor Lic. Francisco Marroquín, de 21 de agosto de 1557, quien afirma que "el de Usulután está junto a la (d)icha villa (ll) de San Miguel".

b) De acuerdo a la Probanza de Méritos y Servicios de Cristóbal Salvago, años de 1564 y 1570, el peñol de Usulután "es junto a la villa de San Miguel, donde se pobló (esta colonia en 1530) estando los indios hechos fuertes en el dicho peñol".

c) En el manuscrito "Demarcación y División de las Indias", publicado en el tomo XV de Documentos Inéditos del Archivo de Indias, en 1871, se consigna que la villa de San Miguel "está dos leguas de la mar".

ch) El cosmógrafo-cronista Juan López de Velasco, en su "Descripción Universal de las Indias y Demarcación de los Reyes de Castilla" (1571-1574), asevera que San Miguel se encuentra: a "dos leguas de la mar por la bahía de Fonseca"; a "seis leguas de la desembocadura del río Lempi; a "veintidós leguas al Sureste" de San Salvador; y "en un llano y tiene junto de sí un arroyo pequeño y buenas fuentes".

d) En un Informe sobre tributos a Su Majestad Felipe II, año de 1573, se lee: "El barrio de yndios mexicanos poblados junto a la villa de San Miguel (hoy cantón Mejicapa, municipio de Santa María, Depto. de Usulután) veynte p(eso)s" y "La milpa que lla-

--Favor pase a la página 25.



COMENTARIO INTERNACIONAL

El delirio de la confusión

Por Jaime Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)



Desde hace meses, años, la situación política internacional viene desarrollándose dentro del caos más delirante, pero en estos últimos días se ha llegado ya a una situación en la que es imposible vislumbrar una salida que no sea catastrófica. La guerra es, en efecto, una medida irracional que estalla después de un largo proceso de "irracionalidades". El Canciller Schmidt ha dicho que todo recuerda la época inmediatamente anterior a la Segunda Guerra Mundial. Tengo el triste privilegio de ser más viejo que el gran político alemán y puedo asegurarle que el grado de irracionalidad a que se ha llegado hoy es infinitamente mayor que el del pasado en cualquier año que sometemos al análisis.

Empecemos la lista de los antecedentes con un "orden" más bien de proximidad geográfica. El sultán de Marruecos ha quedado totalmente aislado en su política exterior y disponía sólo de un país que lo trataba como ciertos miramientos. ¿Cuál ha sido su respuesta? La detención de unos veinte barcos españoles que "faneaban", según pretenden en sus aguas territoriales. Después de años de discusiones útiles parece ser que Londres y Madrid han llegado a coincidir en un terreno de negociación sobre el estatuto de Gibraltar. Inmediatamente después de hacerse pública la noti-

cia, los "gibraltareños" han organizado una serie de manifestaciones contrarias a la recuperación por España de aquel simbólico Peñón.

Al morir Bumedien, el taciturno dictador argelino, se creyó que parecía posible que se llegaría a un acuerdo con Marruecos para llegar a una solución pacífica del problema del "Sahara español", pero no ha sido así; el nuevo Presidente ha ayudado al Polisario más de lo que había hecho su antecesor y es posible un descalabro marroquí que incluiría todo el África del Norte en la zona revolucionaria tercermundista. Túnez no podría evitar un colapso interior ante aquella situación. Gaddafi de Libia acaba de reunir a todos los países del Frente de la Firmeza, que es el frente de la subversión, para dar el golpe final a Egipto y la patria de los israelíes. Aconseja el boicot petrolífero a todos aquellos países europeos que de una manera u otra se opongan a aquella "solución final" del judaísmo, decretada por Hitler, constituida, simple y llanamente, por la liquidación física de todos los israelíes, de la misma manera como los comunistas del Vietnam del Norte, por cuya victoria suspiraban todos los intelectuales "progresistas" del mundo, lo están haciendo actualmente en Camboya.

Gaddafi se propone la desaparición de Sadat de la escena política de Egipto para torpedear los acuerdos del Camp David, un paso importante hacia una solución generalizada en la zona más inestable del mundo. A este efecto ha puesto fuera de la solidaridad árabe, musulmana e islámica, a Somalia, Sudán y Omán y, al mismo tiempo, ha enviado mensajeros especiales al Yemen del Norte para que negocien un acuerdo con Yemen del Sur, ocupado por rusos y cubanos, con el puerto de Aden en su poder; una base estratégica vital del ex imperio británico.

Siria se ha retirado del Líbano para reconstruir sus fuerzas militares en el propio país mientras se estaban produciendo peligrosas escaramuzas en la frontera de Irak o el Irán; en el primer país manda la secta islámica de los sumitas encarnizada enemiga de la de los chilitas que predominan en el Irán. Moscú quiere incluir el Afganistán en su Imperio, como lo ha hecho con la Mongolia exterior fronteriza con China, para controlar una posición de gran valor estratégico frente a Pakistán, la India, los mares del sur, el Índico, especialmente, y los pozos de petróleo. El "jefe" del Gobierno de Kabul es un musulmán "progresista"; es decir, quiere "occidentalizar" Afganistán, vía comunismo, contra

la posición de Sadat de la escena política de Egipto para torpedear los acuerdos del Camp David, un paso importante hacia una solución generalizada en la zona más inestable del mundo. A este efecto ha puesto fuera de la solidaridad árabe, musulmana e islámica, a Somalia, Sudán y Omán y, al mismo tiempo, ha enviado mensajeros especiales al Yemen del Norte para que negocien un acuerdo con Yemen del Sur, ocupado por rusos y cubanos, con el puerto de Aden en su poder; una base estratégica vital del ex imperio británico.

--Favor pase a la página 17.

NUESTRA AMERICA

Las reglas del juego

Por Guillermo Martínez Márquez

Los salvoconductos prometidos por el gobierno cubano a las diez mil ochocientas personas asiladas en la Embajada de Perú en La Habana, han provocado asperas controversias internacionales y amenazan degenerar en peligrosas tensiones, no sólo entre Fidel Castro y los norteamericanos, sino también entre las autoridades federales de Washington y la mayoría de los exiliados de Cuba residentes en Estados Unidos.

El dictador comunista del Caribe perdió la primera etapa del episodio, cuando, aparentemente de acuerdo con un diplomático peruano, pretendió dar una lección a cuantos pretendieran salir de la isla por vías diplomáticas. Pero el gobierno de Lima sustituyó a su representante en Cuba, y Castro, para castigarlo, decidió retirar la clásica guardia debida a las legaciones extranjeras en todas partes, pensando, tal vez, que cien o doscientas personas entrarían en el recinto diplomático y el embajador tendría que pedir protección al gobierno. La resolución fue divulgada por los radioemisores de La Habana, y las privaciones, angustias, hambre y falta de libertad que viven los cubanos, desató una increíble maledumbre hacia el edificio de la Embajada, la residencia del embajador y los jardines contiguos. ¡Cerca de once mil cubanos aprovecharon la oportunidad, y en pocas horas se reunieron mejor, se hacinaron— en los espacios disponibles cerca de once mil personas!

(Las fotografías publicadas reflejan un hacinamiento humano increíble, sin precedente en la historia de la diplomacia en el mundo).

Ante su enorme fracaso, Castro pretendió dar la impresión de que había previsto el caso, y dijo que estaba dispuesto a darles salvoconductos a todos los asilados. Otra vez se equivocó. Creyó que así le crearía grave problema a Washington, puesto que era natural que la mayoría de los asilados quisieran venir a Norteamérica. Ante el silencio de Washington y las dificultades de transportar a once mil personas hasta el lejano Perú, se reunieron las naciones del Bloque Andino para buscar solución al problema. Y fue entonces cuando un pequeño país—Costa Rica—se ofreció a dar transitoria hospitalidad a los asilados. Así se inició el nuevo capítulo. Con cierto desgano, algunas repúblicas latinoamericanas y varios países en el resto del mundo, dijeron estar dispuestos a recibir a un número de asilados. (Estados Unidos dijo entonces que recibiría a unos tres mil quinientos).

Pronto Castro cambió las reglas del juego. Al delegado de Costa Rica le advirtió que la concentración de los asilados en la república centroamericana brindaría una oportunidad a la prensa internacional, para oír las quejas de los que huían de la isla. Sólo permitiría la salida hacia Costa Rica a los que fuesen a quedarse allí. Costa Rica volvió a aceptar el nuevo reto, y dijo estar dispuesta a recibir a todos. Y entonces Castro puso otra condi-

--Favor pase a la página 25.