

## El salami nica

Por Victor Alba

Una delegación nicaragüense ha visitado España y otros países de Europa occidental. Está compuesta de los miembros moderados del gobierno. Otra delegación ha ido a la URSS, formada por los elementos erróneamente llamados sandinistas, que en realidad son castristas (y que no constituyen dentro del movimiento sandinista más que una fracción comunista minoritaria).

La selección de esas dos delegaciones es, políticamente, absurda. A Europa, a tratar con los gobiernos capitalistas, debían ir, lógicamente, los castristas, para estar vigilantes ante cualquier presión que quisiera hacerse a cambio de ayuda. A la URSS debían ir los moderados, para estar alerta ante cualquier infiltración que, so capa de ayuda, quisiera llevar a cabo la Unión Soviética.

La delegación que está en Europa ha logrado ayuda de la Comunidad Económica Europea y de varios gobiernos y hasta de partidos. La delegación que fue a la URSS no ha obtenido ninguna ayuda concreta, sino promesas de apoyo diplomático y ofertas de negociar tratados comerciales. La URSS, en estos momentos, no está para sustraer a su economía en crisis ni un saco de trigo ni una máquina. Ni quiere, de momento, encontrarse con otro país latinoamericano al que deba subsidiar.

Pero, al parecer, esto no desanima a los castristas (que así es como suelen presentarse los comunistas nicaragüenses). Tienen armas, puesto que están en el "establishment" nuevo. Tienen cierto prestigio, puesto que lucharon al lado de muchos otros contra Somoza. Y tienen la ayuda cubana, que no se ofrece al pueblo, sino que va directamente a esa fracción sandinista.

No diría yo que hay signos alarmantes de que Nicaragua está convirtiéndose en otra Cuba. Lo que apremia es reconstruir el país, devastado no sólo por la guerra, sino por medio siglo de corrupción somocista. Esta reconstrucción, en un pequeño país, no puede hacerse sin ayuda exterior. Como la soviética y la cubana no legan, han de tranquilizar a los que pueden prestarla: los Estados Unidos y otros países occidentales.

Pero en El Salvador y en Guatemala hay lucha, que se va agravando. En Honduras la habrá cualquier día. Los cuatro países, en el futuro, podrían formar un conglomerado que, ese sí, merecería que Cuba sacara algo de lo que recibe de la URSS y que la URSS misma impusiera un poco más de privaciones a sus súbditos, para ayudar a los países del Istmo. No sólo por la posición estratégica al lado del Canal de Panamá y porque podrían encerrar a México entre Cuba y América Central, sino también por lo que podría representar de foco en toda América Latina.

Moscú y La Habana pueden contar, con vistas a ese futuro, con la miopia de Washington, que siempre busca el mal menor y no el bien mayor, que no aprendió aún las lecciones de Vietnam y del Irán y no

—Favor pase a la página 21.

## Fusas y semifusas

Por AIDA DE VERDI  
7 DE MAYO:  
DÍA DEL SOLDADO DE  
CUZCATLÁN

PROCLAMA DE LA GUERRA  
ANTIENCLAVISTA (Abraham  
Lincoln)

Hace ochenta y siete años nuestros padres trajeron a este Continente una nueva nación concebida en libertad y consagrada a la proposición de que todos los hombres nacen iguales. Nos encontramos ahora empeñados en una gran guerra civil, probando si esta nación así concebida y consagrada puede perdurar. Luchamos en un ancho campo de batalla. Hemos tenido que consagrar parte de ese campo a lugar de último descanso de aquellos que dieron sus vidas a fin de que la nación pudiese vivir... Es a la vez justo y

—Favor pase a la página 28.

## EN POCAS PALABRAS

### El sonado fracaso de EE.UU. en Irán

Por Victor Emmanuel Ortiz

Como un tremendo bombazo repercutió por todo el mundo, la noticia del fracasado y tardío intento de rescate de los rehenes norteamericanos en Irán, por parte de comandos de la Armada norteamericana, que dejó como saldo 8 comandos muertos, regular número de heridos y la pérdida de 4 helicópteros con valioso equipo y aparatos abordo.

—Favor pase a la página 28.

## PUNTO DE VISTA

### Es bien fácil que se entiendan los africanos y no los salvadoreños

Por Sidney Mazzini V.

África, es un gran continente de fabulosas riquezas de distinta naturaleza: mineral, vegetal, animal e históricas como las pirámides egipcias, tumbas faraónicas, monumentos, tradiciones bíblicas, etc. Sus razas son complejas y heterogéneas: en el norte africano predomina la raza árabe en general, y hacia el centro y sur, domina la raza negra con sus variedades en idiomas y dialectos, en sectas, tribus o poblados religiosos de incipiente fanatismo, también político o social. África, en su inmenso territorio también fue colonizado, desde hace dos o tres siglos, por las sucesivas potencias europeas como Inglaterra, Francia, Bélgica, Alemania, Portugal, España, Italia, como las principales. A raíz de la Primera Guerra Mundial (1914-18) comenzó un movimiento independentista que ha culminado hasta después de la Segunda Guerra Mundial (1939-45), en donde prácticamente las naciones o territorios africanos son ahora virtualmente independientes, formando parte de las Naciones Unidas, organizaciones de la unidad africana, del tercer mundo, etc.

Cabe señalar, que en nuestro punto de vista, ha sido el colonizador inglés el que más influencia y predominio ha tenido en sus costumbres y tradiciones políticas, sociales y económicas. A la usanza inglesa han instituido los tres poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial independientes; han logrado formar Partidos políticos divergentes llevando a la práctica elecciones libres con parlamentos o asambleas legislativas y sus respectivos primeros ministros; funcionan las libertades públicas con cierta estabilidad, paz, orden y no violencia. Hasta en la misma legendaria India con sus 500 millones de seres, los ingleses lograron sentar sus plantas constituyendo una democracia parlamentaria, como la vemos desarrollarse actualmente, sin perjuicio de mantener y respetar sus íntimas vocaciones religiosas. En verdad el coloniaje inglés fue de gran provecho para casi todos los pueblos que colonizó y en América tenemos el portentoso ejemplo de los Estados Unidos, la primera potencia mundial, el Canadá y aun las pequeñas islas del Caribe que han buscado también su independencia, siguiendo el patrón inglés de libertad y democracia.

Ha sido la República de Rhodesia, llamada así por los ingleses o Zimbabwé por los africanos, la excepción a la regla que antes hemos enunciado dentro de la colonización inglesa. Desde hace como quince años, Rhodesia, ha vivido como una nación paria, excluida del concierto de las demás naciones, de las ventajas que gozan y aun del trato de ellas; ha sufrido sanciones como embargos económico y de otros géneros. En lo interno, Rhodesia ha vivido en una constante crisis e inestabilidad crónica; ha vivido en una cruenta guerra civil entre blancos y negros, ejercitando o tratando de ejercitar su propio dominio de poder; al país lo han llevado al borde del caos, de la anarquía, de la quiebra económica y moral. Los enfrentamientos eran de todos los días tanto en el interior como en las fronteras, especialmente las

—Favor pase a la página 13.

## BREVE ANALISIS

### F. J. Strauss y la economía del mercado en Alemania

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

—y III—

"Para nosotros —dijo Strauss— la "economía social del mercado" no es ningún "slogan". Para nosotros fue la gran concepción política-económica, por medio de la cual los ciudadanos trabajadores, después de la mayor guerra de todos los tiempos hicieron de las ruinas gigantescas, las más grandes de toda la historia universal, en diez años hicieron de Alemania la potencia económica más fuerte de Europa. Construimos una fuerte organización social que nos hizo la segunda potencia comercial del mundo. Aunque muchos de los que trabajaron entonces ya han desaparecido y desgraciadamente una parte del sector obrero, no quieren oír hablar de ella, yo vengo a recordarles cómo en los años 20 y 30 la inflación galopante de la noche a la mañana 5 billones de Marcos se convirtieron en 1 Marco. Esta inflación trajo las masas de obreros sin trabajo y provocó una terrible crisis económica. Yo puedo decir aquí que el camino de Hitler al poder fue facilitado como consecuencia de la crisis social resultante de las masas sin trabajo. También lo he dicho en el extranjero, sin esa crisis económica mundial, Hitler nunca hubiera llegado al poder. Y6 vengo ahora a estos medios o ambientes obreros y puedo decirles que conozco las dificultades económicas en que viven. Por esto sé que a pesar de todas las resistencias e incompreensiones, sin duda alguna sólo la economía del mercado puede hacerle frente. Por la experiencia de mi juventud cuando nuestros dirigentes nos predicaban que alcanzaríamos la libertad humana por medio de la igualdad, me hizo comprender que era por medio de la concepción de la economía social del mercado contra los socialistas y no por medio de ellos es que vamos alcanzar el bienestar para los trabajadores.

"Los Social Demócratas se opusieron a la economía social del mercado y la difamaron como una economía "utilitaria" y como "feichista" del crecimiento. También los Social Demócratas han atacado a los empresarios y han pasado por alto sus realizaciones y esfuerzos para el progreso y la prosperidad. Se ha pasado por alto su participación en el desarrollo de la sociedad aparte de que se puede decir que viven o se desenvuelven en una casa o caja de cristal sujetos a la crítica de todos. Ellos desempeñan una misión legítima que debe ser considerada.

"A la economía del mercado se la ha cuestionado o criticado con respecto a su funcionalidad. Se la ha señalado como una especie de demonio que ya no cumple más su función. Por eso —dicen los socialistas y afines— en su lugar hay que poner el dirigismo y la planificación estatal. Hay que limitar, dicen, las disposiciones de la libertad de decisión de los empresarios. Hay que controlar las actividades económicas tanto de los empresarios como de los obreros por medio de subvenciones, impuestos, programas oficiales, etc.

Así —dice Strauss— nos aproximamos a la finalidad de la otra República, la comunista del Este.

"Sin embargo, ya lo he dicho antes varias veces. Para nosotros

—Favor pase a la página 24.

## COMENTARIO INTERNACIONAL

### La Olimpiada de Barcelona

Por Jaume Miravittles  
(Exclusivo para El Diario de Hoy)



La Olimpiada Popular de Barcelona, que tenía que celebrarse a las cinco de la tarde del domingo 19 de julio de 1936, se organizó en el brevísimo periodo de tres meses y es una indicación de lo que puede hacer un pequeño grupo de personas animadas por el mismo espíritu de justicia y libertad. Me limitaré en este corto espacio a enumerar, en forma de capítulos, lo que debía ser una serie trepidante de hechos y emociones.

Fue debido a la presión de los organizadores de los Juegos, que el gobierno republicano de Madrid anuló la subvención prometida al Comité Olímpico Español para sufragar los gastos que suponía la participación en la Olimpiada en Berlín. El presidente de aquel comité, un hombre de alta significación científica y humana, que había caído en la "trampa" propagandística de los promotores de los juegos nazis, protestó por aquella medida en un manifiesto hecho público el 27 de junio de 1936.

"Queremos ir a Berlín, dijo, porque el deporte no tiene que ver nada con la política y vamos a convivir allí unas jornadas de paz y fraternidad". Veintidós días más tarde, estallaba el golpe de Estado de Franco en España y las columnas de la Legión Extranjera y el Cuerpo Marroquí, con las cuales Franco pudo desarrollar una "guerra relámpago" que pusieron a sus tropas cerca de Madrid, fueron transportados desde el África del

Norte a la península por los aviones alemanes Junker. Durante el mes de agosto en que transcurrieron los Juegos Olímpicos de Berlín, Hitler y Mussolini asesinaron la democracia española.

Pero, al fin, estábamos a tres meses de la fecha indicada y teníamos que partir de cero para convertir en realidad un sueño casi imposible. El gobierno francés, dirigido por el socialista y judío, Leon Blum, fue el primero en comprender el sentido trascendental de nuestros propósitos y destinó una suma relativamente elevada para permitir la expedición a Barcelona de una serie de sectores deportivos de raíz popular. Es evidente que la mayoría de entidades que participaron en los juegos de Barcelona eran socialistas y comunistas y que Moscú, totalmente adverso a Hitler, al que tanto había ayudado para subir al poder, hizo un cambio de 180 grados en su ángulo político. Renunció a sus secretos contactos con el líder alemán, expandió la teoría de los frentes militares y Stalin firmó un pacto de alianza militar con Francia, que llevaba paradójicamente, la signatura de Pierre Laval, fusilado más tarde por la Francia de De Gaulle.

El comité catalán recibió también una modesta ayuda del gobierno de Madrid y una total colaboración del gobierno de la Generalitat de Catalunya. En circunstancias como las que entonces

atravesábamos, el entusiasmo era más valioso que el oro.

Cada día nos reservaba una sorpresa y llegaba a nuestro conocimiento la participación de otro país en aquella empresa aparentemente quijotesca. Argelia nos anunciaba, después de Francia, su plena colaboración. La Gran Bretaña aceptaba también enviar un grupo importante de atletas. De Bélgica se nos decía que participarían en los Juegos 30 de sus mejores atletas populares. Canadá respondía inmediatamente a nuestra invitación, mientras nos llegaba también la de la federación deportiva holandesa: un equipo de fútbol, cuatro boxeadores, dos luchadores, seis atletas, dos jugadores de tenis, siete nadadores y tres jugadores de ajedrez. Recibimos de Nueva York un telegrama anunciando la salida de aquel puerto de un numeroso equipo deportivo.

Suiza se especializaba en el deporte tan típico del país como es el del tiro de perfección, y Marruecos enviaba sus mejores corredores. Lo mismo hacían Suecia y Noruega. Muchos, conjuntamente con los atletas, enviaban también intérpretes populares de sus respectivos folklóres.

En las pruebas puramente atléticas, cien metros, doscientos, mil quinientos, diez mil, etcé-

—Favor pase a la página 19.