

## F. J. Strauss y la economía del mercado en Alemania

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— II —

Después de haber participado en la reconstrucción de Alemania como Ministro de Defensa del gobierno de Adenauer, y haber observado los excelentes resultados del sistema económico libre; ahora que los dos "grandes, Adenauer y Erhard, ya han fallecido, Strauss ha quedado como el principal campeón de la economía del mercado (Marktwirtschaft).

Contrariamente a la corriente izquierdista propia del Partido Social Demócrata en Alemania y sus afines "liberales" de EE.UU., F. J. Strauss es un enérgico e implacable opositor del "dirigismo", "intervencionismo", "planificación" y demás medios de coacción del Estado sobre la economía privada.

En el momento crítico que atraviesa Occidente y que la pusilanimidad de Carter, ha contribuido enormemente a la expansión del colectivismo, y de una manera muy especial en Centro América, la posición energética de Strauss a favor de la economía del mercado es un signo reconfortante.

Por más que los "intervencionistas", keynesianos y rooseveltianos que todavía siguen aferrados al MITO del "New Deal" de los años 30, y sobre el cual todos los economistas libres e independientes de los EE.UU. han señalado sus DESASTROSAS consecuencias para la libertad en general y la economía de EE.UU., en Alemania y en Inglaterra sólo los sectores más izquierdistas siguen aferrados en sus "trece".

El gran maestro de la economía libre de nuestro tiempo, F. A. von Hayek, Premio Nobel de Economía, después de haber vivido muchos años en Inglaterra y en los EE.UU., hace varios años volvió a Alemania como rector de la Universidad de Friburgo, en Brigovia, y luego en Salzburg, Austria, donde está radicado actualmente; en su discurso inaugural en la Universidad de Friburgo, dijo entre cosas que había encontrado mayor acogida a sus principios en Inglaterra y Alemania que en los EE.UU....

Otro "grande" de la economía libre, el gran maestro de la "Escuela Austriaca", Ludwig von Mises, quien vivió más de la mitad de su vida en los EE.UU., tuvo que sufrir el desdén "liberal" que domina en las grandes universidades del país del norte y lo tuvieron restringido a una pequeña Universidad de segundo orden, The New York College.

Visto el dominio absoluto o mejor dicho la DICTADURA INTELECTUAL de la izquierda en E. U., no tiene nada de extraño que a pesar de la creciente expansión de la filosofía "libertaria", todavía hay muchos adoradores de la MITOLOGIA KEYNESIANA Y "ROOSEL-VETIANA".

De todas maneras, el autor John T. Flynn, en 1956, publicó un importante estudio crítico sobre el Mito de Roosevelt, que ha sido impreso o reeditado varias veces y sobre el cual pienso escribir.

Mientras que en EE.UU. y en América Latina por presión y mi-

—Favor pase a la página 24.

## ASI VA EL MUNDO...

### La paciencia tiene su límite

Washington. El presidente Jimmy Carter llegó al límite de la paciencia en abril 7. Ese día las esperanzas de rescatar a los 50 norteamericanos en rehenes en Teherán a través de negociaciones y diplomacia se desvanecieron una vez más. Un hombre había dado al traste semanas de paciente trabajo por docenas de diplomáticos y hombres de Estado.

El gobierno oficial de Irán, presidido por Abolhasan Bani-Sadr, había recomendado que los rehenes fueran puestos bajo custodia de sus fuerzas armadas y fuera de la vigilancia de los militantes en la Embajada de los Estados Unidos. Los militantes parecieron estar de acuerdo con la transferencia. Una mayoría del Consejo Revolucionario, que es el instrumento principal del gobierno iraní, apoyó el propósito de la transferencia.

Pero en ese decisivo lunes 7 de abril, el Ayatollah Ruhollah Khomeini echó a un lado tan paciente y cuidadoso arreglo y dijo "no", humillando inevitablemente al Presidente Bani-Sadr. Obviamente, él estimó que su causa revolucionaria podría prosperar manteniendo a los rehenes donde se encuentran.

Ese fue uno de esos eventos que llevó consigo una especie de clásica tragedia griega. El Ayatollah aparentemente temió perder el control de su revolución. Pero su acción forzó a Carter a tomar una decisión, igualmente decisiva, que por semanas estuvo tratando de evitar.

El mismo lunes 7 de abril, Carter rompió las relaciones de los Estados Unidos con Irán, impuso una lista de sanciones contra ese país y

pidió a sus amigos y aliados que le apoyaran en ese empeño. Mientras, en Teherán todas las facciones fueron forzadas a aplaudir la decisión de Khomeini, inclinándose ante sus deseos y volteando el rostro hacia el pasado, que significa un rompimiento con el mundo exterior.

Esta clase de cosa ha sucedido antes. Mahatma Gandhi urgió a sus seguidores a hilar su propia ropa al objeto de liberar a la India de la dependencia de los molinos textiles británicos. El prefirió una India primitiva, a una atada a la maquinaria de la moderna industria del mundo. Mao Tse-tung de China, hizo lo mismo, en esencia cuando lanzó su gran Revolución Cultural.

El Ayatollah, Mahatma y Mao, compartieron esa urgencia para desconectar a sus naciones de la moderna industria del mundo y regresar a la simple sociedad en que los tempranos valores existieron y duraron con sus países independientes del Occidente y sus influencias.

¿Y qué hace el moderno mundo industrial cuando este retroceso ocurre? No hay alternativa. Tiene que apartarse. Tiene que esperar que el tiempo sea quien atempere las amarguras del rompimiento y entonces tratar de buscar nuevas relaciones con la nación aislada.

Inglaterra tuvo que otorgar independencia a la India —y entonces Jawaharlal Nehru trazó las fundaciones del moderno estado indio—. El mundo exterior tuvo que mantenerse apartado de la China de Mao hasta que su régimen fue reemplazado por el pre-

## Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi  
CRITICAS  
AL GOBIERNO

"El gobierno agradece en lo que valen, todas las críticas que, en buena forma se hacen a sus programas y a la nueva legislación, pues con ello se da oportunidad a que se puedan corregir algunos posibles errores o se pueda explicar el fondo de las dudas".

Algunos funcionarios públicos, hipersensibles a toda clase de críticas aun ante las mejor intencionadas que no persiguen sino el bien de la comunidad, debieran tomar nota de las declaraciones del coronel Majano, cabeza de la Junta de Gobierno de El Salvador, expresó un comentario de los acontecimientos que acaecen en el país. El hombre que ejerce un cargo dentro del Estado no es infalible; puede equivocarse como cualquier otro mortal y por ello tiene que ser permeable al juicio sereno e imparcial. Errare humanum est, frase latina que, como se sabe, no se refiere a la actividad de herrar equinos...

EL PADRE LEMPA  
Y SUS AGUAS

"Acciones concretas orientadas

—Favor pase a la página 29.

## Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es martes 6 de mayo, día 127 de 1980. Faltan 239 días en el año.

Hechos destacados de la fecha: 589.— Se inicia en Toledo un Concilio convocado por el Rey Visigodo Recaredo I, quien manifestó públicamente su conversión a la fe católica.

1527.— Las tropas al mando de Carlos, Duque de Borbón, saquean Roma pese a la oposición que pretendió enfrentarle el Papa Clemente VII.

1757.— Federico II, de Rusia, derrota en Praga a las fuerzas del

—Favor pase a la página 11.

## EN MARCHA

### Los bizantinos tenían razón

Por Mariano Grondona

Para los menos atentos, algunas discusiones pueden parecer demasiado teóricas, bizantinas... Suele recordarse al respecto las luchas feroces que hubo en Bizancio para determinar si el Espíritu Santo procedía solamente del Padre o del Padre y el Hijo. La frase latina que venía a significar "y también del Hijo"—filioque— fue el centro de la polémica, convirtiéndose en el símbolo de las querrelas inútiles, "bizantinas".

Ahora bien, ¿eran tan inútiles? ¿Adónde se habría dirigido el cristianismo sin la concepción de la Trinidad—filioque—? Un error en el plano de lo que aparentemente ser la más pura abstracción es capaz de precipitar como cascada innumerables efectos sobre la realidad cotidiana. Aunque no los veamos o nombremos sin conexión aparente con los negocios del día, y cometer un error en relación a ellos lleva a errar en el otro sentido, en el sentido de andar errante...

Un ejemplo sobre la relación oculta pero vital entre la teoría y la práctica la brinda en nuestros días algo al parecer tan abstracto como la clasificación de los regímenes políticos. Según se adopte una clasificación binaria o ternaria de las formas de Gobierno, así resultará la suerte del mundo.

Según una clasificación binaria, que es la que predomina hoy en las democracias industriales, particularmente en los Estados Unidos del presidente Carter, hay dos y sólo dos clases de regímenes políticos en el mundo actual: la democracia y la dictadura. Que la dictadura sea de derecha o de izquierda, poco importa. Lo que importa es saber si se respetan plenamente los derechos humanos (democracia) o si se los restringe (dictadura). Desde el momento que no se admiten distinciones entre las diversas dictaduras, los regímenes democráticos, como los Estados Unidos a la cabeza, consideran su deber político denunciar y, en el límite, desestabilizar a los regímenes dictatoriales. Pero los regímenes dictatoriales de tipo comunista se hallan fuera de su alcance por caer bajo el dominio de la otra superpotencia. Cuando hace falta, los tanques entran en ellos a suplir la política (Hungria en 1956, Checoslovaquia en 1968, Afganistán en 1980). Los únicos regímenes dictatoriales vulnerables a la presión occidental son entonces los regímenes anticomunistas porque en ellos Occidente es la esperanza y el comunismo, el enemigo. Debilitados por las democracias occidentales que los impugnan, algunos de estos regímenes terminan por caer. En ciertos casos ceden su lugar a procesos de democratización. En otros, la democracia no es inmediatamente viable y lo que sigue, por consiguiente, es la forma de poder por parte del comunismo. En estos casos, la indiscriminación antidictatorial de los Estados Unidos y sus aliados prepara el paso de un tipo de dictadura, anticomunista a la otra, comunista. En muchos de los países que hoy se hallan bajo

—Favor pase a la página 9.

## NUESTRA AMERICA

### Turistas y exiliados

Por Guillermo Martínez Márquez

El extraordinario auge de la aviación comercial, la multiplicación de las compañías dedicadas a la organización de excursiones, la construcción de cientos de hoteles en playas y regiones pintorescas, y, sobre todo, las "tarjetas de crédito", han transformado los viajes internacionales en un juego de los negocios más extendidos en nuestro mundo.

En tiempos pasados, el turismo era un placer reservado a los ricos, y la mayoría de los turistas portaba pasaportes británicos o norteamericanos. Aun en estos momentos, no es posible llegar a un hotel en el mundo donde no abunden los que hablan inglés, pero hoy día son millones los que pasean con documentos de viaje de otras muchas naciones. El español ha pasado a ser el segundo idioma en el mundo de los turistas, en virtud de la propaganda y las facilidades que tienen los nacidos en América Latina. La baja del dólar es otro elemento que anima a muchas familias a pasar sus vacaciones en el norte y a unos pocos latinoamericanos residentes en Estados Unidos a viajar por tierras europeas. (Todas las repúblicas latinoamericanas poseen, cuando menos, una compañía de aviación creada en el país, y muchas veces administrada por los propios gobiernos).

También viene de lejos la necesidad de abandonar la tierra nativa, para buscar la solución de problemas económicos en países desarrollados. No hace falta agregar que la "meca" de la mayoría de los emigrantes suele ser Estados Unidos.

Durante mucho tiempo, las más extensas regiones de las Américas requerían el trabajo de hombres. Muchas naciones podían considerarse desiertas. A principios del presente siglo, algunos gobernantes de repúblicas americanas trazaron proyectos para "importar" familias de campesinos extranjeros. "Gobernar es poblar", pudo decir, con razón en su época el argentino Domingo Faustino Sarmiento.

En el pasado, los persecuciones religiosas obligaron a muchas familias a europeas a buscar la libertad que sus creencias les exigían en países lejanos. Estados Unidos se encargó de absorber la mayor y mejor parte de esta inmigración. La estatua de la Libertad, con su antorcha encendida fue la histórica orientadora de los que andaban en busca del derecho de ejercer libremente sus actividades, y profesar las ideas religiosas que quisieran.

Ya en los últimos años —digamos, desde los inicios del presente siglo—, el aumento de los tiranos en América Latina, obligó a muchos nativos de esos países a buscar el refugio en tierras norteadas. Fue así como surgió en nuestros tiempos la corriente de los hombres sin patria, sedientos de libertad, reconocidos como exiliados.

Durante las últimas décadas, el aumento inmoderado de los exiliados políticos es preocupación de millones de familias y decenas de estadistas. La proliferación de gobiernos comunistas convirtió en pesadilla el propósito de millones de hombres que nacieron libres y no se

—Favor pase a la página 9.

