

La estrella de Castro comienza a eclipsarse

Por Guillermo Martínez Márquez

El episodio escenificado en la sede diplomática de Perú en La Habana parece confirmar el criterio de los que desde hace meses han predicho el eclipse de la "buena estrella" que ha favorecido los mayores disparates del castrocomunismo.

Desde que aspiró y obtuvo la presidencia del grupo de "naciones no alineadas", Castro no ha encontrado más que grandes obstáculos en su camino.

Su presentación ante la asamblea general de las Naciones Unidas —en su doble papel de satélite de Moscú y representante de las naciones que se han situado diplomáticamente entre las dos grandes potencias— lo obligó a increíbles contradicciones, que en realidad no podía ser aceptado como delegado de ninguna de las partes. (Vale recordar que empezó por advertir en sus palabras iniciales que no hablaba a nombre y en representación del pueblo de Cuba, y que cuando posteriormente hizo algunas declaraciones contrarias a Washington, fue duramente enjuiciado por los delegados de algunas de las naciones no alineadas que decía representar.)

Su plan de decretar la libertad de numerosos presos políticos sorprendió a los más avisados comentaristas internacionales; pero la comisión escogida por él mismo para utilizarla como intermediaria, y los incidentes, a veces ridículos, a veces dramáticos del proceso, evidenciaron de nuevo su incapacidad cuando se aleja de la tutela soviética.

El fracaso de la aspiración de la delegación de Cuba en la ONU a ocupar el cargo asignado a América Latina en el Consejo de Seguridad, evidenció que no contaba con la mayoría de las mismas naciones que lo habían elegido como presidente del grupo de los "no alineados".

El proyecto de "reunificación de la familia cubana" —que dicho de pasada, no es original del gobierno de La Habana, sino propósito general de los países que siguen las orientaciones diplomáticas de Moscú, como Corea del Norte, por ejemplo—, ha devenido en el caso de Castro en el factor más negativo de sus gestiones exteriores, porque ha permitido que los viajeros comprueben la dramática diferencia de las condiciones de vida existentes entre Cuba y Estados Unidos. Cada encuentro familiar ha demostrado que personas humildes que se exiliaron en Estados Unidos, regresaban saludables y a veces hasta ricas a la patria, mientras los que quedaron allí sólo podían mostrarse privaciones y penurias en el seno del hogar, mientras en las calles los que permanecieron en la isla con sorpresa y disgusto el trato preferente dado a los llamados "miembros de la comunidad", que les podían concurrir a lugares y comprar artículos que a los otros les estaban negados. En otras palabras: que los que habían rechazado el sistema comunista, tenían un trato preferencial sobre los miembros del "partido".

—Favor pase a la página 17.

Por Aída de Verdi

LLAMAMIENTO HIPOCRÁTICO

"El doctor Guillermo Cortés, médico y escritor, considera que debe emprenderse una campaña para encontrar por medios pacíficos, como lo es el diálogo, un elemento que conduzca a la cordura y a la tranquilidad de todos y cada uno de los salvadoreños".

Desde hace algún tiempo se habla hasta de ese libro que los entendidos denominan "Diálogos de Platón", y que algunos confunden con una derivación de los platillos voladores, manifestó lector acucioso. Y conti-

—Favor pase a la página 9.

ORIENTANDO

Seudónimos de escritores y poetas

Por Eduardo Morales Núñez.

Buscando lecturas amenas en mi viejo libro de recortes, he encontrado una nómina de seudónimos usados por muchos autores que espigaron en la literatura universal y la cual deseo reproducir como un aporte para el lector acucioso y especialmente para los estudiantes de bachillerato, que necesitan conocer el nombre propio de los grandes escritores, dramaturgos y poetas que generalmente son conocidos por su seudónimo. Helos aquí: Fernán Caballero, seudónimo de la novelista española Graciela Bohi de Fabre; Lope de Vega, fue Lope Félix de

—Favor pase a la página 13.

La posición de Monseñor Lefebvre

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— I —

Informaciones equivocadas de las agencias internacionales de prensa, hace poco manifestaban que el discutido Arzobispo "tradicionalista" francés, Mons. Marcel Lefebvre, "había desafiado al Vaticano, celebrando en la propia Roma, la Misa Tridentina, la cual según las informaciones tendenciosas y falsas de las agencias internacionales de prensa "estaba prohibida".

Sobre estas informaciones de los corresponsales, que no saben "ni pío" sobre asuntos eclesiásticos, en primer lugar parten de la falsa premisa que la Misa Tridentina o de San Pío V que se celebra según el rito latino está prohibida, lo cual es absolutamente falso.

Lo que hizo o legisló el Concilio Vaticano II, es que se podía reformar el antiguo rito de la Misa pero sin que eso implicara el abandono del latín ni prohibiera ni mucho menos de la Misa de San Pío V, quien después del Concilio de Trento la dejó establecida "in perpetuum".

Si bien, el texto del Concilio Vaticano no suprimía la antigua Misa de San Pío V, POSTERIORMENTE una comisión litúrgica presidida por un Obispo "progresista", Mons. Anibal Bugnini, y que estuvo integrada también por unos representantes de Iglesia luterana, MODIFICÓ SUBSTANCIALMENTE el rito de la misa e introdujo el uso de las lenguas vernaculares en vez del latín tradicional.

Esta reforma litúrgica que fue seriamente objetada por varios cardenales, obispos, sacerdotes y seglares sobre todo en Francia y en América del Sur, siendo uno de sus principales críticos el ya fallecido y ex Secretario General de la Congregación del Santo Oficio o Congregación para la Defensa de la Fe, como la nomina el Papa Paulo VI al retirar al Cardenal Ottaviani y nombrar en su lugar un Cardenal yugoslavo, Franjo Šeper, de inclinación "progresista", condujo a muchas aberraciones litúrgicas y doctrinarias.

Mientras duró el pontificado de Paulo VI, la "reforma" iniciada por el Obispo Anibal Bugnini, no solamente desembocó en lamentables aberraciones ceremoniales sino que también, y esto fue lo más grave, en serias desviaciones teológicas concernientes al Misterio de la Eucaristía.

Visto que la "reforma litúrgica" tuvo mucho de afinidad con la REFORMA PROTESTANTE, desembocó en graves errores y desviaciones litúrgicas y doctrinarias, recientemente el Papa Juan Pablo II, actualmente reinante, señaló primero que en realidad ha habido una "desacralización" de la misa y que por otra parte, el Concilio Vaticano II, NO SUPRIMIO el latín como lengua oficial de la Iglesia, así como tampoco la misa tradicional en latín ha sido "prohibida", como FALSAMENTE han informado las agencias internacionales de prensa.

MIRILLA

Checoslovaquia, ayer y hoy

Por Hugh Thomas

— I —

LONDRES. Ya han pasado cuarenta y un años desde que Neville Chamberlain se lamentara de lo terrible que era que Gran Bretaña se estuviese preparando para una guerra en defensa de Checoslovaquia, un "país muy lejano", de cuyo pueblo "no sabemos nada". Desde ese discurso, difundido por radio el 27 de septiembre de 1938, hemos aprendido algunas cosas acerca de los checos. La manera en que entonces les abandonamos para preservar la paz del mundo ha pasado a ser el ejemplo clásico del modo en que un país no se debe conducir. "Huele a Munich" es una expresión, a menudo apropiada, que indica la claudicación de principios políticos. En 1948, cuando no había un solo soldado ruso en el país, el golpe de Praga entregó el país al comunismo. La memoria de la primavera de Praga y de Dubcek aún despierta un cierto desasosiego, un sentimiento de culpa: ¿acaso no pudo —no debió— Occidente haber hecho algo?

Checoslovaquia también encierra una lección general para nosotros. Dejando a un lado el caso especial de Alemania Oriental, el país sigue siendo la nación más adelantada del mundo en la que se ha implantado un régimen comunista: Checoslovaquia es también un ejemplo bastante bueno de las desventajas de esa forma de gobierno. En 1914, las provincias que hoy constituyen Checoslovaquia eran, con mucho, las más industrializadas del Imperio Austro-húngaro; es más, la mayor parte de las industrias de la Monarquía Danubiana se concentraba en las tierras checas. En 1979, el país es únicamente una de las zonas más acomodadas del Imperio Soviético, incapaz de compararse ni con Austria ni con Alemania Occidental.

La historia de este desventurado país durante la última generación ha quedado plasmada en un libro original y brillante, basado en media docena de entrevistas penetrantes, salido de la pluma de George Urban y publicado por ese magnífico y emprendedor librero, Maurice Temple Smith.

Las entrevistas de George Urban acerca de la teoría y la práctica del comunismo no son nuevas para los lectores de "Encounter". Su técnica consiste en empaparse de la obra del hombre que está entrevistando, familiarizarse con todas sus otras actividades y hacerse experto en aquellas mismas cuestiones en las que el entrevistado se considera una autoridad. Sus libros anteriores sobre "Détenete" y "Eurocomunismo", fieles exponentes de esta técnica, merecieron más atención de la que en efecto recibieron. Por muchos títulos, su nueva obra "La reforma comunista", subtitulada "Nacionalismo, internacionalismo y cambios en el movimiento comunista mundial", es la mejor de todas las escritas por Urban.

Los cambios de impresiones acerca de los sucesos en Checo-

—Favor pase a la página 17.

COMENTARIO INTERNACIONAL

El gaullismo multiforme

Por Jaime Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)

— II —



Este Claude Julien a los nos hemos referido, escribió un largo artículo con el título que uso en este papel: La estatua del Comandador, el famoso y mítico personaje-fantasma de Don Teodoro. Se refiere, claro, a Charles de Gaulle. El artículo fue publicado en diciembre del año pasado y en él hace una curiosa clasificación de los "gaullismos" que existen actualmente en Francia. Hay en nuestro país, dice, un "gaullo-comunismo", un "gaullo-socialismo", un "gaullo-giscardiano", un "gaullo-gaullismo" y, a pesar de la muerte de su profeta Maurice Clevel, un "gaullo-extrema izquierda-gaullismo": cada uno por sí mismo y de Gaulle para todos, como se dice en el Evangelio. De Gaulle convertido en un mito y en un falso unificador del pensamiento francés. Si un ser extraterrestre aterrizará ahora en Francia, no comprendería, dice Julien, cómo fue posible que el gran hombre tuviera que retirarse del poder debido a un referéndum que le fue desfavorable...

Julien analiza después estos diferentes aspectos del gaullismo y creo que es oportuna una simplificación de sus conclusiones. Hay que reconocer, dice, que los "gaullistas" más antiguos son los comunistas, a pesar de que durante una época de "malhumor" del general llama-

ba a los comunistas "separatistas", por no haber considerado **nacional** la movilización francesa del septiembre de 1939 contra la Alemania de Hitler. Fue en aquella ocasión cuando Maurice Thorez secretario general del partido comunista y oficial de reserva, desertó e hizo una afirmación muy comprometida: "Se trata de una guerra entre capitalistas que no puede ni debe ser apoyada por el pueblo francés". Admite, sin embargo, Julien, y ésta es la "madre del cordero comunista", que los comunistas encontraron lo "bueno" que era el gaullismo cuando el general pronunció su famoso discurso y Phnom Penh, capital de Camboya, que podía ser considerado, por ellos, como anti-norteamericano y, en todo caso, fiel a la política exterior de Moscú en aquella época.

El gaullismo comunista se acentuaba cada vez que se hablaba de la entrada de la Gran Bretaña, opesta por De Gaulle, en el Mercado Común y alcanzó su punto más alto cuando De Gaulle anunció su separación de la OTAN y dio un año de tiempo para que todas las organizaciones creadas por ella abandonaran el país. Los socialistas siguieron más o menos la misma trayectoria, pero con más lentitud y menos energía. El socialismo francés siempre se ha distin-

guido por su dependencia ideológica con relación al comunismo: dice lo mismo, más tarde, y con menos energía. Dos veces candidato a la Presidencia, contra De Gaulle y contra Giscard D'Estaing, Mitterrand no puede desafiar el gaullismo por tercera vez. Tiene más posibilidades Rocard para ser el candidato socialista y menos para salir triunfante en la carrera presidencial. En cuanto a Chirac, tiene todos los defectos del general y ninguna de sus cualidades.

El gaullismo de Giscard D'Estaing ya es otra cosa, mucho más sofisticado. Jacques Julien, que es un excelente periodista, nos explica el contraste, y la semejanza, de aquellos dos grandes personajes. No puede haber en Francia, nos dice, dos figuras psicológicamente más distintas: De Gaulle se expresa a través de la **tensión**, del **drama**; Giscard es el ejemplo viviente de la "measure" francesa, de la "nuance", del matiz, es, por naturaleza, un "des-dramatizador": nunca hubiera presentado su permanencia en el Eliseo mediante un referéndum del que se sabía que era combatido por una parte importante del electorado. De Gaulle se ponía **adelante** y esperaba que las masas le siguieran; Giscard, espera que las masas se definan y después se pone a su

—Favor pase a la página 17.