

El próximo manotón ruso puede ser en América Latina

Por Virginia Prewett

WASHINGTON. — La América Latina, especialmente Centro América y el Caribe pueden ser el escenario de la próxima acción audaz de la Unión Soviética, según advierten fuentes de los servicios de inteligencia.

"Si los cubanos de Fidel Castro, levemente disfrazados como grupos de "revolucionarios nativos", dan un golpe en Centro América, usando a Nicaragua como base, la única manera que Estados Unidos podrá detenerlos será enviando tropas", según declaró un veterano en cuestiones de inteligencia.

Sin embargo Estados Unidos ha movilizó la opinión mundial para condenar la invasión soviética contra Afganistán.

¿Podrá luego Washington hacer un giro y enviar sus tropas para evitar que Honduras o El Salvador caigan en manos de revolucionarios marxistas?

Servicios de inteligencia de Europa y latinoamericanos estiman que Washington se está encerrando a sí mismo en una posición de jaque mate en el juego de las grandes potencias, una situación que le impedirá usar fuerzas militares en una región tan vital para los intereses estadounidenses como lo es Centro América.

Esa es, justamente, lo que buscan los soviéticos, dicen esas fuentes.

La crisis en la región centroamericana no ha cedido debido a que la atención de Estados Unidos ha sido forzada a dirigirse hacia Irán o Afganistán.

Los sandinistas entrenados en Cuba, ahora están en Nicaragua y desde allí hostilizan a Honduras, de la misma manera que, hasta hace no mucho, hostilizaban al régimen de Anastasio Somoza desde la vecina Costa Rica.

Los sucesos de El Salvador son un claro ejemplo. Washington trató de evitar un golpe de extrema izquierda promoviendo una acción militar que instaló en el poder a un régimen de centro izquierda, que no pudo contener la violencia de la extrema izquierda.

Con ligeras variantes de lo que ha ocurrido allí, se teme que todo se vaya repitiendo en cadena en otras naciones de la región y Washington encara ahora la formulación de una respuesta adecuada.

Hoy en la Historia

Por United Press Internacional.

Hoy es Martes, 8 de abril, el 99no. día de 1980, quedando 287 en el año.

Un 8 de abril...

—En 1848, muere en Bergamo, Gaetano Donizetti, compositor italiano que escribió 31 óperas, entre las que se destacan "Lucia de Lamermur" y "El elixir de amor".

—En 1893, nace en Toronto,

Canadá, como Gladys Mary Smith, quien se haría famosa como la actriz Mary Pickford, la "Novia de América" del cine mudo y una de las primeras estrellas cinematográficas.

—En 1970, la aviación israelí bombardea por error una escuela en la localidad egipcia de Bahr El-Bakr, causando 40 muertos, incluidos 30 escolares.

—En 1977, el Primer Ministro israelí Yitzhak Rabin renuncia al cargo luego de revelarse que mantenía una cuenta bancaria ilegal en Estados Unidos.

ASI VA EL MUNDO...

El paso atrás de Carter

Washington. — El Presidente Jimmy Carter está ganando votos en sus predios del Sur, pero es afortunado para él que no tenga que postularse para la reelección en Europa Occidental o en el Medio Oriente. Su crédito en esos lugares como diplomático, hombre de Estado y líder de la alianza, ha sufrido una nueva baja.

Hace un par de meses Carter estaba emplazando a los aliados en Europa que se unieran a él en perfeccionar un nuevo grupo de naciones para orillar en el Medio Oriente y detener a los soviéticos de avanzar de cualquier sitio en busca del petróleo del Golfo Pérsico.

Pero hoy Pakistán mira hacia París en busca de ayuda exterior, no hacia Washington, Inglaterra y Alemania Occidental están guiando su política aliada (Afganistán, por ejemplo) hacia París, no Washington. Turquía está siendo ayudada principalmente por Alemania Occidental, no por Washington.

Si la OTAN va a ser salvada (que es esencial para todos ellos) será porque sus distintos miembros saben que tienen que arriesgarse, pero sin confiar en Washington. Si Moscú va a mantenerse alejado de los campos

de petróleo del Golfo, será por otras razones, no por la diplomacia de Carter.

El manejo de la alianza y sus intereses por Carter ha sido dañado por distintos episodios desde que él tomó posesión de la Casa Blanca. Su campaña de los derechos humanos repercutió en la ingenuidad de los aliados. Su actitud a intervalos hacia la "bomba neutrón" le dio una reputación de inconsistente. Mucho antes de este mes sus aliados lo vieron como un hombre sin sentido de estrategia en los asuntos mundiales y sin ninguna competencia en sus tácticas.

Las tempranas dudas se multiplicaron por el extraordinario episodio del voto de los Estados Unidos en las Naciones Unidas sobre Israel que fue repudiado dos días después por la Casa Blanca sobre la base de un "fallo en las comunicaciones". En asunto tan importante como ese voto cualquier "fallo de comunicaciones" es inconcebible en un gobierno normal.

O la plana mayor de la política exterior de Carter es intolerablemente incompetente, o Carter no tiene consistente sentido político. Una cosa es tan mala como la otra.

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

MARISINTESIS

ALCATRACES

El alcatraz, barrilete sin rumbo, vuela silencioso a la hora del vespertino hendiendo con su pico la solemnidad del mar.

CRUZ ROJA

Por ESTA CRUZ que todos agradecemos los servicios que nos presta la intrépida Institución.

SALVAVIDAS

Es un contrasentido llamarlos "salvavidas", porque la verdad es que ellos nos salvan de la Dama Pálida.

TUMBO

Los hombres de la Africa únicamente se bañan en el "tumbo negro".

AHOGADOS

No es lo mismo ahogarse en un vaso de agua que perder el resuello en las inmensas hordas de marinas.

SUBMARINO

Julio Verne navegó "Veinte Mil leguas en Viaje Submarino", para desembarcar en las radas de la inmortalidad.

MERO

El bardo epicúreo en presencia de un pez extraordinario "¡Oh, Mero...!

PEZ

Aquel pez "boca colorada", se robó de la alca de una sirena el lápiz de labio.

CETACEOS

Anclados a lejos, los barcos

—Favor pase a la página 13.

Por Joseph C. Harsch

— I —

TEMA DEL MOMENTO

Colectivismo y estado moderno

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— I —

No obstante las diferencias filosóficas y distintos orígenes doctrinarios entre la posición católica "tradicionalista", y lo que actualmente en Estados Unidos llaman "libertarianismo", para diferenciarse de los llamados "liberales", hay unos puntos de coincidencia en los cuales las dos tendencias convergen.

Sobre este punto, no hace mucho el conocido autor "Libertario", Robert Nisbet, profesor "Emeritus" de la Universidad de Colombia y actualmente miembro del American Enterprise Institute, de Washington, D.C., publicó en la importante revista MODERN AGE, un interesante artículo sobre el particular.

Como en el campo doctrinario político y económico, en la actualidad las grandes tendencias de pensamiento giran alrededor de dos grandes corrientes, individualismo y colectivismo, dentro de cada una de esas existen otros grupos que vienen a desembocar en una u otra corriente.

Así como dentro de la corriente colectivista el punto central gira alrededor del concepto del ESTADO OMNIPOTENTE, que adopta los más variados nombres como social democracia, democracia cristiana, benefactorismo, marxismo-leninismo, maosismo, etc., y que considera que el ESTADO es el llamado a IMPLANTAR, por fas o por nefas, la llamada "justicia social" por medio del sistema del CONTROL de las principales actividades económicas de un país; del lado contrario, el tradicionalismo católico que se ha desarrollado, doctrinaria y políticamente, en los países mediterráneos, así como también en Austria y algunos países de América del Sur, sobre todo en los del ABC — Argentina, Brasil, Chile — y el "Libertarianismo" que se denomina en E.E.UU., "conservatismo en Inglaterra, y "economía del mercado" en Alemania y Suiza, entran dentro de la tendencia "individualista" y ambas coinciden en el concepto del llamado ESTADO o GOBIERNO LIMITADO, como opuesto al Estado MODERNO que de una forma u otra desemboca en el totalitarismo.

El colectivismo es la característica de la IZQUIERDA, aunque inicialmente se considere como "moderada". Sin embargo NO HAY TAL "MODERACION", pues del momento que el Estado controla la economía del país, con eso controla inseparablemente la política y toda la vida social de los individuos.

Mientras que la IZQUIERDA, lleva al totalitarismo o colectivismo, la DERECHA, ya sea la católica "tradicionalista" o la "libertaria", ad modum USA, y la economía social del mercado, puesta en práctica por Adenauer y Erhard y continuada en la actualidad por el Partido Social Cristiano de Baviera que preside Franz Josef Strauss se funda en el individualismo y se opone al ESTADO OMNIPOTENTE o benefactorista.

NUESTRA AMERICA

El complejo de Penélope

Por Guillermo Martínez Márquez

La desorientación y las dudas prevalecientes en las relaciones internacionales —absurda secuencia de planes de paz y amenazas de guerra—, inclinan a recordar la interminable tarea de la hija del rey de Esparta, que teja de día el velo que destieja en las noches para aplazar el compromiso con sus pretendientes sin decidirse a rechazarlos directamente. Con razón podría hablarse del complejo de Penélope en la diplomacia contemporánea.

Nuestra América ha sido víctima de constantes cambios políticos. La opinión de la mayoría de los gobernantes ha saltado con frecuencia de un extremo al opuesto, sin explicación previa ni sentido futuro. ¡Porque sí!

En la Sexta Conferencia Interamericana. (La Habana, 1926) se aprobó el "derecho de intervención", y años más tarde, en Montevideo, se acordó el principio de "no intervención".

En la Octava Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores (Punta del Este, enero, 1962), se excluyó al Gobierno de Cuba de su participación en el Sistema Interamericano y se declaró la incompatibilidad del marxismo-leninismo con los principios y propósitos del organismo regional. Años más tarde, en Washington, otra reunión de cancilleres del continente acordó la llamada "pluralidad ideológica".

Después de insistir verbalmente en la imperiosa necesidad de alcanzar una perfecta unidad entre las repúblicas americanas, el propio organismo —que enuncia y propugna el principio ha fomentado la integración de grupos regionales —como el formado bajo la denominación de "Pacto Andino"—, que se reúne separadamente, y adopta resoluciones que luego defiende en las conferencias generales a la manera de un Partido político en un parlamento moderno.

En la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente (Río Janeiro, 1947), se estableció que "un ataque armado por parte de cualquier Estado contra un Estado americano será considerado como un ataque contra todos los Estados americanos". La eficiencia del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), quedó bien comprobada en múltiples ocasiones, pero en tiempos recientes sus prescripciones han quedado sin efecto alguno ante las constantes y flagrantes violaciones de los agentes más o menos encubiertos, financiados, alcañados y al servicio del régimen de La Habana. Es fácil anticipar que en breve plazo el TIAR quedará relegado al archivo de los documentos históricos sin vigencia alguna.

Para defenderse del terrorismo, el sistema regional adoptó acuerdos que no se han cumplido. Los agentes de la subversión campean por sus respetos en ámbitos americanos, mientras los rectores del organismo condenan a los gobernantes que adoptan

—Favor pase a la página 21.