

Diplomáticos y periodistas

Por Guillermo Martínez Márquez

Diplomacia y periodismo se ha convertido en profesiones peligrosas. Actualmente sufren los peores embates de la pre-guerra. Nadie les reconoce las facilidades, cortesías, privilegios e inmunidades de antaño. Su indefensión es casi absoluta. Calumniarlos, secuestrarlos y si llega la ocasión asesinarlos son episodios diarios. Pronto apenas merecerán un minúsculo titular en alguna página interior de los grandes rotativos. (La repetición resta interés a la noticia).

Los templos y los ministros religiosos también han perdido el respeto merecido durante muchos años, aunque sería justo advertir que abundan los reverendos incorporados a la refregia ideológica mundial, como militantes activos, y es natural que en su nuevo protagonismo sean tratados como combatientes, sucesores y discípulos de Camilo Torres, el cura y guerrillero colombiano.

No fueron los estudiantes "oficiales" de Teherán los que estronaron el procedimiento de ocupar una embajada para imponer sus puntos de vista. La falta de respeto a los diplomáticos viene de lejos. Hace mucho tiempo, en Caracas, un miembro de la misión estadounidense fue sacado a la calle en paños menores, en Guatemala asesinaron a un embajador alemán, etc... En Nicaragua y en El Salvador se repitieron los allanamientos, igual que en Bogotá hace poco tiempo.

En cuanto a las iglesias, podría afirmarse que tienen abiertas sus puertas casi como una invitación a utilizar los sagrados recintos para beneficio de los revolucionarios de izquierda. Las beatas de antes han cedido sus asientos a los activistas de nuevo cuño. Los historiadores no acertarán a encontrar en el futuro razones para justificar que los templos cristianos faciliten las actividades disociadoras y anticristianas de sus enconados enemigos, los extremistas al servicio de Moscú.

Los periodistas también se han convertido en blancos preferidos de los agentes de la subversión, lo mismo en Irán y Afganistán, que en Nicaragua o en Cuba, en Jamaica o en Grenada, en Perú o en Bolivia. Y en las naciones situadas detrás de la "cortina de hierro" europea, naturalmente también!

Durante las algaradas populares, grupos armados ocupan transitoriamente las radioemisoras para divulgar sus encendidas proclamas y dar cuenta de pretendidos éxitos. Pero eso no es lo más importante.

A la censura previa de antaño, ha sucedido la tentación infiltrada en algunos gremios periodísticos que sostiene la tesis de que los periodistas tienen el derecho absoluto de publicar lo que les plazca. Son ellos, y sólo ellos, los que pueden criticar o alabar a su antojo. Las empresas les pagan y les facilitan sus talleres y el papel.

Los defensores de esta peregrina teoría no han reparado que los derechos sólo pueden ser ejercidos por los que disponen de los

—Favor pase a la página 29.

Fusas y semifusas

Por Aída de Verdi

LOS "CHILLOS"
DE NICARAGUA

"La propuesta nicaragüense sobre el refinanciamiento de su deuda externa, no fue aprobada ni rechazada por un grupo de 20 banqueros extranjeros, informa ACAN-EFE. El Ministro de "Fondo Internacional para la Reconstrucción", Alfredo César, dijo que el "chillo" asciende a la bicoca de 490 millones de dólares, y se pagaría "a lo largo de la década de los años ochenta".

¡Ave César! exclamaron los banqueros; los que pueden prestar esa Himalaya de "green backs" te saludan. Haremos estudio exhaustivo para ver de dónde podría salir esa plata en el término de una PINCHE década... y dar por cancelado semejante CHILLO en circunstan-

—Favor pase a la página 33.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es miércoles 26 de marzo, 86.º día de 1980. Faltan 280 días para terminar el año.

Acotamientos salientes de la fecha:

1792.— Gustavo III, de Suecia es objeto de un atentado, de cuyas heridas morirá tres días más tarde.

1816.— Un decreto convierte en Orden Real a la Legión de Honor, que Bonaparte había creado siendo Primer Cónsul.

1827.— Muere en Viena, victi-

—Favor pase a la página 31.

TEMA DEL MOMENTO

El pensamiento económico de von Mises

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— II —

Ludwig von Mises, austriaco de origen y que tuvo que emigrar hacia los EE.UU. ante las amenazas y presiones de los nazis, después del "Anschluss", fue discípulo inmediato de Bohm-Bawerk, que a su vez juntamente con Wiesner sucedieron en la línea del pensamiento liberal-capitalista a Menger, dedicó toda su vida al estudio y defensa de la filosofía de la libertad.

Por estos motivos, en los actuales momentos en que las fuerzas del colectivismo han intensificado sus maniobras, resulta no solamente muy importante sino que también URGENTE defender el ideal clásico de la libertad económica, vinculada indisolublemente a la libertad política que se realiza por medio del ESTADO DE DERECHO —"Rechtsstaat"—, cuya característica es precisamente la LIMITACIÓN de poderes.

Von Mises denominó uno de sus principales libros, OMNIPOTENCIA GUBERNAMENTAL, y es precisamente esta característica lo que tipifica el socialismo y demás tendencias colectivistas.

La ECONOMÍA es el centro del liberalismo de Mises. Los elementos económicos del liberalismo eran los aspectos que más profundamente le preocupaban, y los análisis de su naturaleza se encuentran convincentes a través de sus escritos. "La Economía explica Mises, es la filosofía de la vida humana y su acción, concierne a todos y a todo. Es la lucha de la civilización y de la existencia humana del hombre". "Tal como están las cosas hoy día — continúa diciendo Mises—, no puede haber nada más importante para el hombre inteligente que la economía. Su propio ser y su destino están en juego". ("La Acción Humana", 878). "Con unos valores tan altos, todo hombre razonable está llamado a familiarizarse con las enseñanzas de la economía. Este es, en nuestro tiempo, el primer deber cívico". Sin embargo Mises, se lamentaba de que "lo que hoy día se enseña en la mayor parte de las universidades, prácticamente es la negación de ella". Desgraciadamente hoy día parecer ser que "la Economía ya no es un asunto de conocimiento y habilidad, sino de buenas intenciones".

En la búsqueda de "leyes universalmente válidas" que dirigen la conducta económica, Mises insistió fuertemente que las leyes apropiadas o relevantes solamente podían ser discernidas con un enfoque teórico o doctrinario. "La economía es una ciencia teórica, o "especulativa", como diríamos según la filosofía de Santo Tomás de Aquino. Más específicamente, sólo la historia y las estadísticas no tienen valor en la economía en cuanto que ellas se refieren solamente a la conducta humana ya realizada. La escogencia o libertad y la acción de cada hombre es completamente

—Favor pase a la página 31.

VERDADES AMARGAS

Cuba aumenta la vigilancia ante la crisis económica

Por Virginia Prewett

WASHINGTON.— La Cuba de Fidel Castro, uno de los países con los controles policiales más estrictos del mundo, está en medio de un refuerzo de la seguridad interna. Este incremento es mucho más serio de lo que puede apreciarse desde el exterior.

Los residentes en ciudades y pueblos no pueden dejar sus domicilios entre las 6 de la tarde y las 6 de la mañana sin un documento expedido por los comités de cuadra, estableciendo un propósito "legítimo". Esto se suma a la documentación de identidad, que es rigidamente controlada.

Estas medidas comenzaron en enero y, tanto fuentes cubanas como de Estados Unidos, las atribuyen a las serias dificultades económicas causadas por los fracasos en ese campo durante 1979.

Las versiones sobre una supuesta disputa entre Fidel Castro y su hermano Raúl también han estado circulando entre los cubanos, dentro y fuera de la isla.

De esta manera tenemos que dos hechos, el primero real, ya que Cuba realmente está pasando por serias dificultades en el campo económico, más el otro, que puede catalogarse en la ficción, están ocultando dos realidades mucho más significativas que son:

Primero, el alto mando soviético se da cuenta de que si el Presidente Jimmy Carter aplica sus claras advertencias de que usará la fuerza para proteger los intereses vitales de Estados Unidos en el Oriente Medio, habrá problemas para Castro.

Es evidente que una estrategia militar de lo más simple requerirá que Estados Unidos neutralice —en primer lugar o simultáneamente— el potencial ruso-cubano en la isla. Tal como ya se ha dicho, Fidel Castro está reforzando todo el aparato de seguridad según las órdenes recibidas del Comandante Supremo del Buró Político de las Fuerzas Armadas Soviéticas.

Segundo, la burocracia cubana, creada para administrar el complejo sistema de control establecido en Cuba al modelo soviético, no ha cumplido con su misión. Los jóvenes cubanos, que esa jerarquía debía convertir en "el nuevo hombre socialista", cada vez dan más muestras de cansancio y resisten trabajando a desgano.

A fines de noviembre de 1979, Raúl Castro, considerado durante mucho tiempo el heredero político de Fidel, criticó públicamente a la clase gobernante, acusándola de corrupción generalizada. Afirmó que abusaban de sus posiciones para vivir en hogares lujosos, comer alimentos no disponibles para el público en general y usar los automóviles oficiales para fines y placer personal —esto en una tierra donde el transporte es muy escaso.

Al poco tiempo Fidel castigó a los cubanos en general acusándolos de pereza, falta de celo revolucionario, ingratitude y ausentismo del trabajo. Recientemente ordenó clases de reeducación, bajo el disfraz de entrenamiento civil para ayudar a la economía.

—Favor pase a la página 33.

COMENTARIO INTERNACIONAL

Los equilibrios de Ceausescu

Por Jaime Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)



El Presidente de Rumania es, en estos últimos tiempos, uno de los hombres más ocupados y preocupados de Europa. Hay dos razones profundas para comprender su estado de ánimo: la inevitable desaparición de la escena política de su colega Tito y la intención cada día más firme de los rusos de continuar su estrategia de "neutralización" de Afganistán mediante la total liquidación física de sus adversarios. Todo indica que Moscú está preparando una campaña de primavera de gran alcance. Hasta ahora, el crudo invierno afgano ha jugado contra las divisiones motorizadas soviéticas como fue el caso del invierno de 1941 con las de Hitler frente a Stalingrado. Pero el deshielo, será muy próximo, y el fracaso de una acción conjunta entre Estados Unidos y Pakistán, pesará muy duramente contra los heroicos guerrilleros, mal armados y dispersos, sin comunicaciones posibles entre ellos, en un terreno inmenso y difícil.

Ante esta situación, el diminuto Presidente de Rumania ha dado pruebas de su inquietud y ha propiciado una serie de contactos con los líderes del Este y del Oeste. Entre los visitantes del mundo democrático hay que destacar el Subsecretario del Estado norteamericano, David Newson, el líder cristiano-liberal y rival de Schmidt, Strauss, del gobierno de Bonn, y un

miembro del buró político del partido comunista italiano adoptado a la posición, contraria a la invasión de Afganistán por el Ejército Rojo. Por otro lado, Ceausescu viajó a Sofía, capital de Bulgaria, el país del Este más controlado por Moscú. Finalmente, y se ha sabido ahora oficialmente, que Gromyko, un hombre "en alza" en la jerarquía del mando soviético, fue a Bucarest, capital de Rumania, por invitación del Jefe del Estado.

Rumania no tiene fronteras comunes con la Unión Soviética, ni fuerzas militares rusas en su territorio nacional. Por otro lado, y en diferentes ocasiones, ha dado pruebas de una relativa oposición a las órdenes del Kremlin en su diplomacia, política o militar, Internacional. En el caso del Afganistán ha manifestado la necesidad de que Rusia retirara a las fuerzas militares del país y que respetara el derecho de aquel pueblo a su soberanía, con el bien entendido de que permanecería un amigo de su gran vecino soviético. Su invitación al Ministro de Relaciones Exteriores de la URSS, es motivada, seguramente, por su deseo de informarse de los verdaderos objetivos perseguidos por Moscú en Afganistán. ¿Hasta qué punto es una decisión "preventiva" o una fase más del proceso expansivo general de Rusia? La pregunta no se planteó

seguramente en términos tan concretos, pero lo suficientemente explícitos para que Ceausescu pudiera comprender hasta qué límite podía jugar la carta de su libertad de decisión.

Una rápida visita a Bulgaria también era "aconsejable". Primero, porque Ceausescu se ha podido dar cuenta de que el Ejército Rojo puede transportar con gran rapidez, y a grandes distancias, formaciones completas de sus Fuerzas Armadas: segundo, para verificar hasta qué punto, los "ferry-boats" rusos podrían transportar, a través del Mar Negro hasta Bulgaria, trenes militares que evitaran cualquier prohibición rumana de usar sus propias vías de ferrocarril. Cerca de Odesa, y hace de ello poco tiempo, se ha construido un puerto especial para aquel tráfico ferroviario que uniría, por tren, Rusia a Bulgaria, sin necesidad de pasar por una eventual Rumania neutral...

El drama de nuestro mundo contemporáneo es que la lucha entre dos poderes rivales, concretamente el Este y el Oeste, se produce con uno de los dos campos, el soviético, muy superior en su "operatividad". Esta "ventaja" la debe precisamente a su carácter totalitario que le permite tomar decisiones a medio, largo y larguísimo plazo.

—Favor pase a la página 17.