Carter y Reagan

Por Guillermo Martínez Márquez

A pesar de que el proceso político norteamericano apenas ha comenzado —y en el prolongado trayecto que falta hasta su final pueden ocurrir sucesos imprevisibles—, las elecciones primarias, tanto entre los demócratas como en el campo republicano, permiten anticipar los más probables ganadores de ambas agrupaciones, es decir, los rivales en la aspiración a la Presidencia de Estados Unidos durante el cuatrenio 1981-1985.

Conviene recordar, que en las fechas que precedieron a la contienda pre-electoral, fueron muchos los expertos que subrayaron el "encanto" de la familia Kennedy. Ejercía un hechizo especial. Exitos y fracasos han concurrido a aumentar su simpatía. Unas semanas antes del inicio de la prueba, la mayoría de los analistas daba por cierto, cuando menos, una batalla reñida entre el senador por Massachusetts y el Presidente Carter.

Todo permite suponer ahora, que el menor de los Kennedy y sus consejeros "liberales" se equivocaron, cuando creyeron que el pueblo norteamericano deseaba inclinarse más y más hacia el socialismo. Ciertamente eran numerosos los que aspiraban a un cambio, pero a un cambio precisamente contrario al previsto por los demócratas de izquierda que tenían a Kennedy como símbolo y carta de triunfo. Lo que deseaban era que Estados Unidos volviera a ser lo que fue; cuna del capitalismo, ejemplo de iniciativa privada, baluarte de la democracia, campeón de la libertad, defensor de la independencia de las naciones.

Se equivocaron, también, los que supusieron que el aún no aclarado episodio de Chappaquidick había sido olvidado. Carecía de importancia. A fin de cuentas podía ser visto como una travesura juvenil.

E igualmente, juzgaron a la ligera, los que en el escenario republicano, se limitaron a repetir que Ronald Reagan era "muy viejo" para ejercer a plenitud las tareas presidenciales de Estados Unidos. (Con su tradicional buena fe, el ex Presidente Ford advirtió, además, que Reagan era demasiado "conservador", para ganarse el respaldo de la mayoría de un pueblo que descendía por el plano inclinado del liberalismo, socializante y deseoso de aliarse con los soviéticos).

Faltan todavía más de tres meses para las asambleas nominatorias, y ocho para las elecciones presidenciales de noviembre... Pero los resultados de las elecciones primarias de Florida, Alabama y Georgia señalan el error de los que calcularon que la aspiración de Kennedy se abriría paso desde el principio, y que tal vez Busch obtendría mayor respaldo en el campo republicano.

En Florida, Carter casi triplicó el número de partidarios de Kennedy, su ventaja —el ochenta y tres frente al veintiuno por ciento— fue aplastante en Alabama, y en Georgia, el Presidente ganó el ochenta y ocho por ciento frente al ocho su adversario.

—Favor pase a la página 23.

Fusas y semifusas

Por Aída de Verdi

BUSCANDO
UN COCODRILO

"SAN JOSE, marzo (ACAN-EFE). Un cocodrilo, de unos 40 centímetros de longitud, es buscado en la Casa de Gobierno de San José, luego de que ayer, por descuido de un funcionario, se extravió. Un ciudadano, apodado "Caramelo", se lo envió como regalo a la Primera Dama de la República, señora Estrella de Carazo".

Por lo visto el regalo del diminuto emidosaurio, resultó un tanto amargo para los deseos del señor "Caramelo". El animalejo de pronto se sintió "desambientado", comentó un josefino. Aquí no estoy entre los míos, dijo instintivamente el reptil escamado, y al sentirse "idem", burló la vigilancia del

—Favor pase a la página 38.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es lunes 24 de marzo, octogésimo cuarto día de 1980. Restan 282 días del año.

Hechos destacados de la fecha:

1267.— San Luis de Francia convoca a sus Caballeros a París para preparar su segunda cruzada a Tierra Santa.

1603.— Las coronas de Inglaterra y Escocia son unificadas por Jaime VI, de Escocia, que empieza a reinar como Jaime I, tras la muerte de Isabel I, de Inglaterra.

1815.— Fernando VII, de España, crea la Orden de Isabel la Católica para recompensar los servicios prestados en las colo-

—Favor pase a la página 38.

BREVE ANALISIS

El liderazgo de Alemania Federal en la Europa contemporánea

Por César Guzmán

— y III —

No existe otra área en el mundo hoy que esté tan estrechamente ligada a necesidades e intereses comunes y que haya gestado dramáticos cambios económicos y políticos cada vez más trascendentes, como es la región de Europa.

Conforme los objetivos establecidos por los Nueve en el mercado internacional, el Mercado Común Europeo tiende a crear una poderosa divisa respaldada por el oro y el marco de Alemania Occidental. El canciller de esta nación, Helmut Schmidt, y Valery Gisard D'Estaing, Presidente de Francia, han estrechado una cooperación decisiva en este sentido, al estructurar el nuevo plan monetario eurpoeo. Aunque Europa ha ido tropezando con enormes dificultades en los últimos años, tratando de aliviar aquellas de carácter interno de los países del oeste y del sur, no ha renunciado al propósito de la unión política, y posteriormente monetaria.

Las bases para la unidad monetaria de Europa están ya establecidas, se espera para el futuro una sólida divisa denominada "ECU", iniciales de "European Currency Unit" (Unidad Monetaria Europea).

Por otro lado, la principal divisa de las naciones occidentales, el dólar en su decadencia, dejará muy pronto campo abierto al "ECU" para tomar su lugar en la mayoría de las transacciones comerciales.

Tenemos el sistema monetario europeo que entró en operación a principios de 1979, por ahora cuenta con el respaldo de los mismos miembros de la Comunidad Económica Europea, a excepción de Gran Bretaña, que decidió no adherirse debido a que el gobierno inglés deseaba evitar restricciones fiscales impuestas por Alemania. Siendo que el dólar norteamericano está en caída, las naciones europeas necesitan una poderosa divisa para los miembros de la Comunidad. Tales naciones tienen que luchar contra crisis aplastantes, como son la carestía de energía, paros laborales, inflación, terrorismo y el crecido desempleo.

La producción económica de las naciones europeas, cimentada en un bloque de unidad, desarrollada a través de largos y azarosos años de inestabilidades sociales, ha obligado a sus gobiernos establecer medidas que llevan una sola voz ante el comercio mundial.

Vemos a Europa como el centro geográfico vital para Occidente, las decisiones tomadas por sus gobiernos implantarán a las pequeñas naciones nuevas formas de forjar su comercialización, crecimiento industrial, fuerza económica y derroteros que llevan en sí un desarrollo "progresista".

Con Alemania Federal —económicamente como nación poderosa— que lleva el liderazgo en todos los países europeos, e in-

—Favor pase a la página 23.

COMENTARIO INTERNACIONAL

¿Quién manda en la Unión Soviética?

Por Jaume Miravitlles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)

Siempre que ocurre algo en la Unión Soviética de importancia, capaz de alterar el pulso normal de los tiempos surge en el Occidente la misma pregunta que encabeza este papel mío de hoy: ¿Cuáles son los poderes decisivos y en qué medida el hombre que vimos tan enfermo en la pantalla, Brezhnev, Jefe del Estado y Secretario General del Partido Comunista, puede decidir por cuenta propia una dirección o, en todo caso, contribuir a que se incline de un lado o de otro? Yo mismo he hablado de ello al comentar el hecho de que unos de sus más íntimos amigos americanos, Armand Hammer, judío ruso, americanizado hace ya muchos años, puede haber recibido una confidencia de Brezhnev de la que podría sacarse la conclusión de que el brutal ataque contra el Afganistán no merecía su apoyo.

Uno de los europeos más autorizados para dar una respuesta lo más aproximada posible en las circunstancias del régimen soviético, es el periodista francés, corresponsal en Moscú durante más de cinco años, y uno de los candidatos a la dirección del Diario Le Monde, Jacques Amalric. Es curioso constatar que su apellido es el mismo del disidente ruso que fue expulsado de la URSS por haber seguido publicando ideas "subversivas", después de la aparición de su libro: ¿Sobrevivirá Rusia hasta el año 1984? El apellido Amalric es francés y el Amalric ruso es el descendiente de uno de los soldados franceses que participó en la desgraciada aventura de Napoleón en su campaña rusa. Los dos Amalric deben tener un tatarabuelo común...

El francés, a pesar de su experiencia, no puede dar una pista reveladora y tampoco el ruso. Sólo hablan, uno y otro, por aproximación. Veamos lo que dice el corresponsal del vespertino parisién. Desde el principio de la amarga aventura de Afganistán, se habló de la resistencia de Brezhnev y se dijo que el Politburó, el máximo organismo de la URSS, compuesto de catorce miembros, quedó dividido entre los "halcones" y las "palomas" para seguir la misma semántica empleada, en circunstancias muy distintas, durante la guerra del Vietnam. En realidad, aquel pequeño grupo está dividido más bien en militares y civiles, pero en la actualidad los dos representantes más directos de las fuerzas armadas, el Ministro de la Defensa y el jefe de la KGB, el servicio de inteligencia que siempre ha sido un miembro del Politburó y el hombre más importante del país inmediatamente después del Secretario General, más "civiles" que militares. El "mariscal" Ustinov, Ministro de Defensa, no es un militar en el verdadero sentido de la palabra, como no lo fue Trotsqui, creador del Ejército Rojo. Ustinov ha sido, desde muchos años, un oficial encargado de la política de armamentos, sin relación directa con los jefes militares y no hacía más que resolver los problemas administrativos que presentaba el rápido crecimiento de los presupuestos de guerra. Las decisiones las tomaba el Estado Mayor y previa aprobación del Politburó, las ejecutaba él. Todos coinciden en constatar la brillantez de su gestión y ahí están los resultados...

El jefe de la omnipotente y misteriosa KGB, Andropov, tampoco es militar y su nombre y ascensión a la jefatura de aquella tan eficaz y silenciosa organización, causó sorpresa en el Occidente. Ahora bien, y aquí es donde Amalric, el francés, nos da una pista interesante. Para evaluar la situación interna de un determinado país, el jefe de la KGB no tiene más medios que evaluar lo que le facilita la delegación de su organismo en el país cuya situación interior se preste a dudas. En el caso de Afganistán, aquella evaluación local podía ser decisiva para dar al jefe de la KGB una opinión operativa a sus compañeros del Politburó. Y es aquí donde puede haber fallado el proceso.

Al hablar ahora del Afganistán, los rusos se refieren siempre a los éxitos logrados por la revolución del año 1978. ¿De qué revolución hablan? Simplemente del golpe de estado, con mu-

—Favor pase a la página 32.

EN SERIO Y EN BROMA

Marx y Engels en Cuba

Por Luis E. Aguilar

(Las citas de Marx y Engels están reproducidas textualmente).

Mediante un milagro de la ciencia soviética, Carlos Marx y Federico Engels fueron revividos y enviados a Cuba a comprobar la triunfante expansión de su ideología. Después de las paradas y el apoteósico recibimiento, Fidel se sentó con ellos exuberante de orgullo.

—¿Qué les parece este nuevo y poderoso Estado socialista?, —preguntó ávidamente.

Marx frunció el ceño. Engels se apresuró a responder.

—"El Estado debe ser una forma transitoria del poder socialista. Fortalecerlo en nombre del socialismo es una contradicción. Bajo el socialismo al Estado no hay que abolirlo, simplemente desaparece". **(Socialismo utópico y científico; pp 76-77).**

—¿Hacerlo desaparecer? —respondió Fidel pasmado. —¡Pero si aquí estamos solidificando la nueva sociedad que ustedes soñaron! ¡Nosotros estamos desarrollando los ideales revolucionarios de la clase obrera! Esta vez fue Marx el que contestó:

—"La clase obrera, la clase revolucionaria no tiene ideales que realizar: su misión esencial es liberar y dejar actuar a los elementos de la nueva sociedad" **(Civil War in France).**

—Antes de liberarlos —afirmó Fidel ceñudamente— hay que barrer con todos los vestigios del pasado.

—"Negar los valores del pasado sólo porque son pasados es de un simplismo abrumador" —comentó Engels—. "Nosotros siempre hemos proclamado nuestra deuda no solamente con Saint-Simon, Fourier y Owen, sino también con Hegel, Fitche y Kant" **Cartas Selectas; Feb. 7/1872).**

—Algo de eso hemos hecho nosotros aquí con Martí —adujo Fidel un tanto amoscado—. Pero lo importante es que hemos convertido al Estado en el gran educador del pueblo, para que el pueblo aprenda los nuevos valores socialistas.

—"En la Crítica al Programa de Gotha —señaló Marx— nosotros rechazamos totalmente el concepto de la educación por el Estado".

—"Una cosa es definir gastos educacionales y supervisar la calidad de los maestros como se hace en los Estados Unidos" —añadió Engels— y otra muy diferente es nombrar al Estado como educador" **(Crítica al Programa de Gotha).**

La crítica y la mención de los Estados Unidos irritaron a Fidel.

—Bueno, pues aquí el lema es "todo con la Revolución, nada contra la Revolución". Aquí estamos empeñados en crear una sola cultura, la cultura socialista. Todo lo demás es contra-Revolucionario. Marx se puso de pie y miró por la ventana.

—"La verdad es universal —comentó—. No me pertenece a mí, le pertenece a todos... Ud. admira la encantadora variedad de

—Favor pase a la página 32.