

El Nacional Socialismo, Partido de extrema izquierda

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— II —

En el interesante y fundamentado estudio sobre el Nacional Socialismo que publicó recientemente la revista "tradicionalista" Alemana, CRITICON que edita en Munich, Caspar Von Schrenk Notzing, el autor hace una reseña histórica de los vaivenes y contradicciones internas del Nacional Socialismo.

En primer lugar la idea central de Hitler, de unir, el nacionalismo alemán con el socialismo ya venía del siglo XIX, y fue un producto típico de la filosofía panteista germánica, principalmente de Hegel, que se bifurcó en las dos direcciones.

Con referencia a las contradicciones y vaivenes del Nacional Socialismo, el artículo publicado en la revista CRITICON por el autor Hans Ulrich Pieper, éste señala en primer lugar la disensión que existió casi desde un principio entre el "Grupo de Munich", de tendencia más nacionalista que socialista que estuvo influenciada por Luddendorff hasta el "Putsch" que llevó a Hitler a la prisión de Landsberg, donde escribió su biblia, MEIN KAMPF (Mi Lucha); y el grupo "Nord-Oeste", que estuvo dominado por Goebbels y los hermanos Gregor y Otto Strasser, de tendencia netamente izquierdista y pro-soviética.

En el "Grupo de Munich" encabezado por Hitler, se enfatizaba más en el Nacionalismo y se buscaba una aproximación con los sectores de la derecha nacional, que estaba integrada por monárquicos conservadores como Hugenberg, los Stahlhelm, y algunos magnates de la industria pesada como Krup y Thyssen.

El "Grupo Nord-Oeste" que estuvo encabezado por los hermanos, Otto y Gregor Strasser así como por Goebbels y una fracción considerable de la "S.A."; en lo nacional o interno proponían un Estado Socialista más o menos como en Rusia con la abolición de la propiedad privada y la "nacionalización" de las grandes industrias. En el campo de la política exterior, preconizaban la lucha contra los Tratados de Versalles y Saint Germain, buscando como aliados a los países vencidos, Hungría, Bulgaria, Turquía e Italia, que estaba descontenta con su posición secundaria entre los Aliados. Como tanto Goebbels como los hermanos Strasser estaban imbuidos de una profunda mentalidad socialista también eran partidarios de una alianza con la Rusia Soviética para luchar junto contra las potencias "liberal-capitalistas", o sea Europa Occidental y los EE.UU.

También, al igual que han hecho los bolcheviques, incitaban a la rebelión de los pueblos "colonizados" del Oriente Medio, África y Asia. En Asia incitaban a los chinos a lanzarse contra los Estados Unidos.

Respecto de la organización estatal que proponía el grupo Goebbels-Strasser, postulaban en vez de un solo "Führer" como quería Hitler, un Presidente como el de los EE.UU., con un Sena-

—Favor pase a la página 47.

PROBLEMA ALCOHOLICO

Resurrección

Por Antonio Armando Rivera

Dentro de pocos días, cuando se conmemore la Vida, Pasión, Muerte y Resurrección del Señor Jesucristo, los alcohólicos anónimos del país estarán celebrando la XVIII Convención Centro América, Panamá, México, Caribe y Colombia del movimiento que ha podido salvar de las garras nefastas del alcohol a millones de seres en el mundo entero.

La fecha es propicia, pues todo verdadero bebedor ha pasado una pasión dolorosa en el calvario del sufrimiento alcohólico. Prácticamente, murieron sus sentimientos y su voluntad, y fueron considerados como cadáveres ambulantes tanto por su familia como por la sociedad entera. La fe en un Poder Supe-

—Favor pase a la página 11.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.
Hoy es miércoles 12 de marzo, día 72 de 1980. Restan 294 días en el año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

417.— Muere en Roma el Papa Inocencio I.

604.— Fallece el Papa Gregorio I Magno, luego San Gregorio.

1507.— Muere el general italiano César Borgia.

1535.— El capitán Francisco Pacheco funda la ciudad de Puerto Viejo en la costa del Ecuador.

1551.— Cédula de Carlos I de España, para la fundación de la Universidad de Lima.

1572.— Publicación de "Os Lu-

—Favor pase a la página 11.

DE VULGARIZACION

Una nación en marcha

Por Jorge Lardé y Larín

1. La épica "edad de los conquistadores" llegó inevitablemente a su fin y sobre los estériles e inútiles trofeos de la guerra —sangre y desolación, odios y miseria— urgía estructurar con elementos híbridos, tanto étnicos como culturales, una nueva y vigorosa sociedad: la indohispánica.

En las colonias de San Salvador y San Miguel algunos de sus testarudos fundadores finaron en temprana hora; otros, menos perseverantes, retornaron a España impulsados por la nostalgia del solar nativo, enfermos de ausencias, o bien tomaron vecindad en otros burgos del colosal Imperio español, estimulados por las perspectivas de mejores oportunidades; pero los más de aquéllos intrépidos aventureros, encariñados con la nueva y exótica tierra, en estos meridianos alzaron sus viviendas y tomaron posesión de sus heredas decididos a morir no como europeos sino como americanos.

La ciudad de San Salvador, en pleno proceso de reedificación, cada vez más se reanimaba con la llegada de nuevos pobladores, que procedentes de España acudían a ella, ya no alcateados por la odisea de la exploración y conquista ni en demanda siquiera de la gloria que acreditaba el ruido de las armas y la violencia sino impelidos por el vehemente propósito de fincar acá la tienda de civilización, probar suerte en una vida nueva y contribuir a divulgar la fe cristiana y a engrandecer la Real Corona de España.

Así en el Cabildo de San Salvador, año de 1548, a la par de los municipios fundadores Francisco Cabezas, Pedro Cerón, Bartolomé Bermúdez y Juan de Medina, figuraban el caballero flamenco Luis Dubois, el regidor perpetuo Francisco Castellón y el capitán Lope Pardo, quienes con posteridad y en diferentes fechas se habían inscrito como vecinos en dicha urbe.

2. El día 28 de mayo de 1548, en la ciudad de Gracias a Dios (Honduras), tomó posesión de la presidencia de la Real Audiencia de los Confines el Lic. Alonso López de Cerrato, quien llegaba a sustituir al Lic. Alonso de Maldonado.

Sin pérdida de tiempo, el nuevo y diligente funcionario acometió con singular empeño una doble y humanitaria empresa: manumitir a los esclavos indios que los españoles poseían sin título legal alguno y tasar los pueblos de encomiendas en todo el ámbito de la dilatada Real Audiencia.

El 3 de noviembre de 1548, el Lic. Alonso López de Cerrato informaba a su Emperador y Rey Carlos V de Alemania y I de España, que: "Después que aquí llegamos havemos entendido en poner los indios que tenían los vecinos por esclavos en libertad: lo que han hecho todos muy libremente porque todos conocen que fueron mal hechos. Havranse puesto en esta ciudad (de San Sal-

—Favor pase a la página 13.



ACTUALIDAD INTERNACIONAL

El antagonismo Vance Vrs. Brzezinski

WASHINGTON.— Con Cyrus Vance comprometido a renunciar al final del primer término de Jimmy Carter, la nación norteamericana tendrá un nuevo Secretario de Estado, quienquiera que gane las elecciones. Y aunque candidatos para el cargo abundan en ambos Partidos —Demócratas y Republicanos—, llenar la vacante requerirá mucho cuidado.

Los zigzags internacionales de la Administración Carter se originaron mayormente por el hecho —que las actuaciones así como los personales del staff de consejeros del Presidente fueron casi calculados para producir confusión sobre el asunto.

Así, pues, el desafío que enfrentará Carter o su sucesor, estimado, será crear un conjunto en política exterior suficientemente diverso para ofrecer diferentes opciones, pero lo bastante unido para evitar las clases de antagonismos que proyecte una imagen de incertidumbre e incoherencia.

Eso no significa echar la culpa de los defectos de la administración a la plana mayor de Carter. Por el contrario, el Presidente tiene principal responsabilidad, especialmente si cree en la sentencia de Harry Truman que el toro se agarra por los cuernos en la oficina ovalada.

Al mismo tiempo, sin embargo, un jefe de estado procede a su propio riesgo si su experiencia internacional es limitada y escucha la cacofonía de voces promoviendo diversas cosas y regularmente contradictorias estrategias. El riesgo es todavía

peor cuando las varias voces buscando apoyo hacen público sus puntos de vista.

Una norma emerge desde el período de la II Guerra Mundial que arrojó con violencia a los Estados Unidos dentro del escenario mundial. Dependiendo de sus inclinaciones, los Presidentes han delegado autoridad en política exterior o la han hecho funcionar a su manera.

Truman, cuyas preocupaciones fueron principalmente domésticas, tuvo un enérgico Secretario de Estado en Dean Acheson, mientras Eisenhower, que reinó más bien que gobernó, descansó fuertemente en John Foster Dulles. En contraste, Kennedy y Johnson mantuvieron al discreto Dean Rusk al objeto de mantener ellos mismos el control.

Richard Nixon se consideró él mismo un especialista en asuntos internacionales, que dirigió desde la Casa Blanca con la ayuda de Henry Kissinger. Pero cuando su poder se derrumbó durante el escándalo Watergate, Kissinger llenó el vacío y continuó actuando bajo la Presidencia de Gerald Ford, cuyo conocimiento en la materia fue mínimo.

Carter cambió la pauta en los últimos tres años. Está al timón haciendo decisiones. Pero careciendo de experiencia, se ha rodeado de temperamentos conflictivos e ideologías. El estilo pluralístico como fue originalmente bautizado, algunas veces ha lucido un caos.

Mucha de la confusión es el resultado de la rivalidad entre el

Por Stanley Karnow

Departamento de Estados de Vance y el Consejo Nacional de Seguridad dirigido por Bignew Brzezinski, que frecuentemente ha reflejado los caracteres y antecedentes de los hombres en esos cargos.

Vance, una de las figuras más decentes en el gobierno, está muy influido por la tragedia en Vietnam, que él experimentó de primera mano como subordinado de Lyndon Johnson. Su círculo íntimo incluye a jóvenes asociados con cicatrices de Vietnam como Anthony Lake, Richard Holbrooke y Richard Moose.

Junto, ellos adoptaron una actitud de "nunca más", significando que la política estadounidense en el extranjero debe estar basada menos en consideraciones de seguridad que condujo a la guerra en Vietnam, y más en derechos humanos y la solución de disputas locales sin comprometer las relaciones de los Estados Unidos con la Unión Soviética.

Este acercamiento contribuyó a mejorar la posición de los Estados Unidos en África, paz entre Egipto e Israel y el acuerdo aún sin ratificar con Moscú para contener las armas nucleares. Pero esos logros han dado poco crédito a Vance, de manera que sus huellas son invisibles, como ha anotado el exfuncionario del Departamento de Estado, Leslie Gelb.

Vance consistentemente rehusa admitir que políticas sólidas necesitan el respaldo público. Sus conferencias de prensa son

—Favor pase a la página 11.

DESDE ESTADOS UNIDOS

De 1948 a 1980

Por Guillermo Martínez Márquez

La ocupación de la Embajada de República Dominicana en Bogotá es tema de actualidad en los medios informativos de Estados Unidos, y subraya el más audaz, —pero no el último—, de los golpes planeados por los enemigos de las Instituciones libres para socavar el principio de autoridad indispensable a su funcionamiento normal.

Hay en el episodio detalles que deben acentuarse por su especial significación. Por ejemplo, la "casualidad" de que el embajador soviético y algunos de sus camaradas del mundo comunista hubiesen abandonado la recepción minutos antes de perpetrarse el asalto. Algo parecido ocurrió en la capital colombiana, hace poco más de treinta años —el nueve de abril de 1948—, cuando se produjo el histórico "bogatazo", poco después de que el Embajador ruso ante el gobierno colombiano, trasladase los archivos secretos de su misión diplomática de Bogotá a Caracas.

De la época existe un informe del Jefe de la Policía de Colombia, en el que se afirma, que el suceso había sido previsto en todas sus consecuencias por los "liberales" del Norte y el Sur. El asesinato del dirigente José Eliecer Gaitán, a quien sus correligionarios tildaban de demagogo, tenía por objeto provocar la indignación de los más pobres e ignorantes residentes en la capital colombiana. Las armas repartidas entre los fanáticos del líder político más popular en el país, fueron enviadas por personas influyentes de repúblicas vecinas.

Refiriéndose precisamente a las armas de las que dispone, el "Comandante Uno", Jefe del Grupo Guerrillero "M-19", en entrevista telefónica con el colega Aguirre Sáenz, afirma que cuenta con los pertrechos más modernos para hacer frente a cualquier contingencia.

Al regreso de una visita periodística a Colombia, Tad Szulc advirtió que los guerrilleros colombianos estaban bien adiestrados y contaban con los elementos imprescindibles a sus fines. "Sus objetivos, estrategia, tácticas y organización son comparables con los 'tupamaros' uruguayos y con las 'Brigadas Rojas' de Italia".

Claro que no aspiran a llegar al Poder por el camino democrático de una consulta popular. Lo que se proponen es provocar el caos, sembrando el pánico por medio de actos audaces, como el de la Embajada dominicana.

Durante más de un cuarto de siglo, las guerrillas campesinas han sido preocupación constante de todos los gobernantes del país. Antaño se decía que era la enconada rivalidad entre liberales y conservadores la que provocaba la violencia. Algunos advirtieron más tarde —cuando liberales y conservadores se unieron en el gobierno—, que eran bandoleros los que asolaban las regiones agrestes. Ahora puede afirmarse que la violencia se ha concentrado en las grandes ciudades, y que tiene un impulso

—Favor pase a la página 17.