

En el año de los viceversas

Por Guillermo Martínez Márquez

Vivimos tiempos contradictorios. Por los caminos que van los acontecimientos internacionales, 1980 podrá ser calificado como el año de los viceversas.

Estadistas y demagogos —demócratas y marxistas— se juntan en el disparate. Unidos pueden alcanzar metas opuestas a las perseguidas. Muchos de ellos han podido sostener, que son los fracasos los que han de conducirlos al éxito.

Si los dirigentes se injurian a diario, es para aprender a llevarse mejor. Y para consolidar la paz, aumentan los presupuestos bélicos.

Mientras la Unión Soviética extiende su predominio por tierras ajenas, muchos profesores norteamericanos insisten en el imperialismo yanqui.

Puesto que Fidel Castro ha convertido uno de los países más ricos de América en la tierra más infeliz del mundo —que para sobrevivir necesita millones de dólares diarios de sus amos rusos—, parece llegado el momento oportuno de pregonar las excelencias de la administración comunista en la Perla de las Antillas e insistir que hay que seguir el patrón económico de la Primera República Socialista de las Américas.

Menudean las contradicciones y abundan los contrasentidos en la política interna de muchas naciones. Cuando el Presidente Carter, por ejemplo, afirma su decisión de recurrir a la energía atómica para defender al Golfo Pérsico de las desmedidas ambiciones soviéticas, algunos experimentados generales salen a la palestra para advertir que Norteamérica no está preparada para una emergencia bélica en la región petrolera.

El propio Presidente Carter dice un día que está muy preocupado por la presencia de tropas, aviones y submarinos soviéticos en Cuba, y horas más tarde informa que los efectivos militares rusos no afectan la seguridad de Estados Unidos.

Después de arrasar los caminos y villas situados entre Ghazni y Kandahar, los invasores soviéticos de Afganistán se proclaman campeones de la liberación de los pueblos oprimidos, amenazados por el "imperialismo yanqui".

En virtud de que el Sha de Irán fue durante veinte años uno de los más leales aliados y amigos de Estados Unidos, cuando el Sha empezó a tener dificultades, Washington no quiso, o no supo ayudarlo oportunamente, y cuando tuvo que abandonar su país, le negó el asilo que ha dado a muchos exiliados chilenos, que nunca fueron simpatizadores de los yanquis.

En los momentos en que los soviéticos y sus lacayos de Cuba despegaban sus agentes por las tierras continentales, el State Department puso mayor énfasis en la defensa de los Derechos Humanos, y llevó su presión a tal extremo, que en diversas circunstancias parecía que los defensores de los derechos humanos sólo pretendían proteger la acción de los terroristas enviados por los

—Favor pase a la página 21.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.
Hoy es lunes, 10 de marzo, el 70avo., día de 1980. Faltan 296 días para que termine el año.

1496.— Tras explorar las costas de Jamaica y Puerto Rico, Cristóbal Colón regresa a España, poniendo fin a su segundo viaje.

1526.— En Panamá se firma una escritura de compañía por Diego de Almagro y Hernando Luque, para explorar el sur del

nuevo mundo.

1624.— Los holandeses envían una expedición a Bahía, en el Brasil.

1730.— Queda instalada en la Catedral de México la reja del Coro, construida con oro, plata y cobre en Macao.

1786.— Nace el médico y político venezolano José María Vargas.

1813.— Se crea en Buenos Aires la Facultad de Medicina.

1814.— Napoleón Bonaparte, en el caso de su grandeza, pone

—Favor pase a la página 33.

ASI VA EL MUNDO...

EE. UU. a favor de China contra la U.R.S.S.

Washington.— ¿Por qué Moscú envió a sus soldados a invadir a Afganistán en diciembre 27?

Existen muchas teorías. Una es que los soviéticos lo hicieron como un paso hacia el control del petróleo de Golfo Pérsico. Otro es que fue una acción para romper el fuerte anillo que estaba siendo forjado alrededor de ellos por Washington y Pekín.

Los historiadores del futuro tendrán problemas para decir dónde está la verdadera explicación. Empero nosotros podríamos hallarla por cálculo correctamente porque se refiere a la prudente respuesta que están dando los aliados del Occidente.

Intentando la contestación, he ido a meses atrás. Fue como una especie de punto de comienzo al final de 1977. En ese tiempo Washington y Hanoi estaban en negociaciones sobre materias dejadas a tratar por la guerra en Vietnam. Esas conversaciones cubrieron libertad de prisioneros de guerra, devolución de los cadáveres de los muertos en ac-

ción y posible ayuda económica de los Estados Unidos a Vietnam. Hanoi también estaba en intercambios diplomáticos con China. Todo parecía posible que la nueva Vietnam emergiera de las viejas guerras rompiendo toda clase de asociación con la Unión Soviética, convirtiéndose en miembro independiente del mundo comunista.

Pero durante los seis primeros meses de 1978, Hanoi tomó una diferente dirección. Se deterioraron sus relaciones con Norteamérica. Comenzó a amasar tropas a lo largo de su frontera con Camboya. Su viejo deseo de dominar completamente el Sudeste de Asia fue creciento a expensas de las relaciones con Washington y Pekín.

¿Alemtó Moscú esa acción o los vietnamitas lo hicieron por cuenta propia?

Los que estamos fuera del intríngulis no podemos saber. Pero sabemos que en junio de 1978, Hanoi se convirtió en cliente exclusivo de la Unión Soviética,

Fusas y semifusas

Por Aída deVerdt
SUSPENSION
—DE GARANTIAS

"Decreto de Estado de Sitio por el término de treinta días, emitió la Junta de Gobierno. El Decreto ciento cincuenta y cinco fue dado a conocer, casi inmediatamente después que el Coronel Adolfo Majano leía el Decreto de Reforma Agraria".

Las garantías suspendidas son las establecidas en los Arts. 154, 158, inciso 1º y 159 de la Constitución Política vigente, los cuales dicen: "Art. 154. Toda persona tiene libertad de entrar en el territorio de la República y salir de éste, salvo a las limitaciones que la ley establezca. Nadie puede ser obligado a cambiar de domicilio o residencia, sino por mandato de autoridad judicial, en los casos especiales y mediante los requisitos que la Ley señale. No se podrá expatriar a ningún salvadoreño, ni prohibírsele la entrada en el territorio de la República, ni —Favor pase a la página 23.

EN POCAS PALABRAS

Una admonición y su reacción

Por Víctor Emmanuel Ortiz

El Cnel. Adolfo Arnoldo Majano, miembro de la Junta que gobierna el país, en declaraciones para ACAN-EFE, que publicó El Diario de Hoy en su edición del 3 de marzo, al referirse a la ola de violencia que invade el país, dijo que reconoce que, en realidad, la Junta ha sido un tanto blanda, y seguidamente enfatizó: Pero en adelante actuaremos con mano dura. Ese mismo día, temprano de la noche, la admonición de que la fiesta se acabó, fue respondida con un ataque al Cuartel de la Guardia Nacional y colocación de bombas en lugares inmediatos, dando como resultado 19 muertos y muchos heridos, cuya mayoría, según las informaciones, eran personas ajenas a la contienda, gentes que fueron cogidas entre los dos fuegos, camino a sus casas o en otros menesteres. Al día siguiente se quemaron buses, automóviles y hubo algunos muertos por balas perdidas o intencionadas.

Lo dicho por el Cnel. Majano y —Favor pase a la página 30.

DE VULGARIZACION

Compendiosa reedificación de San Salvador

Por Jorge Lardé y Larín.

1. El 1º de octubre de 1547, el Procurador Alonso de Oliveros obtuvo la Real Cédula que a la letra dice: "El Príncipe, Presidente y oydores de la abdiencia rreal de los confines, alonso de oliveros, en nombre de la zibdad de sant saluador, me ha hecho rrelazion q(ue) a cabsa de no auer en ella hospital, muchos enfermos pobres se mueren por no se curar. E q(ue) como la d(ic)ho zibdad es nueuam(en) te fundada y no tener, como no tiene, proplos con q(ue) hazer el d(ic)ho hospital e otras cosas nezesarias para la poblazon della, y por ser, como es, cosa muy yportante a mi seru(iz)io q(ue) permanesca y vaya en crecim(ient)o, me su(pli)co mandase que se diese para ello alguna cantidad de dinero para q(ue) los pobres sean rrezibidos y curados conforme a lo que mandamos hazer e se hizo con las cibdades de santo Domingo e grazias a dios, o como la mi mi merzed fuese, lo qual visto por los del Consejo de las yndias de su mag(esta)d, fue acordado q(ue) deula mandar dar esta mi C(edu)la para vos, E yo tovela por bien, porque vos m(an)do que veais lo susod(ic)ho, e nos ynformels de la nezesidad q(ue) ay en la d(ic)ho zibdad de sant Saluador de que aya en ella vn hospital En que se acoxan y curen los pobres y enfermos que en aquella tierra houere, para que visto se prouea sobre ello lo que más conuenga al seru(iz)io de dios n(uest)ro señor y mio, y poblazon y acrezantam(ient)o de la dicha zitud. R(efrenda)da de Samano, señaيدا de gutierre velásquez e greg(ori)o López e salmeron y hernan p(é)rez".



El hospital sansalvadorense se comenzó a edificar con aportaciones de la Real Corona y se escogió como nombre de tal institución benéfica el de "Hospital de Santa Bárbara". Santa Bárbara es una Virgen y Mártir de Micomedía y del siglo IV, honrada patrona de los artilleros y bomberos, y entre estos gremios muy celebrada el 4 de diciembre de cada año.

2. El 3 de febrero de 1548, el Cabildo de San Salvador se dirigió al emperador Carlos V de Alemania y I de España en los siguientes términos: "Muy poderoso señor.

esta su zibdad de san salbador, viendo que a b(uest)ra al(teza), de estas partes algunas personas ynforman, no de lo q(ue) a la tierra y abmento perpetuydad della conbiene, sino a una diligenzia a pareser senzillo, por mostrarse cuydadosos segund ha paresido por vnas zédulas que por b(uest)ra al(teza) han sido probeydas; consoziendo y biendo esta zibdad en quanto perjuizio della son probeydas, por ser como es nuebamente comenzada a hedificar, si b(uest)ra al(teza) no lo rremedia verná en mucha deminuzion, por poner como se ponen tantas estrechuras en el hedificar sus casa los b(ecln)os y otros pobladores que desean po-

—Favor pase a la página 26.

DIARIOS DE ESTADOS UNIDOS

Los comunistas violan todos los derechos humanos

Por el Dr. Horacio Aguirre

Gobiernos, partidos, grupos e individuos no comunistas pueden violar los derechos humanos y, sin lugar a dudas, ha habido y hay quienes, sin ser comunistas, violan esos derechos. Lo hacen en un sentido total o parcial. Contra esas violaciones, sea cual fuese su campo ideológico, hay que luchar con dedicación y con devoción por la causa de la libertad responsable.

Ahora bien, resulta curioso e irritante, por decir lo menos, cómo los comunistas, cuando se habla de los derechos humanos, no se dan por ayudados de que ellos están entre los violadores de esos derechos al grado máximo. Y es muy importante poner énfasis en eso del grado máximo porque hay que establecer la diferencia entre la violación de algunos derechos humanos y la de todos, como es el caso de los comunistas.

Bajo un régimen marxista-leninista no solamente se violan los derechos políticos de los ciudadanos, que son parte de los derechos humanos, desde lo más íntimo en el campo de la vida privada, hasta lo relacionado con la actividad pública de la vida ciudadana. Bajo un régimen no comunista, generalmente quedan en pie muchos derechos humanos que respeta el Estado, cuando no se trata de un Estado totalitario, sino de un Estado gobernado por un régimen dictatorial que impone su voluntad en el campo político y administrativo y que persigue a los que se oponen a sus planes y realizaciones. En esos casos, los ciudadanos, en lo relativo a su vida privada, casi siempre, por no decir siempre, disfrutan de libertad para decidir lo que mejor les conviene con respecto a sus familias, a sus bienes y a sus actividades personales. En cambio, bajo un sistema marxista-leninista, el Estado lo prohíbe todo, anulando la iniciativa y los derechos privados, comenzando por la erradicación de la patria potestad en la familia.

Cuando los comunistas no son gobierno, son los más entusiastas defensores de los derechos humanos, aunque en el ejercicio de sus actividades subversivas los violan imponiendo muchas veces a sangre y fuego sus consignas, especialmente por la vía del terrorismo. Por supuesto, cuando están en el Poder se hace tabla rasa con todos los derechos humanos, comenzando con la deformación de los niños a través del adoctrinamiento sistemático, que constituye un lavado de cerebro anulador de la libertad de conciencia y de la autoridad de los padres sobre los hijos. (De "Diario Las Américas", Miami).

—Favor pase a la página 17.