

Lara y Pellegrero, dos valores de nuestra aviación

Por José Armando Bollani



Fue un memorable 4 de diciembre de 1929, que se reunió un grupo de entusiastas hombres del vuelo para fundar un Club de Aviación, el cual vendría a llenar las inquietudes de muchos socios y a la vez a poner un granito de arena en el "progreso de nuestra patria", resultando de ese grupo la primera directiva, que fue integrada por los siguientes socios: general Antonio Claromonte Lucero, como Presidente del Club; 1er. Vocal: John Moore; 2º Vocal, José G. Rosales; 3er. Vocal, Miguel Angel Sol; Tesorero, Carlos Escobar; Secretario, Efraín Barraza Estrada; y Sindico, Arturo López Sosa.

Bajo la responsabilidad de este grupo de "agulluchos" quedaron las actividades del naciente Club que desde entonces ostenta el nombre de Club Salvadoreño de Aviación Civil y Reserva, y ha venido contribuyendo al desarrollo de las "artes del vuelo" en todos sus aspectos.

Por este Club, han desfilarado socios que en una forma u otra hicieron sobresalir al Aero-Club y le dieron y siguen dando prestigio. Pues en el hacer educativo de la aviación, sus instructores han formado ya varias generaciones de Pilotos Aviadores, "SOLTANDO" pilotos para riego, vuelos comerciales, ejecutivos, y

—Favor pase a la página 31.

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi

LA MUERTE DEL LIBERTADOR
DE LOS ESCLAVOS

El 4 de marzo de 1878, murió en la ciudad de San Vicente, el prócer José Simeón Cañas. Justo es que en esta etapa de nuestra historia, recordemos y hagamos honor a los grandes representantes de nuestra nacionalidad, que en verdad lucharon con vehemencia por el pueblo marginado, desafortunado y hasta despreciado. Hombres que si creían en la Patria, vivieron por ella y murieron pensando en ella con un santo fervor. Tal José Simeón Cañas, el sacerdote de alma blanca que si amó a los pobres y que sigue orando por ellos a través de las centurias... En torno a su muerte, dijo Miguel Angel Espino:

—000—

"Cuando se retiró de la vida política, dejando un vacío incolmable, había entregado a la patria lo mejor de su inteligencia. Pero la inquietud intelectual movía aún su pluma, y en la labor de prensa vertió su sabia experiencia, orientando el ambien-

—Favor pase a la página 15.

EN POCAS PALABRAS

El remache de un mal negocio ya empezado

Por Víctor Emmanuel Ortiz

Por fin, después de intentarlo en varias ocasiones a nivel centroamericano, el gobierno de México, empezó ya a deshacerse de las plantas de fertilizantes, propiedad de la firma estatal FERTIMEX, que con el nombre de FERTICA operan en Nicaragua, Costa Rica y El Salvador.

Según reciente noticia de AP, desde Costa Rica, el Gobierno de este país, acaba de aprobar la compra a México de la planta que se encuentra en Carrizal, Puntarenas, por 39.5 millones de dólares. La operación —que no es un buen negocio para Costa Rica— se ha efectuado al crédito, a 8 años plazo y al 10% de interés. Decimos que no es un

—Favor pase a la página 48.

TEMA DEL MOMENTO

"Los únicos que pueden hacer algo por nosotros, somos nosotros mismos"

Por René Roberto Gutiérrez

La vida de un pueblo y de sus habitantes está regida por un triángulo formado por el pasado, el presente y el futuro; siendo estas las tres cartas que a diario se ponen en juego para el buen o mal desempeño de las obligaciones que desde el más humilde hasta el más preparado tienen que cumplir, sin menospreciar la importancia que cada una de ellas tiene en cualquiera de sus dimensiones.

Los salvadoreños hemos sido dotados de la riqueza más grande que puede existir en el mundo, como lo es ese gran espíritu de trabajo que por lo emprendedor que siempre ha sido, ha comprobado una y otra vez que "LOS ÚNICOS QUE PUEDEN HACER ALGO POR NOSOTROS, SOMOS NOSOTROS MISMOS", en cualquier campo donde nos toque trabajar, para llevar en esa forma a nuestros hogares lo que a nuestro antojo creemos puede causar alegría, satisfacción y orgullo. El secreto de todo este regalo del cielo es que por estar seriamente convencidos de que el trabajo es una bendición y no una obligación, nunca nos hemos sentado a esperar que otros hagan por nosotros, lo que podemos hacer nosotros mismos.

Todos tenemos la obligación moral ante sí mismos de hacer un análisis de lo que hemos realizado y vivido durante nuestra existencia, y si no lo hemos hecho, este es el momento más propicio y necesario para hacer las reflexiones de lo sucedido en el pasado, el presente y así proyectar el futuro.

En los duros momentos por lo que estamos atravesando en estos días, ha sido casi nulo este necesario recuento de lo que hasta ayer fuimos y me atrevo a afirmar, que uno de los problemas que más sufrimos es la falta de una verdadera orientación y ubicación de la realidad individual que acongoja o satisface a cada uno de nosotros, lo que como consecuencia nos arroja una vida carente de metas por alcanzar y la total escasez de un plan de acción personal en lo social, económico, familiar, educativo, laboral y de la salud; es decir que hemos vivido a lo que da el tiempo, basta ver hacia atrás para observar que si nuestros antecesores hubieran planificado y administrado sus vidas bajo un plan de acción personal definido, los resultados hubieran sido producto de un esquema debidamente trazado y proyectado hacia el futuro, con lo cual a estas alturas, estaríamos en mejor posición a la que actualmente nos está haciendo presa fácil aún para el pesimismo que como una nube negra opaca la luz de la esperanza de mejores días.

Nuestra marcha ha sido siempre a la deriva porque hemos caminado al vaivén de las olas, pero nunca es tarde y la profunda reflexión de tratar de descubrir qué es lo que en realidad queremos, de tratar de saber a dónde realmente queremos llegar, nos producirá las primeras metas por alcanzar, pero debido a la seriedad que esto implica tenemos el primer compromiso que cum-

—Favor pase a la página 32.

DIARIOS DE ESTADOS UNIDOS

Extraordinaria habilidad de los comunistas para la propaganda

Por el Dr. Horacio Aguirre

Desafortunadamente, hay que decir, como cuestión de hecho, que los comunistas tienen una extraordinaria habilidad para divulgar todo lo que quieren, todo lo que les conviene, logrando que sus víctimas, por inocencia, por tontería, por "objetividad", o por lo que sea, se hagan eco de sus pronunciamientos. Esos pronunciamientos, desde luego, están dedicados a favorecer al marxismo-leninismo y, peor todavía, a denigrar y ultrajar a los que no son comunistas.

Quizás no sea exagerado decir que, en cierto modo, los marxista-leninistas tienen un monopolio de la publicidad en vastas proporciones, porque casi sólo ellos logran tanto tan fácilmente. La divulgación de algo que no le haga el juego al comunismo, de algo que deje al descubierto sus mentiras y sus delitos, cuesta muchísimo lograrla. Y cuando se obtiene, es en forma más o menos esporádica. Aisladamente se divulga algo que afecta al comunismo, incluyendo algunos ataques fuertes y bien razonados. Pero nunca, o casi nunca, hablando en términos generales, con la intensidad y tenacidad que usan los comunistas para defender sus tesis y para combatir a los que no son comunistas.

Debido a todo esto, los comunistas han logrado, desde el año 1917 a esta parte, grandes avances en el mundo, al extremo de que, atacando todo lo existente, todo lo que ha tenido recursos de poder, han logrado que esos recursos, en gran parte, se pongan a su servicio. Personas, partidos, instituciones, sectores, que por su propia naturaleza jamás debieron haberle hecho el juego al comunismo, se lo han hecho. Precisamente, por eso es que ahora el mapa del mundo ostenta una inmensa mancha roja sobre los países esclavizados por el marxismo-leninismo.

Dos cosas importantes deben hacer los que tienen conciencia del peligro representado por el avance del comunismo. Primero, no contribuir a la propaganda mentirosa de los comunistas, ya sea abierta o solapada, para lo cual hay que preocuparse por conocer las tácticas y el vocabulario que usan los comunistas en sus pronunciamientos y campañas. Segundo, hacer algo inteligente e interesante en sentido contrario, denunciando todos los horrores, la total violación de los derechos humanos de parte del marxismo-leninismo y señalando lo bueno y positivo que tiene el sistema democrático, en medio de las imperfecciones humanas y aun en aquellos países en donde, por una u otra circunstancia, siempre lamentable, no hay un régimen totalmente democrático, pero que respeta muchos o algunos aspectos relacionados con la dignidad humana, los derechos individuales y la libertad en general. (De "Diario Las Américas", Miami).

COMENTARIO INTERNACIONAL

Un gaullismo giscardiano

Por Jaime Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)

— II —



La política francesa ha cristalizado en cuatro grandes Partidos que representan, cada uno de ellos, "grosso modo", la cuarta parte de la población. De derecha a izquierda, dando a estos dos conceptos un valor muy relativo, diremos que son la derecha de Chirac-Debré, el centro de Giscard-Barre, los socialistas de Mitterrand y los comunistas de Marchais. No existe en Francia una división bipolar, concreta y precisa, como en Inglaterra entre conservadores y laboristas y en Estados Unidos entre demócratas y conservadores. A pesar de ello, existen dos grandes opciones que dividen la nación en dos: la economía nacional y la política exterior.

A la derecha predomina la política gaullista llamada de

"independencia". ¿En qué consiste esta independencia? De Gaulle retiró a Francia de la OTAN, aunque nominalmente continuó formando parte de la Alianza Atlántica, porque no aceptó el "monopolio atómico-estratégico" de las dos superpotencias; es decir, Estados Unidos y la Unión Soviética, en un momento de la historia del mundo en que parecía posible un enfrentamiento EE.UU.-URSS por encima de Europa. Se declaró neutral ante aquella perspectiva y optó por crear una fuerza atómica independiente, "la force de frappe", dispuesta a defender Francia de un eventual ataque procedente de cualquier punto de la Rosa de los Vientos, que éste es el significado de "tous azimuts". La política exterior y militar

gaullista fue seguida al pie de la letra por Pompidou aunque, personalmente, fuera suavizando la semántica oficial y "pareciera" menos "antiamericano" que el general Giscard d'Estaing, fue el Ministro de Hacienda de Pompidou, se limitó a sus tareas más técnicas que políticas. Ligado familiarmente a la aristocracia y al alto capitalismo daba la impresión de inclinarse hacia una posición exterior menos "cerrada". La apertura sólo podía producirse de cara a los Estados Unidos y así fue efectivamente. Pronto, Giscard fue acusado por los "barones gaullistas", como excesivamente complaciente con los hombres de la Casa Blanca.

—Favor pase a la página 37.