

## MIRILLA

## La internacionalización del terrorismo

Por Hugh Thomas

— y II —

LONDRES. El terrorismo no es nada nuevo en la historia europea; algo semejante a la situación actual ocurrió a fines del siglo pasado y comienzos del siglo XX. La ofensiva terrorista entre 1880 y 1914 fue, en efecto, más horripante que la actual. El más liberal de todos los zares de Rusia, Alejandro II, fue asesinado en 1881; uno de los primeros ministros españoles más esclarecidos, Canalejas, fue asesinado en 1912. McKinley, capaz Presidente de Estados Unidos, murió a manos de un anarquista polaco en 1901. Isabel, Emperatriz de Austria, fue asesinada en 1898; y los estadistas rusos Plehve y Stolypin fueron víctimas de atentados terroristas en 1904 y 1911, respectivamente. Muchas otras atrocidades fueron perpetradas por diversos movimientos, principalmente anarquistas, interesados, al igual que el Ejército Republicano Irlandés, en la llamada "propaganda del hecho". En España, la marejada de la violencia anarquista continuó hasta 1923. Es difícil creer que estos actos de terrorismo tuvieran el menor efecto sobre los hechos que condujeron al estallido de la Primera Guerra Mundial.

Existen, claro está, diferencias entre la oleada actual de terrorismo y la de hace ya casi un siglo. La primera estriba en el refinamiento de las armas utilizadas. Un proyectil aéreo estratégico (el llamado cohete SAM) es cosa bien distinta de la pistola que abrió fuego contra Canalejas mientras el Primer Ministro español contemplaba la vidriera de una librería en la madrileña Puerta del Sol. La segunda diferencia obedece al hecho evidente de que los grupos terroristas mantienen ahora una estrecha colaboración entre sí.

Es cierto que los anarquistas de antaño desconocían los valores de la patria e ignoraban el sentido de la nacionalidad; eso era, en efecto, uno de los puntos esenciales de su programa. Pero todo cuanto eso quería decir era que el anarquista que huía de la justicia francesa acaso supiera a quién debía dirigirse a su llegada a Buenos Aires, o que los anarquistas porteños tendrían a su disposición la misma Enciclopedia de Datos Útiles que existía también en Bruselas. Grupos tan diversos como el Ejército Popular de Liberación de Turquía y el Ejército Republicano Irlandés comparan en cambio información, armamentos e instalaciones.

Es obvio por otra parte, y conviene destacarlo, que la Unión Soviética directa o indirectamente, tiene algo que ver con la mayoría de estos grupos terroristas. Los detalles de esta participación se encuentran tan profundamente sepultados tras de los

—Favor pase a la página 17.

## Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi  
JIMMY CARTER,  
AMANTE DEL AÑO

"WASHINGTON, febrero 15. (EFE). — Jimmy Carter, dijo su esposa Rosalín, el Día de los Enamorados, merece el título de "Amante del Año", por ser un hombre que practica "esa clase de amor anticuado que crece a lo largo de los años".

Alguien que oyó la significativa frase de la señora Rosalín se concretó a exclamar: "Rosalín habla con conocimiento de causa". Y un joven gringo, un tanto mundano: "Ese "amor anticuado" a que se refiere la Primera Dama norteamericana, ha de ser un amor que conduce hasta más, allá del éxtasis. ¡Razón de sobra para hablar del amor con tanta exactitud...!"

SAN ANDRES HACE  
LA HIGA A NICARAGUA"BOGOTA, febrero 15.  
(AP). — Púbrica manifestación

—Favor pase a la página 21.

TESTIMONIOS  
NEGATIVOSSobre la Banca  
nacionalizada

Por Manuel Antonio Martínez

Un conocido hombre público de la hermana Costa Rica, Lic. Rodolfo Solano Orilla, ha aportado recientemente testimonios de los efectos negativos de la Banca estatizada en su país.

Dijo, entre otras cosas, según

—Favor pase a la página 15.

## DE VULGARIZACION

## La espada del conquistador

Por Jorge Lardé y Larín

1. Según queda reseñado, en los primeros meses de 1545 los españoles de la Villa de San Salvador se trasladaron definitivamente del valle de La Bermuda, cerca y al sur del núcleo indiano de Suchitoto, a su establecimiento actual en el valle de Zalcuatián o de las Hamacas, próximo y sensible al E.N.E. de la metrópoli pipil de Zucatlán.

Con estos colonizadores europeos se desplazaron igualmente los indios auxiliares o amigos que tanto contribuyeron al éxito de las armas españolas, a las órdenes del temible D. Pedro de Alvarado en 1524, de su hermano capitán Gonzalo de Alvarado —el fundador de San Salvador— en 1525 y del primo-hermano de ambos capitán Diego de Alvarado en 1528.

Así, con indios mexicas, tenochcas o aztecas fundaron el pueblo de Mejicanos; con acolhuas, el de Aculhuaca; con tlaxcaltecas, el de Texical; con cakhiqueles, el de Paleca; y con cuzcatlecos, originalmente sometidos a esclavitud, el de Cuzcatancingo. Todos estos villorrios están situados a unos 5 Kms., al norte del emplazamiento definitivo de la colonia salsalvadoreña, en la cresta de un sistema de colonias estratégicas y barrancosas.

2. Apunta el Pbro. Br. Domingo Juarros, en su "Compendio de la Historia de la Ciudad de Guatemala", que aun en el año de 1808, con ocasión de las fiestas patronales de San Salvador, el 6 de agosto, era tradición que a la par del pendón real "llevaban también en triunfo la espada del citado Don Pedro de Alvarado, que se guarda cuidadosamente en el pueblo de Mejicanos", como una reliquia histórica de inestimable valor.

En 1904 el erudito guatemalteco D. Ignacio Solís publicó, en el periódico "La República", un artículo intitolado: "La espada del conquistador Don Pedro de Alvarado", con base en referencias personales y directas que le hiciera el coronel Joaquín Sáenz, fallecido en edad proyecta, en 1880.

"Muy joven —dice Solís— ese caballero fue en su calidad de cadete en una de las expediciones militares que, en muy mala hora, envió el gobierno de Guatemala sobre el de El Salvador, a raíz de la independencia nacional. Una sección de nuestras tropas ocupó el pueblo de Mejicanos, inmediato a la capital salvadoreña, y algunos soldados entraron a la Iglesia parroquial. Al saberlo el jefe, mandó inmediatamente al cadete aludido (Joaquín Sáenz) a evitar que se cometieran abusos en el templo y llegó al tiempo de que un soldado había desarrajado en el altar mayor una caja y extraía una espada, de aspecto antiguo, y regresaba con ella ha-

—Favor pase a la página 17.

## DESDE ESTADOS UNIDOS

## Carter vuelve a sonreír

En la medida en que parece aliviarse el conflicto con Irán y al mismo tiempo se intensifica la tensión provocada por la invasión soviética a Afganistán, aumenta la seguridad del pueblo norteamericano en su Presidente. Hasta el presente Carter es el único presunto ganador en el episodio. Ahora nadie recuerda que fueron sus indecisiones —por no decir sus increíbles debilidades y sus graves errores— los que permitieron que el comunismo se fortaleciera militarmente a noventa millas de Estados Unidos, extendiera su influencia por el Caribe, decidiera la guerra civil en Nicaragua, incrementara la subversión y el terrorismo en las repúblicas del sur de nuestro continente, amedrentara a las naciones del Occidente europeo, admitiera como hechos consumados las intromisiones de Castro en Angola y el "cuerno de África", viera sin aparente preocupación la designación del mismo Castro como jefe de los países "no alineados" y con su absurda indiferencia olvidara su obligación política de ayudar al Sha de Irán, que era su mejor aliado y se defendía de sus peores enemigos, que lo eran también de Washington y de la democracia.

La actitud conciliadora del nuevo Presidente iraní, Abolhasan Bani-Sadr, y las palabras de su Canciller, Sadegh Ghotbzadeh, sobre la posible liberación de los rehén, alientan las esperanzas de solucionar el conflicto y abren nuevo crédito a las tácticas dilatorias de Washington.

Norteamérica empieza a recuperar la perdida confianza. Vuelve a sentirse fuerte. El anuncio de un llamado al servicio militar

obligatorio es motivo de juvenil regocijo para ocho millones de muchachas. Se resignan los atletas a la pérdida de años de entrenamiento deportivo. Ahora el Congreso respalda al Ejecutivo. Ante el grave peligro, al igual que en tiempos pasados, el pueblo se juntó en torno a sus dirigentes, para ofrecer al mundo la "unidad de tripulación" de un barco en tormenta. ¡La sonrisa de Carter vuelve a iluminar las pantallas de los televisores en millones de hogares en todo el país!

Una comprobación matemática de la ventaja obtenida por el Presidente aparece en la consulta a la opinión pública, realizada por el Instituto Gallup, en la primera semana de febrero, que acaba de publicarse. Si las elecciones fueran en estos días, Carter vencería a todos sus oponentes, lo mismo en su partido, para obtener la nominación presidencial, como a sus contrarios republicanos en la justa señalada para noviembre. A Reagan le ganaría por un cincuenta y nueve contra un treinta y dos por ciento; a Ford, por un cincuenta y dos frente a un cuarenta y uno, y al "milagroso" Bush —la sorpresa en las más recientes pruebas entre los republicanos— por un cincuenta y cuatro ante un treinta y cinco por ciento. En cambio, el senador Edward Kennedy, perdería, lo mismo frente a Reagan, que contra Ford o el mismo Bush.

En su última edición, el semanario "Time" ilustra la competencia por la nominación presidencial entre los demócratas, con un apunte en el que aparece un brioso corcel, que lleva el nombre de Carter, y galopa ale-

gremente, con el sesenta y seis por ciento de apoyo popular, mientras presenta abajo un cansado jamego, que tiene el nombre de Kennedy, y sólo cuenta con el veinte y cuatro por ciento de simpatizantes.

"Time" agrega otro cuadro ilustrativo, que reitera el apoyo de la opinión norteamericana a las iniciativas de la Casa Blanca. Un ochenta y seis por ciento aprueba el embargo de las ventas de trigo que se han venido suministrando a Rusia; un ochenta y ocho por ciento, respalda el embargo de los equipos técnicos facilitados a la Unión Soviética, un setenta y ocho por ciento está de acuerdo con el aumento de los presupuestos de defensa; un setenta y tres cree acertado el servicio militar obligatorio, y un sesenta y siete por ciento está a favor del boicot a los juegos olímpicos.

A los que pudieran buscar la causa de estos cambios, el semanario "Time" les ofrece una respuesta contundente al precisar que el setenta por ciento de los americanos está muy preocupado y cree en la posibilidad de una guerra mundial, mientras un veintinueve por ciento ve un poco más lejano el peligro de una conflagración, y sólo un nueve por ciento estima que es una probabilidad remota.

Con estos datos a la vista algunos analistas han llegado a la conclusión lógica, de que la solución de la crisis con Irán podría ser factor de triunfo indiscutible de Carter en su aspiración reeleccionista, mientras una nueva y loca audacia de la Unión Soviética pondría a Estados Unidos al borde de un choque frontal con el comunismo internacional. ¡Pero Carter vuelve a sonreír!

Por Guillermo Martínez Márquez

## DIARIOS DE ESTADOS UNIDOS

## ¿Hasta cuándo continuará el caos en El Salvador?

Por Ariel Remos

Vuelve a reinar la anarquía en El Salvador. El pequeño país centroamericano está al borde de la guerra civil, porque la Junta Militar que derrocó al general Carlos Humberto Romero, giró hacia la izquierda frustrando el propósito, que aparentemente justificó el golpe, de ofrecer al pueblo salvadoreño cambios dentro de una perspectiva anticomunista. Desde entonces, la Junta Militar no ha logrado estabilizar el país. A sus principales integrantes, le ha faltado capacidad y decisión para deslindar el interés nacional del interés de los grupos subversivos que no dan tregua para que el país alcance una solución patriótica y pacífica. La consigna de esos grupos que obedecen a la maniobra inicial de ablandamiento típica de los procesos revolucionarios desde Cuba hasta nuestros días, es la violencia. El orden y la paz no son surcos en que fecunda la semilla de los nacionalismos revolucionarios en la América hispánica.

El profesor Dr. Herminio Portell Vilá —autoridad en Historia, uno de los colaboradores mejor informados de este Diario y editor latinoamericano del American Security Council— predijo que el movimiento revolucionario salvadoreño desembocaría en un régimen izquierdista, basado en las propias e inmediatas medidas que adoptó al asumir el poder la Junta Militar, entre ellas el anuncio de que establecerá relaciones diplomáticas con Cuba comunista y su vinculación con los izquierdistas de Nicaragua. ("Revolución en El Salvador", DIARIO LAS AMERICAS, 3 de noviembre de 1979). Hoy los izquierdistas no sólo ganan terreno con el respaldo internacional, sino como el mismo Portell Vilá señala en otro artículo más reciente, del 22 de enero ("La tragedia salvadoreña"), "el terrorismo ha llegado a la cima de su furia homicida".

Es el Embajador de Venezuela en la OEA, Hilarion Cardozo, quien se ha encargado de calificar la situación que vive en estos momentos El Salvador, al declarar que no se trata de "una insurrección popular sino de una insurgencia armada marxista". La declaración tiene un gran valor no por lo que en ella se dice —de sobre conocido— sino por quien lo dice, ya que Venezuela es uno de los países que ha estado del lado de las izquierdas en todo este proceso "desestabilizador".

La situación de El Salvador es alarmante, por lo que significaría el control del país por los comunistas, a lo que está abocado si en definitiva no se liquida el foco subversivo que alienta y promueve la violencia entre grupos y contra las instituciones. No debe perderse de vista que los comunistas están desarrollando una estrategia global en toda el área y ya establecieron un bastión

—Favor pase a la página 60.

