

La necesidad de castigar la eficiencia bancaria

Por Carlos Girón S.

Todos los salvadoreños de sentido común hemos adivinado que el empeño en derogar o suplantar la Constitución Política obedece al empeñamiento de querer acabar con la llamada "oligarquía". En verdad, podría decirse que más que todo es un caso de patología política, es decir, de una enfermedad crónica de envidia que padecen las políticas, que frustrados y resentidos, no pueden ver que otros triunfen y tengan éxito en sus empresas.

Se ha puesto en boga la tontería de creer que arruinando la economía nacional es como va a desaparecer la violencia y el terror. Adrede se pasa por alto que esta violencia y este terror que sufrimos es parte de una maquinación del comunismo internacional que no descansa un momento impulsando sus planes de dominación mundial. El caso de la pobre Afganistán que se ha engullido la URSS es una prueba. Otra, Costa Rica, la pacífica y democrática república vecina que está siendo conmovida en sus cimientos por la misma siniestra mano roja. Hay que reparar también en Guatemala, en donde se está poniendo en marcha un plan parecido al que se está aplicando en nuestro país, también con la connivencia y ayuda de una fracción clerical traidora al Vaticano y al propio fundador del Cristianismo.

Lo triste es que con toda esa política equivocada y malsana, los ganadores son los ultra-izquierdistas, pues se les hace el juego para facilitar el asalto definitivo al poder político para la instauración de la dictadura del proletariado.

En estos momentos, el país está al borde de la bancarrota económica. El capital ha huido, como es lógico que huya de un lugar en donde todo es inseguridad y amenaza; la agricultura por el suelo, lo mismo que la ganadería; las fábricas semi-paralizadas o cerradas, muchas de ellas. Una prueba es la zona franca de San Bartolo que era promesa de un emporio de gran producción y de una ocupación creciente cada vez. Los créditos particulares del exterior suspendidos por falta de confianza de lo que podrá suceder en este país.

A todo esto viene a sumarse la amenaza ya real y concreta anunciada en mala hora ayer por el miembro de la Junta "Revolucionaria" de Gobierno, coronel Adolfo Arnoldo Majano, de nacionalizar (estatizar o politizar, más bien dicho) la Banca privada salvadoreña, que ha sido modelo de eficiencia y buen manejo durante toda una centuria que se cumple justamente este año de las grandes ocurrencias en materia económica.

Se le ha advertido reiteradamente a la Fuerza Armada que al final de cuentas a ella se le cargarán todas las culpas y la responsabilidad por el descalabro social y económico del país, por ha-

—Favor pase a la página 40.

Fusas y semifusas

Por Aida de Verdi
OCHO MILLONES DEBEN
A ALCALDIA

"A más de ocho millones de colonos ascienden actualmente el adeudo de los contribuyentes a la Alcaldía capitalina. 41.000 mantienen deudas por un monto mayor a los cinco millones de colonos y la generada por 13.000 comercios registrados, es superior a los tres millones".

A este propósito, y sin ningún comentario, reimpresimos a solicitud de persona interesada en asuntos tributarios, el PIE DE GRABADO que publica EL DIARIO DE HOY con fecha 6 del presente mes: "A PRISION

—Favor pase a la página 9.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es martes, 12 de febrero, el 43er., día de 1980. Quedan 323 días en el año.

Acontecimientos salientes en la fecha:

1541.— Pedro de Valdivia, maestro de campo de Francisco Pizarro, funda junto al Cerro de Santa Lucía y sobre la margen derecha del Río Mapocho, la ciudad de Santiago del Nuevo Extremo, hoy Santiago de Chile.

1669.— El Papa Clemente IX ordena la beatificación de Santa Rosa de Lima.

1804.— Muere el filósofomanuel Kant.

1817.— Batalla de Chacabuco, Chile, entre los españoles y las fuerzas de San Martín, decidiéndose así la independencia na-

—Favor pase a la página 11.

TEMA DEL MOMENTO

La crisis jurídico-institucional salvadoreña

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— I —

La profunda crisis que el país está sufriendo y que cada día se agrava más, no solamente es una consecuencia lógica e inevitable de los EQUIVOCADOS PRINCIPIOS jurídicos, políticos y económicos que desde hace muchos años venimos padeciendo por obra y gracia de la enorme ceguera del sector intelectual que durante varias generaciones ha venido inculcando a la juventud en el marxismo.

Ya Von Mises y Hayek, han señalado en varias de sus obras cómo la "mentalización" de las masas en el socialismo ha sido obra de los intelectuales. Los sectores laborales de por sí, no tienen suficiente capacidad intelectual para haber discurrido el fin de absurdos y disparates económicos, sociales y políticos de la izquierda. Cuando Mises, recién terminada la Primera Guerra Mundial publicó su magno estudio sobre el socialismo, al enfocar TODOS sus aspectos tuvo que referirse al llamado "socialismo eclesiástico", que precisamente en estos últimos tiempos principalmente a partir de Juan XXIII y el Concilio Vaticano II, se ha convertido en un caballo desbocado sin freno de ninguna clase, que avanza velozmente hacia el abismo.

Vista la lamentable situación a que hemos llegado desde el 15 de octubre pp., hasta el presente y la amenaza ominosa que se cierne sobre la República debido al desquiciamiento jurídico que en todo país civilizado debe estar fundado en normas objetivas y preestablecidas, es decir por encima de las veleidades y conveniencias políticas circunstanciales, es de suma importancia esclarecer ciertos principios fundamentales de los cuales depende la seguridad de todos los ciudadanos y por ende la sobrevivencia de la República, actualmente en el más grave peligro que hemos pasado a lo largo de nuestra tumultuosa historia.

Con respecto a la presente crisis jurídico-institucional, la causa inmediata de esta situación radica en el hecho de haber integrado una "Junta revolucionaria" híbrida de militares con los Demócratas Cristianos y los socialistas que integraron el llamado "Foro nacional", que se organizó para derrocar al Presidente, general C. H. Romero.

El hecho de haber formado una Presidencia colegiada de cinco miembros a IMITACIÓN de la pentarquía sandino-comunista de Nicaragua, que tanto envaneció a la izquierda secundada a su vez por la miopía política de Carter sobre los llamados "derechos humanos", lejos de haber favorecido un mayor respeto por ellos, más bien ha provocado mayores violaciones de parte de las izquierdas.

TOMANDO LA PALABRA

Nuestra reforma agraria

Por Miguel Rico N.

— y II —

Extensión Aproximada de Áreas de Tierras Recomendables de acuerdo a su Capacidad Productiva*

Clase I a III = 352,000 has.

Son tierras de buena a muy alta capacidad de producción agropecuaria y silvícola, haciendo uso de procedimientos modernos de manejo. Son las únicas áreas de tierras con capacidad de producir cosechas de aradura, que pueden entrar en competencia en el mercado mundial.

Clase IV = 330,000 has.

Son tierras de moderada capacidad de producción de cultivos intensivos o de aradura; puede ser alta a muy alta en cultivos permanentes como café, frutales y con estructuras adecuadas, hortalizas.

Clase V = 46,000 has.

Tierras éstas que no son aptas para cultivos de hileras o aradura y si para vegetación permanente como pastos extensivos o bosques.

Clase VI = 250,000 has. y Clase VII = 1.000.000 has.

Clases no adecuadas para cultivos de aradura, pero si adecuadas para cultivos y/o vegetación permanente, como bosques, frutales, café, etc.

Clase VIII = 30,000 has.

Áreas aptas únicamente para vida silvestre, vegetación natural, recreación o protección, etc. El resto del territorio se divide en poblados, agua, etc.

Con el cuadro anterior vemos que existen en el país únicamente 682.000 has. (en donde están incluidos algunos poblados, caminos, rondas entre cercados, casas, patios, corrales, etc.) de terrenos recomendables para cultivos cárpidos o de hileras, y si consideramos con la tecnología moderna un mínimo de 7 has. (10 m².) hábiles para una familia en cualquier sistema de agrupación, tendríamos unas 100.000 unidades de trabajo o cabezas de familia, que darían una población de 500.000 habitantes amparados en este tipo de actividad, asumiendo una familia de 5 personas.

Considerando paralelamente que tenemos unas 250.000 has. aptas para cultivos permanentes y si hacemos el mismo planteamiento anterior, tendríamos 35.700 unidades de trabajo que absorbería una población de 178.500 habitantes, lo que beneficiaría

—Favor pase a la página 25.

ASI VA EL MUNDO...

John Anderson y la carrera presidencial Republicana

Washington.— En discernimiento político popular John Anderson, de Illinois, es una agradable persona, naturalmente, pero no tiene la menor oportunidad de ir a ninguna parte con su "solitaria" campaña por la Presidencia de los Estados Unidos por la boleta Republicana.

El está obteniendo solamente alrededor del 2% de los votos republicanos en las encuestas de preferencias. Muchos republicanos dicen no conocerlo. El fue áspero al abrir su campaña proponiendo un impuesto federal extra de 50 centavos al galón de gasolina. Cuando sus republicanos rivales del fórum de Des Moines hablaron sobre cortar los impuestos, equilibrar el presupuesto y desarmar a los rusos, todo al mismo tiempo, él escuchó atentamente. Cuando llegó su turno para responder a la pregunta de cómo todo eso podría hacerse, contestó: "con espes-jos".

El está contra la rebaja de impuestos en 1980. Admitió que si hubiera sido el Presidente Carter cuando se presentó la alternativa de que el Sha de Irán viniera a Nueva York para un tratamiento médico o no dejarlo entrar, hubiera hecho exactamente lo que hizo Carter. Sin embargo, piensa que fue un error de Carter suspender la SALT II (Limitación de Armas Estratégicas).

El estima que los rusos no desean armas para un intento agresivo contra los Estados Unidos. Pero favorece el embargo de granos de Carter como una manera de "enviar una clara señal" a Moscú, y afirma que sus rivales republicanos que piden más severidad contra Moscú se

escudaron del embargo de granos.

En otras palabras, cuando se trata de romper las reglas de un manual demagogo, Anderson es un campeón. Su conversación tiene sentido. Es inteligente y honesto en lo que dice.

Pero, así y todo no puede ir a ninguna parte en la carrera presidencial. Y todos sabemos por qué. Si, con una excepción. Anderson dice que puede ganar. ¿Por qué? Porque piensa que es el único republicano que puede derrotar a los demócratas.

¿Bien, se levanta algún escenario en la política estadounidense de 1980 que pudiera finalizar con Anderson en la Casa Blanca? Veamos.

Carter está a la cabeza hasta ahora en la nominación por el Partido Demócrata. Las oportunidades del Senador Edward Kennedy fueron dañadas severamente (probablemente decisivamente) por el revivimiento de las memorias de Chappaquiddick, por su pobre actuación menos que brillante en Iowa y su incapacidad para buscar una posición en política exterior al lado de los guerrilleros o pacifistas de Carter.

La misma dificultad de encontrar un sitio en ambos lados de Carter en política exterior está burliando a todos los republicanos, excepto a Anderson.

Todos los rivales de su mismo Partido comenzaron como guerrilleros en la creencia de que Carter sería un pacifista. El manejo por parte de Carter de los problemas de Irán y Afganistán, probablemente sea la más brillante operación de un político estadounidense desde que Harry Truman actuó contra "un Con-

greso que no hacia nada" en 1948.

Pienso que alguna de la operación Carter en política exterior es pobre, particularmente en mantener las sanciones contra Irán después que los tanques soviéticos rodaron por las montañas de Afganistán. Pero no estamos tratando aquí sobre política exterior. Es sobre política en año de elección.

En ese aspecto, Carter ha desarmado a sus rivales en un momento cuando la atención pública se enfoca sobre política exterior. Lo que tiene que hacer es "ser duro con los rusos" en la seguridad de que todos le seguirán.

Una vez, hace tiempo, los observadores en Washington tendieron a presumir que la campaña de 1980 sería sobre la inflación y la economía. Los republicanos, excepto John Anderson, está abiertamente en la posición de que pueden detener la inflación y salvar el dólar. Pero esa postura raramente es convincente, y serán esos los temas principales cuando se reúnan las convenciones en julio.

Las posibilidades son que política extranjera todavía sea el tema principal de discusión y ansiedad en julio. Si es así, ¿quiénes se beneficiarán más cuando los republicanos se reúnan en Detroit? Los delegados que van a asistir desean ganar.

¿Podrían ellos ganar con un candidato en una posición "guerrillera" ante la fuerte posición de Carter? Probablemente no. ¿Recordar lo que sucedió a Barry Goldwater en 1964? Apare-

—Favor pase a la página 9.