

Libertad o dictadura económica

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

— I —

La grave situación política, social y económica creada por la actual "Junta Revolucionaria de Gobierno", controlada por la Democracia Cristiana, que no es otra cosa que el socialismo con el nombre de "cristiano", lo cual ya es un grave abuso, pues se está profanando el nombre augusto de "cristiano" para encubrir una doctrina económica y social de índole ESTATISTA y CONTRARIA COMPLETAMENTE a la doctrina social de la Iglesia aunque aquí cuente con las bendiciones y el apoyo del Arzobispo Romero, nos está conduciendo DIRECTAMENTE a la peor de las dictaduras que es la dictadura económica, que CONTROLA toda la vida de los ciudadanos libres e independientes mediante el intervencionismo y la planificación.

El "socialismo siempre termina en sangre", dijo hace ya bastantes años un economista venezolano, Dr. Ramón Díaz, invitado para dar conferencias sobre estos temas por el ISESE — "Instituto Salvadoreño de Estudios Sociales y Económicos".

La triste realidad de la República bajo la férula del socialismo IMPUESTO A LA FUERZA, por medio de un sistema de dictadura o sea sin apego a la Constitución vigente hasta el 15 de octubre ppp., y sin Asamblea Legislativa, sin elecciones y sin CONSENSO de las fuerzas vivas y productivas del país, que están siendo OPRIMIDAS IMPLACABLEMENTE por la dictadura Democrática Cristiana, que NO TIENE NADA NI DE LO UNO NI DE LO OTRO, está confirmando lo dicho por el Dr. Ramón Díaz. Temo marxista es la D.C., como lo son los grupos subversivos, y de hecho el propio dirigente de la D.C., y miembro prominente de la "Junta Revolucionaria de Gobierno", Dr. A. Morales Ehrlich, pública y oficialmente ha declarado que la D.C., coincide con los mismos objetivos de los demás grupos revolucionarios...

Según esto, la única diferencia entre unos y otros, está en que los actuales detentadores del Poder quieren su falsa "revolución en libertad" sin los impedimentos de la Constitución, de una Asamblea Legislativa pluralista que incluya una oposición parlamentaria ANTI-SOCIALISTA como sucede en las democracias occidentales, sin una Corte Suprema de Justicia INDEPENDIENTE y no sumisa a los dictados del Poder Ejecutivo y sin una consulta popular por medio de elecciones libres que permitan al pueblo manifestarse sin temor del terrorismo de la extrema izquierda, si desea o no los "cambios profundos y radicales", como dice en su lenguaje cabalístico el Arzobispo Romero, EL ALMA DETRAS DE LA REVOLUCION SOCIALISTA que está arruinando...

—Favor pase a la página 11.

ACTUALIDAD INTERNACIONAL

Se opone el Pentágono a la ayuda militar a China

Washington.— Después de admitir que fue ingenuo sobre la Unión Soviética por tres años, Jimmy Carter ahora parece estar desplegando una inocencia similar hacia China. Y su acercamiento a Pekín pudiera probar ser una fórmula para el desastre.

La nueva penetración de la administración hacia China fue expuesta hace un par de semanas en Pekín por el Secretario de Defensa Harold Brown, quien expresó la esperanza de que "la relación mundial estratégica" entre los Estados Unidos y China debería ser "ancha y profunda" ante la realidad de su común hostilidad hacia la Unión Soviética.

Pero el objetivo, en mi opinión, está lleno de peligros. La llamada "carta China" que la administración Carter está jugando contra los rusos desde su formal reconocimiento de Pekín el año pasado, es un difícil as de espada. Apoyar a los chinos contra los soviéticos, por consiguiente, pudiera ser peligroso. Esto no es negar que los Estados Unidos y China compartan un interés paralelo en desalentar los empeños de Rusia en el sudeste de Asia. Pero pudiera ser riesgoso, sin embargo, que los Estados Unidos se comprometieran en la causa China en su larga disputa con Rusia.

Tal compromiso arrastraría a Norteamérica a una guerra de enormes dimensiones si surgiera un conflicto sino-soviético. También pudiera envolver a los Estados Unidos nuevamente en el sudeste de Asia si las tensiones entre China y Vietnam rompieran de nuevo en una pelea.

Una vinculación cerrada con Pekín hace más difícil también para los Estados Unidos mejorar sus relaciones con Rusia en

el caso de que los soviéticos tomaran una postura más moderada en Afganistán y en otras partes.

Más significativamente es una ilusión creer que China puede servir como un verdadero contrapeso para la Unión Soviética en un juego triangular de poderes. Como el propio Brown observó durante su viaje, la maquinaria militar china es obsoleta. Su modernización costaría más a los Estados Unidos de lo que China pudiera ofrecerle.

Un prudente punto de vista realístico del prospecto de una cooperación militar entre los Estados Unidos y China es mantenido por los profesionales del Pentágono, quienes estimaron en un estudio secreto hecho el año pasado que dar a China una "segura capacidad" para defenderse ella misma contra la Unión Soviética costaría entre 41 mil y 63 mil millones de dólares.

El estudio fue recientemente divulgado a Drew Middleton del Times de Nueva York, presumiblemente en un intento de desanimar la noción de que un programa de ayuda militar estadounidense hacia China es una empresa plausible.

Acorde con los expertos del Pentágono, China carece de capacidad para manejar armas modernas en larga escala, aunque éstas fueran proporcionadas por los Estados Unidos. Como apunta el estudio, "los relativamente simples y comunes soldados chinos probablemente están incapaces para mantener una "baja tecnología". Además, las necesidades de China son tremendas".

Teniendo en cuenta esas fuerzas en la fecha, el estudio calcula, se requerirán de 3,000 a 8,600 tanques de tipo mediano, unos 10,000 carros armados para transportar personal, 20,000 ca-

ARISTA POPULAR

¿Por qué no proceder al diálogo para salvar al país?

Opinión de Perelra Paz

EL DIALOGO, una y cohesiona la fe en una nueva moral social; que permite una incorporación de la sociedad y analice la historia.

DENTRO DEL CAMPO de la responsabilidad social, no hay ciudadano que no quiera una transformación integral en el país; que no tenga la convicción de que los grandes problemas de nuestro pueblo, necesitan solu-

—Favor pase a la página 11.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es miércoles 6 de febrero, trigésimo séptimo día de 1980. Faltan 329 días para terminar el año.

Acontecimientos salientes de la fecha:

1792.— Enrique de Navarra es reconocido en Francia como Jefe de los Hugonotes.

1715.— Paz de Utrecht, que pone fin a la guerra entre España y Portugal.

1792.— Napoleón Bonaparte alcanza el Grado de Capitán de Artillería.

1807.— El Cabildo Abierto de

—Favor pase a la página 50.

TEMA DEL MOMENTO

Visión o ceguera al futuro por la estatización

Por René Roberto Gutiérrez

No hace mucho se dijo públicamente que uno de los principales objetivos que enmarcaba el cambio de gobierno recientemente efectuado, era ni más ni menos que la REACTIVACION DE LA ECONOMIA NACIONAL, por lo que comprendimos que así se trataría de evitar que El Salvador continuara a pasos agigantados aproximándose a la miseria, que irremediablemente nos haría mendigar ante la caridad mundial nuestra subsistencia si ya no honrosa, condicionada por los intereses particulares de quienes bondadosamente por tales circunstancias nos tendrían bajo el pie ostentando poder absoluto por la necesidad imprescindible de satisfacer nuestras demandas alimenticias como las más vitales.

Es triste, realmente triste, que frente a una esperanza surgida de la noche a la mañana, no existan bases sólidas para sostener ascendentemente la economía del pueblo salvadoreño, porque ante la proyectada estatización de la Banca y la ya ejecutada con el Comercio Exterior, lo único que hasta el momento se está cosechando, es una curva descendente que peligrosamente puede sobrepasar la velocidad del sonido desarrollada por el Concorde, debido al retro masivo de los depósitos bancarios, tanto por los sectores particulares como empresariales; y esto es sólo con el anuncio del proyecto, que a juicio de muchos, tiene carácter suicida. ¿Qué se puede esperar de nuestro futuro, cuando caprichosamente sean impuestas estas medidas a ciencia y paciencia de aquellos que por temor o indiferencia permanecen callados?

Es tiempo de que se haga sentir, que la opinión del pueblo aglutinado en sus verdaderos componentes mayoritarios, tiene voz y voto ante su destino puesto en manos de quienes tienen hoy en día la obligación de velar por los intereses de casi cinco millones de habitantes y no por una fracción sectarizada por apreciaciones y conveniencias políticas. De qué manera y bajo qué términos se debe decir, que El Salvador no es un país que se pueda dar el lujo de estar haciendo ensayos económicos y políticos que van como una flecha directa al corazón. Es que no se han dado cuenta que carecemos enormemente de recursos naturales renovables que nos permitan soportar estos ensayos proyectados y desarrollados en tinta roja. Es que no se comprende que lo que realmente necesitamos, es lo menos que se nos está dando, porque la política tan demagógica de la que ha sido y sigue siendo víctima nuestro país, es peor que el cáncer en todas sus configuraciones.

Creo estar en mi derecho de emplazar a los magos de la estatización para que públicamente enumeren uno a uno los beneficios hasta ahora obtenidos con el anuncio de la brillante idea, de quien en lugar de encenderse un foco de 100 watts, se le encendió

—Favor pase a la página 17.

EN MARCHA

El enojo de Pigmalión

Por Mariano Gronдона

BUENOS AIRES.— Retiro del proyecto de desarmar SALT II en el Senado; suspensión de las exportaciones de granos; reducción del personal diplomático en la URSS; interrupción de las transferencias tecnológicas; acción de condena en las Naciones Unidas; nuevos pasos concretos para una alianza con China y ayuda militar a Turquía y Pakistán; lo menos que puede decirse es que algo está cambiando en la actitud de la Casa Blanca hacia Moscú. Definir ese "algo", darle un nombre, ya no es tan fácil.

Algunos —los propios soviéticos, por lo pronto—, hablan de un regreso a la "guerra fría". Determinar si esto es o no así supone definir previamente en qué consistió la guerra fría y, sobre todo, en qué consistió el periodo siguiente —la distensión o "detente"— que ahora estaría a su vez en crisis como consecuencia de la invasión de Afganistán.

Durante el periodo de la guerra fría —que comienza prácticamente con la postguerra, en 1945, y se estira hasta los años Sesenta, siendo su apogeo la gestión de John Foster Dulles al frente del Departamento de Estado bajo la Presidencia de Eisenhower en los años Cincuenta— Estados Unidos creía hacer frente a una agresión bélica no convencional —la penetración imperialista soviético-marxista— que debía ser "contenida" por todos los medios posibles allí donde apareciera, con exclusión de la guerra nuclear.

El periodo de distensión o "detente", por su parte, mostró sus primicias en los años Sesenta —presidencias de Kennedy y Johnson; primacia de Khrushchev— pero logró su definición formal bajo el reinado diplomático de Henry Kissinger, de 1969 a 1977. La idea fundamental es, aquí, totalmente otra: el mundo ya no se divide según una línea en lo esencial ideológica —Occidente o "mundo libre" de un lado, el comunismo totalitario y expansivo del otro—, sino según las múltiples líneas que trazan las naciones predominantes, que están llamadas a disciplinar sus ambiciones naturales en pos de la formación de un orden internacional razonable y estable. Estados Unidos debe reconocer entonces a la Unión Soviética su "status" de gran potencia, hacerle un lugar, y exhortarla a través de un sistema mixto de premios y castigos —la zanahoria y el palo— a que abandone sus sueños ideológicos; se siente en la gran mesa del directorio a compartir el control de los destinos del mundo.

La ilusión de Henry Kissinger, quien llegó a la Casa Blanca

—Favor pase a la página 48.