



AGRO-EXPO 78:
Fruto de un esfuerzo común de la libre empresa
y el sector gubernamental por una mejor
ganadería, agricultura e industria...

COMENTARIO INTERNACIONAL

Por Jaime Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)



Filosofía de las cifras

La campaña electoral francesa se ha caracterizado por la profusión de cifras. Ha sido la primera vez que los partidos hacían públicos sus programas, no con una retórica elocuente y abstracta, sino que el lenguaje frío y aséptico de las cifras. El concepto que tenemos de los números se basa en su exactitud e imparcialidad. Dos más dos igual a cuatro es una de las pocas cosas sólidas que se mantienen en nuestras creencias. Dudamos quizá de todo menos de los guarismos fieles a sí mismo desde que fueron creados hace milenios por las civilizaciones más antiguas.

Terminó la lucha, se hicieron públicos los resultados, se publicaron los totales en forma de cifras, números, guarismos, ¿y qué ocurre? Pues que la confusión es mayor que antes. Las cifras, después de todo, tienen vida y su valor depende de su comparación. Es su significación relativa que cuenta, no su perfil absoluto. Y en este sentido, al hacer un análisis de lo pasado en Francia durante la semana 12 de marzo-19 del mismo mes, nuestra conclusión final es la sorpresa. Por ejemplo, el Gobierno ganó a la Oposición por una mayoría de diputados muy confortable: 290 contra 201. Pero si comparamos la nueva Asamblea elegida el día 19 de marzo con la que acababa de terminar su vida, podemos decir que constituyó una victoria relativa de la Oposición contra el Gobierno, pues mientras la primera ganó 17 puestos por un total de 201 diputados, el segundo perdió 10 por un total de 230. Los que habían ganado diputados, habían perdido la elección y los que los habían perdido saltan en realidad victoriosos...

Pero la cosa se complica más si pasamos a los partidos políticos. Esta votación es tan interesante o más que la global, pues pueden decidir el rumbo de los acontecimientos políticos en Francia. A pesar de la aparente bi-polarización de la política francesa, existen en aquel país cuatro grandes agrupaciones: los gaullistas de Chirac, RPR; los centro-izquierdista de Giscard; el Presidente de la República, UDC; los socialistas de Mitterrand, y los comunistas de Marchais. ¿Qué ha pasado en ellos? Ocurrió casi lo mismo que con los dos bloques finales: los que ganan, pierden y los que pierden ganan...

En efecto, el Partido comunista que aparece moralmente como el "villain" del drama, el Partido que ha hecho perder a la izquierda y que será castigado por el electorado, por haber sido el principal responsable de la derrota, gana 12 diputados y el partido de Mitterrand, víctima inocente de las "fechorías" de Marchais, considerado por todos el primer partido de Francia y el símbolo del renacimiento social de su país, sólo gana 12 diputados y tiene que ceder a otro la incierta gloria de ser el primer partido político francés. En la coalición gubernamental asistimos a un hecho muy semejante. El partido neo-gaullista de Chirac se convierte en el primer partido político de Francia y el que tiene más diputados en el Parlamento, 153 seguido de 137 giscardianos. Pero, en cambio, si lo comparamos al partido de Charles de Gaulle, al que pretende continuar y superar, ha

Favor pase a la Pág. 9.

Fusas y semifusas DE VULGARIZACION

Por Alda de Verdi

ENCABEZAMIENTOS

"Por dañinos suspenden 11 productos anti-diabéticos". Lo cual significa que los productores SE TIRARON el onces.

"Reforma Educativa elevó a 9 años la enseñanza en el país". El noventa por ciento de los muchachos necesitarán AS-CENSOR para llegar al 9°.

"FIGAPE lanza nuevo plan en pro de la pequeña empresa". Tal vez sería mejor estructurar un PLAN para terminar con los que pretenden carbonizar la pequeña empresa.

**

"Jóvenes deben aprender oficios en los talleres".

Sobre todo ahora que LA RE. Favor pase a la Pág. 9.

EN POCAS PALABRAS ¿La misma mica con otra cola?

Por Víctor Emmanuel Ortiz

Como nos lo prometió un estimado profesor, amigo nuestro, quien recientemente nos dió algunas opiniones sobre la Reforma Educativa, implantada en 1983 por el Ministro de Educación Walter Rénke, y que nosotros transcribimos en este mismo periódico, ha acudido nuevamente a nosotros para darnos otras opiniones suyas, haciéndonos el mismo ruego de omitir su nombre.

Quiero referirme —nos dice— a las recientes declaraciones del Lic. Luis Manuel Escamilla, Presidente de la Comisión del Seminario sobre Reforma Educativa, que tiene lugar en San Miguel, quien asegura que no hay promoción automática en el actual plan de estudios, y que tal aseveración se debe a que se ha confundido lo que es promoción orientada, que consiste en ayudar a los alumnos durante todo el año en sus diferentes materias, realizando exámenes y ejecutando trabajos de investigación para conocer el desarrollo de lo que están aprendiendo. La verdad es —nos dice— como lo saben muchos colegas más, que si hay promoción automática, sólo que con otro nombre, como es la promoción orientada. Y paso a demostrarlo: En los primeros grados, un alumno puede pasar con la nota 2 y cambiar de grado. En el 9° Grado, que es la antealeta del

—Favor pase a la Pág. 53.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press
Hoy es jueves 20 de abril, el día 110mo. de 1978. Faltan 255 días para terminar el año.

Acontecimientos salientes en la fecha:

1506. Matanza de judíos en Lisboa, que duró tres días y dejó de dos a cuatro mil muertos.

1693. Fallece Claudio Coello, pintor de Cámara del Rey español Carlos II.

1775. Las fuerzas independentistas comienzan el asedio de Boston durante la revolución norteamericana.

1792. Francia le declara la guerra a Austria.

1875. Se abre al público la primera sección del ferrocarril argentino del este, comprendida entre Federación y Monte Caseros.

1945. El ejército soviético pene-

—Favor pase a la Pág. 53.

La diáspora tolteca o pipil del siglo XI

Por Jorge Lardé y Larín

1. Los elementos civilizados de la vertiente pacífica de la América Central, de idioma proto-náhuatl, irrumpieron en el suelo del México y sucesivamente dieron aliento y vigor a dos grandes civilizaciones precortesianas de esa comarca: las culturas de Teotihuacán y de Tula.

A fines del siglo décimo de la Era Cristiana, según las tradiciones toltecas y la sincronología establecida por el príncipe de Tezozco D. Fernando de Alva Ixtlilóchitl, llegaron a la corte de Tula, a la sazón gobernada por Tecpancaltzín, un señor feudatario: Papalzin y su hija la princesa Xóchitl, quienes eran portadores de dos inventos: la miel prieta de magüey y la chancaca.

De los ilícitos amores del viejo Tecpancaltzín y la princesa Xóchitl advino Tzilzin Acxtil, Ce Acatl o Meconetzin, último señor de Tula y quien acaudilló el éxodo tolteca de la undécima centuria, que se dirigió hacia la América Central, hacia la hoya sagrada del Güija, en busca de Huehueltlapallán, la patria legendaria de donde habían partido, siglos atrás, los elementos civilizados que tacharon de soberbios templos, palacios y patios de juego de pelota, todo el valle del México antiguo.

Este Topilzin Acxtil, el último de los Quetzacoatl, dice fray Bernardino de Sahagún que desde su partida de Tula hasta su llegada a Huehueltlapallán, de acuerdo a las versiones más autorizadas de la antigüedad pagana, "dio todos los nombres a las sierras, montes y lugares", y sólo así se explica, por qué la toponimia arcaica náhuatl se repite invariablemente desde México a Centro América.

Fray Juan de Torquemada, en su "Monarchia Indiana", señala que a raíz de la diáspora tolteca pasaron por Guatemala dichos emigrantes y que "éstos a donde veían algún buen asiento para poblar, poblaban y de aquesta generación son los que en la nación de Quahuemallan llaman Pipiles", como son los pueblos que llaman los Izcals. El pueblo de Mictlan (Asunción Mita) y el de Izcuimlan (Escuintla), y otros algunos dejaron poblados aquellos.

2. Con los toltecos o pipiles llegaron a la América Central otras etnias feudatarias de Topilzin Acxtil, entre ellos los quichés, cakchiqueles y tzutuhiles, a quienes el gran monarca dejó establecidos en el centro de la actual Guatemala, como una cuña entre los manes y pok'omames.

Su condición de tribus feudatarias de los toltecas se recuerda en el Popol Vuh, Memorial de Tecpán-Atitlán, Títulos de los Señores de Totonicapán, etc., en que refieren los quichés y cakchiqueles cómo ellos fueron, después del éxodo, a recibir las insignias del poder real de manos del monarca tolteca o pipil Topilzin Acxtil.

Anota el Popol Vuh, que en el gran éxodo, venían los "Yaquul-Vinac, ahq'ixb, ahc'ahb", estos, "la gente Yaqui (o Pipil), los sacerdotes y los sacrificadores". Estos sacerdotes y sacrificadores, según

Favor pase a la Pág. 17.

BREVE ANALISIS Realidad y sentido del dinero

Por José Miguel Díaz Solís

—II—

Si el dinero se sustenta en la producción: ¿Cuál es la raíz profunda que constituye la esencia de la producción?

Al observar un artefacto eléctrico cualquiera, hay que pensar en que ese mecanismo complicado no ha sido creado por el solo esfuerzo muscular de un elemento humano sin inteligencia. Hay que pensar, también, en la semilla de maíz, independientemente de los conocimientos transmitidos por quienes la descubrieron y la comenzaron a producir.

Pretender obtener, al menos hipotéticamente, un aparato eléctrico o una mazorca de maíz tan sólo con la fuerza física, nos conduce a comprender en todo su significado que es la mente humana, con su inteligencia y su voluntad, y no la fuerza física, la auténtica raíz de todo lo que el hombre produce en el mundo; y, por lo tanto, de toda la riqueza existente.

Sin embargo, es lugar común escuchar que el dinero lo adquieren los fuertes a expensas de los débiles, siendo por ello el origen de todo mal.

Esta expresión en muchos casos no exenta de rectitud, era válida cuando la riqueza era producida por el trabajo de los esclavos, es decir, por la fuerza; esclavos que repetían mecánicamente movimientos descubiertos anteriormente por otros y que se siguieron ejecutando invariablemente o siglos. Mientras la producción fue gobernada por la fuerza del látigo y la riqueza se adquirió por medio de la conquista (que es otra modalidad de la violencia), realmente no hubo nada que aprender.

No obstante, para gloria de la humanidad, la producción de esclavos físicos terminó, y se organizó no en la fuerza, sino en la razón, la justicia y la libertad. Es en esta época en que aparece el dinero.

Por lo tanto, cuando se expresa que el fuerte obtiene el dinero a expensas del débil, hay que determinar a qué clase de fuerza se refieren los que así opinan.

Naturalmente, como ya vimos, que únicamente existen tres formas de obtener dinero, no será a la fuerza de las armas, o a la fuerza física a la que se refieren los que sustentan la opinión antes consignada, porque como la riqueza es producto de la capacidad del hombre para pensar, es evidente que a la fuerza a que se refieren es a la fuerza intelectual, y en tal sentido tienen toda la razón.

¿Consigue dinero quien inventa un motor a expensas de quienes no piensan ni en inventarlo ni en comercializarlo? Si, lo consigue el fuerte intelectual a expensas del débil herárgan, es decir, consigue dinero el competente a expensas del incompetente, por la sencilla razón de que el dinero se hace, antes de que pueda ser arrebatado por el ladrón, o suplicado por las lágrimas, por el trabajo y el esfuerzo del hombre que lo produjo. Antes es imposible que exista dinero (que no es lo mismo que emisiones de papel moneda en el aire), porque es el hombre honrado el que primero produjo y después transformó lo producido en dinero y quiero consignar aquí una definición del hombre honrado que no es mía, y que dice: "que es aquél que comprende y practica que no

—Favor pase a la Pág. 29.