

La nueva diplomacia mundial

Por el Dr. Ricardo Gallardo

"A menudo es más fácil luchar por principios que vivir a la altura de los mismos".

Adlai Stevenson

—I—

Sea o no de nuestro agrado, la Administración Carter desea jugar triquiñuela, tanto con la Declaración Mundial de los Derechos Humanos, como con los contenidos en la Carta de Bogotá, ambos de 1948 en cuanto a los instrumentos. No veo qué nación por poderosa que sea podría impedirselo. Sólo las contradicciones flagrantes en que incurra o las discriminaciones abusivas y reiteradas que establezca, podrán hacerla retroceder o ponerla en ridículo para siempre.

Pasando por alto estas premisas circunstanciales, todo indica que el Gobierno Carter (al igual que otros Partidos demócratas anteriores) desea acentuar y enfatizar las relaciones internacionales, durante su Administración. Se nota, desde hoy en día, un complejo abigarrado de improvisaciones y de prácticas tradicionales, en sus relaciones con el resto de las naciones. Por un lado, el Japon se regocija de conferir "el placet" al Embajador y Senador Mansfield, diplomático fogueado y experimentado como pocos, que no obstante sus 74 años de edad, sabrá mantener con brío la tradición norteamericana en el Celeste Imperio. Por otro lado, tenemos al Magister Dixit, de piel centrina y cobriza, Mr. Andrew Young, quien desde su banquillo de las Naciones Unidas fulmina día y noche, contra las naciones que él considera como habiéndose colocado al margen de tales derechos. Los países de América Latina tendrán pronto a su zaga a este inquisidor de nuevo cuño, pues el Presidente Carter le acaba de confiar esta región para sus experimentos parasicológicos. Cuando sus intemperancias verbales lo impulsan hasta los límites de lo razonable, Carter se presta a desaprobarlo, pero continúa reafirmando su nombramiento. ¿Hasta cuándo? Y, ¿por qué?

En medio de esas dos figuras descolantes se sitúan varias docenas, cuya prestancia Gira entre la tradición y la improvisación. Nada más fatal que la gerontocracia en la diplomacia, a menos que recordemos los lapsus y deslices que cometen a diario los jóvenes "arditi" que se enrolan en sus filas. Como una excepción a la regla nadie mejor que Mrs. Carter, si no hubiese sido un ligero mareo en la vuelta final, y quien con su jira en el sub-continente latino nos ha hecho recordar con creces a la desventajada Jacqueline Onassis, antes de Kennedy. En suma, Carter quiere conferir a las relaciones internacionales de su gran país un lustre y un blasón, que le hacen falta desde hace varias décadas.

Ya están anunciados para septiembre un simposio y un cursillo ejecutados con la estridencia del caso por Mr. Henry Kissinger, el improvisado diplomático de la era de Mr. Ford. Nadie puede negar que con el aval del Jefe de Estado en forma irrestricta, llegó a desarrollar una conspicua y chispeante personalidad. Sólo pecó por abuso de confianza en sí mismo, ya que se ilusionó con sus malabarismos y pensó que el hombre puede tener relaciones CONSIGO

—Favor Pase a la Pág. 45.

PANORAMA MUNDIAL

Begin revolucionera el Medio Oriente

Por Eudocio Ravines

EL TRIUNFO ELECTORAL y el ascenso al gobierno en Israel de Menahem Begin, ha conmovido el Medio Oriente con todos los atributos de un proceso revolucionario.

Bajo el comando del Partido Laborista, Israel acudía ya dócilmente bajo la tutela de los Estados Unidos, rumbo a la Conferencia de Ginebra para firmar una paz sobre la base de concesiones. El voto adverso del pueblo israelí ha desplazado al partido que creó el Estado de Israel, para entregar la conducción del país al antiguo terrorista, fundador, jefe y capitán general del "Irgún". El "Irgún" fue el movimiento guerrillero implacable que luchó contra los ingleses, al mismo nivel de dureza que contra los árabes.

A causa de sus profundas divergencias en la acción, Ben Gurión, el Padre Fundador de Israel, y Menahem Begin, fueron adversarios irreconciliables. Sólo llegaron a entrevistarse en Tel-Aviv, en la casa de Ben Gurión, situada en la calle Hayarkon, el 28 de mayo de 1967, cuando Egipto cerró el estrecho de Tayán, proclamando su voluntad de arrojar a los judíos al mar. El viejo político y el antiguo terrorista se reunían en estrecha unión nacional para salvar al país de su desaparición.

Menahem Begin transformó su movimiento guerrillero en partido político, y, al través de largos años, ha desempeñado el papel de opositor encarnizado del laborismo y de sus líderes. Al fin, ahora, cuando los líderes social-demócratas judíos se han desacreditado y han perdido categoría frente al pueblo, su partido El "Likud" obtiene una estrecha victoria, la que, mediante una coalición de derecha le permite disponer de un voto de mayoría en el parlamento.

COMO TERRORISTA, Menahem Begin, fue de eficiencia extraordinaria. El atentado contra el Hotel "King David" que costó la vida de 91 militares ingleses, fue obra suya. El ataque a la prisión fortaleza de San Juan de Acre fue comandada por él y ejecutada por sus hombres. Begin fue el fantasma de la lucha por la independencia, alejado de la pelea política pero presente siempre como amenaza y como castigo.

Como político acaba de obtener una victoria categórica: se ha transformado en jefe de gobierno y en administrador de la paz o de la guerra. Begin no hará la paz según los moldes y los planes laboristas. Para él no habrá devolución de territorio ocupados. Es un sionista de derecha, para quien toda la Tierra Prometida, toda la antigua Judea, es Israel.

El sueño, acariciado y arrullado por el Presidente Carter de una patria para los palestinos, instalada en Gaza y Cisjordania, se ha

—Favor pase a la Pág. 71.



Años atrás

Por Mero

La Haya - El gobierno de los Países Bajos envió una protesta a Alemania por el hundimiento del Lusitania.

(DIARIO DEL SALVADOR, 27 de junio de 1915).

Barco de la Cunard Line, el Lusitania fue hundido sin previo aviso por un submarino alemán el 7 de noviembre de 1915.

El Lusitania fue botado al agua en Clydebank en junio de 1906. Tenía un desplazamiento de 40,000 toneladas, y capacidad para tres mil pasajeros. Durante un crucero del Atlántico en marzo de 1914 cubrió 618 nudos en 24 horas. Al tiempo en que fue hundido estaba en viaje de Nueva York a Liverpool. Antes de que zarpara, los alemanes insertaron avisos en periódicos americanos advirtiendo a quienes se embarcaran, que lo harían a su propio riesgo. A pesar de todo, se embarcaron no menos de 218 personas.

El torpedo hizo impacto cuando la nave estaba frente a Old Head de Kinsale, y se hundió en 45 minutos. De los 1255 pasajeros y tripulantes, 1198, incluyendo 124 americanos murieron. Esta acción causó gran

—Favor Pase a la Pág. 45.

OPINANDO

Juan Gutenberg, abanderado de la libertad...

Por Manuel Héctor Pérez H.

El Día del Tipógrafo Salvadoreño (24 de junio) es consagrado a la memoria del genial inventor de la imprenta, hijo de Maguncia, Alemania, Juan Gutenberg, cuya maravillosa creación tipográfica hizo cambiar los destinos de la humanidad al través del pensamiento escrito como bandera incommovible de la cultura y civilización universal.

Los tipos de imprenta constituyeron desde la Edad Media los principios y objetivos de la democracia, de los pueblos, iluminando los senderos de las aspiraciones ciudadanas, dando vivencia auténtica que hizo estremeecer tiranías e imperios bajo la égida universal de que "la voz del pueblo es la voz de Dios".

Hasta hoy los caracteres y la tinta de imprenta han sido los fieles garantes de la libertad ciudadana, precisamente en aquellos conglomerados en donde la libre información goza del más absoluto respeto y sirve de orientación y guía para el incremento de la estabilidad política y tranquilidad ciudadana, hasta llegar a la época moderna en donde los medios de información son indispensables para el ejercicio pleno de una verdadera democracia.

Col. Guadalupe, junio de 1977.

Hoy en la historia

Por The Associated Press.

Hoy es lunes, 27 de junio, el 178avo. día de 1977. Quedan 187 días en el año.

Eventos destacados en la fecha: 1535. Se nombra Inquisidor de México a Fray Juan de Zumarraga, considerado por muchos historiadores como gran protector de los indios.

1734. El Consejo de Indias aprueba los estatutos de la Universidad de La Habana.

1801. La fuerza expedicionaria francesa en Egipto se rinde a los ingleses que la dejan regresar a Francia.

1806. Buenos Aires cae en poder de los ingleses, aun cuando los españoles la recapturaron en agosto.

—Favor pase a la Pág. 40.

PUNTO DE VISTA

Un conflicto con Belice sería de fatales consecuencias

Por Sidney Mazzini V.

—I—

Los salvadoreños, moral y patrióticamente nos sentimos los primeros, en salir en defensa de cualquiera de los 5 Estados que integraron en buena hora la que fue, Federación de Centro América. El ataque de que fuera objeto alguno de esos Estados, es un ataque que se refiere a El Salvador. Los salvadoreños sentimos, todavía, correr en nuestras venas aquella sangre que nos legaron los próceres de la bier, amada unidad de estas parcelas, ahora disgregadas, divididas, en conflictos entre sí, pero con la esperanza y la fe de que la inteligencia y cordura de los centro-americanos volverán de nuevo a renacer, a prevalecer, en aras de la Unión de Centro América, en una sola nación, en una sola República, en un solo haz, para el bien de todos.

Con Guatemala, bajo esos principios que hemos reseñado, especialmente los salvadoreños, nos sentimos obligados, y ahora, con el problema de Belice o llamada también Honduras Británica. Dar nuestro apoyo moral a Guatemala es un deber supremo, en estos momentos precisamente en que nuestra hermana mayor, está prácticamente sola en el consenso internacional. Ya lo hemos visto en las Naciones Unidas, en que se hace prevalecer el principio de la libre determinación de los pueblos, para que una configuración geográfica se convierta en soberana e independiente, en un Estado más. Así se ha seguido el criterio en Africa, principalmente aunque más de alguno de esos, que se dicen Estados, se conviertan en una "merienda de negros". Ya hemos visto también, cómo es que otro hermano del istmo se aparte de la línea de solidaridad trazada y da su apoyo abiertamente a la causa beliceña. El resto de los hermanos del Istmo, excepto El Salvador, permanecen en silencio o son indiferentes ante el dolor guatemalteco.

El problema de Belice es complejo desde todo punto de vista, y debe ser analizado objetiva y subjetivamente hablando. La postura que El Salvador ha tomado con Guatemala es relevante, desde luego, que nuestro país también tiene problemas no sólo internos, sino de índole internacional como que todavía no se arregla la paz con nuestra vecina Honduras, o surgen situaciones con Nicaragua, con lo del bendito Ferry, y el aumento del peaje y otras gabelas que sentimos en carne propia. El Salvador, tampoco ha decidido el cierre de la frontera en el tapón del Amatlillo, o al menos el cobro de un peaje para compensar la fuerte elevación en cargo o impuestos del Ferry. Nuestro país, pues, como se dice, "no está para tafelanes". Antes de entrar en un conflicto, tenemos que ordenar nuestra casa previamente y resolver el problema con el vecino u otros vecinos.

POLEMICA INSTRUMENTAL

De cómo no se debe hacer política con la guitarra

Por Nicolás Arene.

Vine anoche de Costa Rica y grande fue mi sorpresa al encontrarme con otro artículo de Carlos Rodríguez Payel, que por esta vez no ha sabido mantener la altura moral de una polémica que en definitiva va dirigida a favor de la enseñanza de la guitarra y en beneficio, no sólo de los que enseñan este noble instrumento, sino también de los que mañana quieren ser, no digamos profesionales solistas, sino simplemente guitarristas aficionados.

Lo que es extraño en su último artículo es la tergiversación de mis conceptos claros y contundentes. He hecho siempre hincapié en los enormes dotes de Mangoré en no sé cuántas docenas de artículos que he escrito sobre los buenos solistas de la guitarra que pasaron por nuestra patria. Una cosa es Mangoré y otra son los alumnos que dejó en El Salvador. Una cosa fue el gran talento y dedicación que este gran guitarrista posela y otra, son sus alumnos que han querido sacar las castañas del fuego y que lo consiguieron, no por dedicación precisamente (salvo tres excepciones), ni por la luz que dejó Mangoré en su enseñanza, sino por la sombra.

En cuanto al apoyado en que ustedes otra vez insisten diciendo "que no es Segovia el que lo descubrió", les ruego que se compren el álbum sobre Segovia editado en inglés, donde se encuentran unas 30 fotos explicando científicamente y demostrando las diversas posiciones del apoyado y otras que les interesan a ustedes los mangoreanos, mucho más que a mí.

Por fin me da la razón al aceptar que Segovia hace algunos glijandos en la Mazurca en Sol y Capricho Arabe de Tárrega, después de haberlo negado en su primer artículo; pero, para no declararse vencido (consultando con los otros mangoreanos) inventaron otra historia: "Que Segovia tenía la intención de suprimir todos los glijandos, pero que la familia (de Tárrega) se opuso y que el gran guitarrista desistió permitiendo a otros guitarristas de emplear el glijando en las obras de Tárrega.

Pregunte usted al doctor Carballo que es un eminente abogado, si es Segovia o la familia de Tárrega que tenía derecho de permitir o no permitir la edición de las obras. Yo creo que es la familia. Entonces, ¿en qué quedamos querido Carlitos? No necesito asesoría de nadie y ningún mangoreano me ha ayudado a escribir sobre tantos guitarristas, pianistas, violinistas, violoncellistas, música de cámara y orquesta. Dije que Omar Mejía es un buen pianista con una buena técnica pero que escogió mal su programa presentado en el 5to. Festival Internacional de Música; por otra parte, me alegro del éxito que ha tenido hace más de una semana en el concierto de Tchaikowsky, en Guatemala, de acuerdo con lo que me dijeron (estando yo en Costa Rica).

En cuanto a mis artículos sobre actuaciones artísticas de conjuntos y solistas que nos visitan, parecerán excesivos porque sólo

—Favor pase a la Pág. 23.