

CONCEPTOS FUNDAMENTALES La propiedad social y la propiedad privada

Por el Dr. Joaquín Hernández Callejas
—III—

El tránsito de la propiedad social a la propiedad privada. Con el desarrollo de la producción se hizo necesario el apareamiento de cuatro instituciones básicas: La propiedad privada, como forma de acaparamiento de las riquezas por unos pocos; La esclavitud, siendo ésta la primera forma de la explotación del hombre por el hombre; la familia monogámica o moniádrica (mejor dicho) para asegurarse la herencia a descendencia segura; y el Estado como medio de dominación.

La propiedad privada ha sufrido metamorfosis en las diferentes etapas de la historia; pasó de la esclavitud al feudalismo y de éste al capitalismo que comprende tres etapas: Mercantilismo, industrialismo e imperialismo.

No existe duda alguna de que a partir del apareamiento de la propiedad privada se aceleró el movimiento de la historia. En el corto período de la civilización elevado al máximo de 10 mil años, la humanidad ha vivido con más intensidad y dinamismo, maravillas y extraordinarias experiencias como no las habría soñado el idílico hombre del paraíso terrenal, ni mucho menos el horripilante hombre de las cavernas.

Y es que en el seno de la propiedad privada estaba el motor de la lucha de clases que ha venido engendrando las batallas por el progreso, el poder, el dominio económico y político, como puede verse desde los faraones y reyes babilónicos hasta nuestros días.

Como instituciones esenciales o consecuentes a la propiedad privada aparecieron la familia monogámica (una mujer) que en la práctica es propiamente monoiádrica (un hombre) y el Estado con sus derivados naturales: el derecho hereditario y la organización jurídica en general que le dio a cada grupo humano un sitio especial (status) confirmado o repetido desde el código de Manu hasta el derecho absolutista de los monarcas europeos, medio quebrantado con la revolución democrática burguesa de 1789, que rompió las barreras de la aristocracia y nobleza hereditarias.

La propiedad privada ha sido considerada desde varios ángulos, con criterios completamente diferentes: Desde el ingenuo punto de vista de algunos padres de la iglesia católica en que "el rico" ha sido visto como "un ladrón" hasta el anarquista Proud hon que afirma que "la propiedad es un robo"; desde el positivista liberal burgués Jeremias Bentham, que sostiene que "la propiedad es conatural al hombre" hasta Marx que afirma que "la propiedad privada tiene un punto de partida histórico y que hay que tomar en cuenta su desarrollo como una unidad de la historia humana".

La propiedad privada quedó perfeccionada de manera absoluta en el derecho romano que le admitió tres características fundamentales:

—Favor pase a la Pág. 61.

Años atrás

Por Nemo

Los Dardanelos son el antiguo Helesponto, y por sus cielos deben pasearse indignadas las almas de Homero y Safo, de Jerjes y Alejandro.

(DIARIO DEL SALVADOR, 10 de junio de 1915).

Los Dardanelos o estrecho de Galipoli, es el antiguo Helesponto, estrecho canal que comunica el mar de Mármara con el mar Egeo, separando así Europa de Asia. Tiene unos 45 kilómetros de longitud por una anchura entre 2 y 7 kilómetros. En una de sus partes más estrechas, entre Abidos y Sestos, según la leyenda clásica, lo cruzaba a nado todas las noches Leandro para ver a Hero. Esta hazaña la repitió lord Byron en 1810. También por este lugar lo cruzó Jerjes por medio de dos puentes de barcas en 480 a. de C., para llegar a Europa, y Alejandro el Grande, en sentido inverso, en 334 a. de C.

Ambas márgenes del estrecho. —Favor pase a la Pág. 61.

Fusas y semifusas

Por AIDA de VERDI

ELECTRICIDAD

"Ingenieros de la firma belga Courtnoy-Traction se reunieron con personas de la Comisión Hidroeléctrica del Río Lempa —CEL— para comenzar los estudios de la futura interconexión eléctrica entre El Salvador y Guatemala".

Mucho cuidado con la Organización GALGAS de Guatemala; pueden creer que somos los salvadoreños unos GALGOS y que pretendemos BUENA MORDIDA con la interconexión eléctrica.

BACHILLERATOS

"Los frecuentes cambios de planes de estudio en los bachilleratos diversificados, están causando serios problemas a los estudiantes y en consecuencia a los padres de familia".

Ante semejante información un funcionario de "alto nivel", tan alto como la Catedral Basílica, expresó que sin cambios en los planes de estudio no hay REFORMA, ni puede haber diversidad de bachilleres. Además, enfatizó, en la variedad está el gusto educativo...

ISABEL

"LONDRES junio 6 (AP). -- Millares de súbditos y turistas colman en estos días las calles de Gran Bretaña, y ondean —Favor pase a la Pág. 67.

Hoy en la historia

Por The Associated Press
Hoy es viernes 10 de junio, día 161 de 1977. Faltan 204 para que termine.

En un día como hoy de:

1610 -- Los primeros colonizadores holandeses llegan a la isla de Manhattan, en Nueva York.

1719 -- El Emperador romano Carlos VI expulsa a los españoles de Sicilia.

1770 -- El Gobernador de Buenos Aires Bucarell, ordena desalojar a los ingleses que habían ocupado las Islas Malvinas.

1803 -- Las fuerzas francesas completan la ocupación de Hanover en Alemania; Gran Bretaña toma Santa Lucía y Tobago en las Indias Occidentales.

1816 -- En Bogotá es fusilado el patriota colombiano José María Carbonell, a causa de sus actividades en pro de la independencia de su país.

1863 -- El cuerpo expedicionario francés enviado por Napoleón III

—Favor pase a la Pág. 62.

PUNTO DE VISTA ¿Y, el abogado del año?

Por Sidney Mazzini V.

Muchos profanos, es decir, aquellos que no están consagrados dentro de las lides y carreras académicas, se preguntarán, no sin cierta dosis de razón, por qué, o cuál es el motivo, que no se ha conferido a algún profesional del Derecho, el premio FEPRO, al Abogado y Notario del año, en este caso, de 1977. Hemos visto desfilar, día a día, semana a semana, el merecido galardón al académico que más se ha distinguido en su propio ramo. Prácticamente, todos los profesionales universitarios han sido premiados, en sus respectivas ramas, excepto una, la de Abogado. Sería esta ¿la oveja negra de la familia?



No lo creemos así. Bien merece, dar una explicación al estimable público lector. No se ha dado el premio al Abogado del año, sencillamente, porque las asociaciones, sociedades, círculos o centros de Abogados existentes en el país, por medio de su Federación, no lo han hecho, ni se han propuesto en hacerlo, sin haberse tomado al parecer, iniciativa alguna. Por otro lado, y esta es una razón muy de peso, dicha Federación no está afiliada a la FEPRO, o sea a la Federación de Asociaciones de Profesionales Académicos de El Salvador. Ha habido algunos intentos de hacerlo, de una y otra parte, pero desgraciadamente, no se ha llegado a ningún resultado.

¿Por qué no se ha logrado esa fusión entre los Abogados y la FEPRO? Esto, ya es parte de un estudio sociológico. Someramente podemos decir, para comenzar, que el abogado de por sí, está imbuido de un sentido de individualismo, sino de personalismo y amor propio atroz, en que, cada cabeza, como se dice, es un mundo. Basta que dos Abogados se junten, para que se entable de plano, una discusión sobre cualquier tema, sin llegar, a veces, a acuerdo alguno. Ya no se diga, si hay juicios de por medio. Sin embargo, no todo es blanco y negro entre los colegas abogados. También en el fondo del fondo, hay un denominador común, que puede perfectamente unificar al gremio en un solo haz, cual es, la defensa de los intereses puramente gremiales, ante los diarios embates que nos depara la vida. También existe un alto espíritu de comprensión, de humanismo, y de equidad, que nos debe llevar a cierta solidaridad profesional. Los Abogados, no vamos a navegar, tan solo, con las banderas de la envidia, del egoísmo, de las ambiciones y rencores. Tenemos que pensar alto y sentir hondo.

Necesitamos, pues, despojarnos de ese individualismo atroz, que nos ha impedido o inhibido de constituir una organización profesional en forma, como la integración de un Colegio de Abogados, que nos tiene casi toda nación que se precie de civilizada. Para integrar ese tipo de Colegios, la FEPRO en un momento dado trató de presentar un proyecto de ley orgánica de colegios profesionales con sentido de

—Favor pase a la Pág. 73.

PANORAMA MUNDIAL

En Moscú se pelea por el poder a dentelladas

Por Eudocio Ravines.

HA CAMBIADO el sistema y asimismo los métodos de la lucha por el poder entre los jefes de Moscú. Ya no se viven los días de las sanguiarias "purgas" de Stalin; ni procesos teatrales, ni autoacusaciones criminales, ni tiros en el occipucio.

Tampoco se viven los tiempos en que los ganadores imponen a los perdedores el estigma de traición, de grupo anti-partido, de enemigos de la clase obrera, como en los días de las defenestraciones de Malenkov, de Molotov, de Beria. Y ni siquiera las etapas que marcaron la liquidación política de Nikita Krushchev.



En la actualidad, Leonid Brezhnev, asciende a colocarse sobre los hombros el manto de Calígula de Stalin, silenciosamente, sin acusaciones melodramáticas, sin recriminaciones contra el jefar de primera fila que desaparece como tragado por una trampa de teatro. A estas horas, El Presidente de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el personaje que, hace poco, recorría el Africa en misión diplomática de primera importancia, Nikolai Podgorny, ha sido eliminado.

Ni el Secretario del partido comunista soviética, al frente del cual actúa Brezhnev como jefe supremo, ni el "Politburó", han querido explicar los motivos por los que Nikolai Podgorny, una de las primeras jerarquías de Kremlin, ha sido liquidado.

LEONID BREZHNEV ha refinado los métodos. Ha privado a la liquidación de los adversarios de espectacularidad, de caracteres rimbombantes y, lo principal, de crueldad inútil, de sevicia repudiable. Todo acontece sin turbar la paz política, sin estridencia, como rutinariamente. Y es así como desaparece del gran escenario del Kremlin la figura descollante de Nikolai Podgorny.

Al través de un largo y bien sincronizado proceso, Leonid Brezhnev ha venido realizando una doble labor; de un lado, ha liquidado a todos aquellos que le hacían sombra dentro del Comité Central y dentro del "Politburó" como aconteció con el caso de Shelpin; del otro lado, ha ido colocando en puestos clave a sus más obsecuentes protegidos, como acaba de acontecer con el Jefe de Propaganda del partido en el Comité Central.

Mediante esta política, la posición de Leonid Brezhnev dentro del Colegiado del Kremlin se ha fortalecido de modo extraordinario. Si bien no tuvo éxito cuando, hace dos años, pretendió liquidar a su socio Kosigun, hoy la liquidación de Podgorny ha sido realizada sin inconveniente y sin generar problemas de ninguna especie, ni siquiera meramente administrativos.

Lo que es menester indagar es la razón profunda que ha movido a

—Favor pase a la Pág. 62.

EN MARCHA El tema fénix

Por Mariano Grondonia

-y II-

El tema fénix desaparece a veces sólo para volver, cuando menos se piensa, con nuevos bríos. Su más reciente resurrección es el libro que acaba de escribir el gran pensador francés Raymond Aron: "Alegato para una Europa decadente". En esta vasta obra que publicó la editorial Robert Laffont, Aron visita de nuevo los grandes argumentos pro y contra la tesis spengleriana a la luz de lo que está ocurriendo hoy en esa parte venerable de Occidente que es Europa. Sus análisis, que se desarrollan a lo largo de más de quinientas páginas, hablan de Europa y se aplican a Occidente. Lo que más sorprende a Aron es que, pese a haber demostrado con creces su superioridad económica, política y cultural, las naciones avanzadas de Occidente se hallan hoy en crisis interna y ante un gran peligro externo. El peligro externo es, por supuesto, la amenaza militar soviética. La crisis interna es, según Aron, la falta de autoridad. Llegadas por un extremo liberalismo-movimiento al que por otra parte adhiere por constituir la expresión de uno de los valores centrales de Occidente: la libertad y dignidad del hombre — las naciones europeas están haciendo imposible la existencia de gobiernos fuertes y propósitos comunes: todo parece disolverse en el vasto festival de las individualidades. Resulta así que, al igual que Atenas frente a Esparta, la democracia del siglo XX, más rica, culta y humana que esa nueva Esparta que es la URSS, puede perder sin embargo una segunda guerra del Peloponeso.

La decadencia de Occidente es otra vez posible porque en la historia, como se ha visto tantas veces, el mejor no es siempre el más fuerte. Este es el eterno dilema de la civilización y la barbarie. Roma era "mejor" que los bárbaros. Pero sucumbió ante ellos. Occidente es "mejor" que Oriente. Pero su superioridad no asegura su victoria.

Occidente ha sido, después de todo, siempre débil. Grecia fue débil ante Persia y, dentro de Grecia, Atenas fue débil ante Esparta. El cristianismo conoció la extrema debilidad de las catacumbas. Roma, ya cristianizada, fue débil, ante los bárbaros. Aun el imperialismo europeo de los siglos XVI, XVII, XVIII, y XIX fue fundado por débiles naciones que, sin embargo, conquistaron prodigiosos reinos. Los incas y la China, los aztecas y la India, no serán acaso más poderosos que el puñado de aventureros que holló su soberanía?

El secreto reside quizás en que Occidente es una civilización mensaje. Lleva consigo la iluminación del hombre, su superación en dirección de cierta familiaridad con los secretos del universo y sus propios secretos. Cada vez que parece sucumbir, entonces, Occidente sobrevive. Su fuerza reside en seducir a quienes lo sitúan. La esperanza de Occidente ha sido y es que los rudos guerreros que esperan a sus puertas reciban el mensaje antes de que resulte demasiado tarde. De ahí que Occidente, siempre en crepúsculo y a la defensiva, no tenga otro remedio que expandirse. Sólo estará seguro el día que la

—Favor pase a la Pág. 73.