EL DIARIO DE HOY, Viernes 3 de Junio de 1977.

Hablando realidades...

PANORAMA MUNDIAL

Arabia Saudita, nación líder del tercer mundo

Por Eudocio Ravines

NADA MAS regateado, nada más prometido, entre los gobernantes de las naciones subdesarrolladas, que el liderazgo del tercer mundo. Fidel Castro, Luis Echeverría, Juan Velasco Alvarado, Carlos Andrés Pérez, Salvador Allende, Josip Broz —Tito—, Gamal Abdel Nasser, Jawarljal Nehru, Idi Amin Dada, fueron aspirantes, candidatos, corredores de la gran carrera por el título de líderes del tercer mundo.

Los comunistas al través del mundo, hicieron de él una mercadería, la cual vienen ofreciendo como tentación y como paga a cualquiera que quiera prestarles los servicios exigidos en una ocasión dada.

Y hasta hoy, el puesto continúa vacante, Ni Tito, ni Nehru, ni Nasser, ni nadie. El tercer mundo es un conjunto demasiado abigarrado, una realidad en extremo anárquica, un mercado desbordante de ambiciones de tercer orden, para que el reconocimiento de líder pueda caer sobre alguno de los personajes que anhelan la designación.

En los momentos actuales, he aquí que surge una nación con poderes de liderazgo, que se prepara a ejercerlo sin solicitar el voto de nadie, ni el consentimiento de gobierno alguno.

Arabia Saudita el reino del Medio Oriente se ha transformado en la potencia más rica y poderosa de todo el tercer mundo. Gracias al petróleo y a una administración sagaz de su riqueza, Arabia Saudita se ha convertido en potencia financiera mundial, cuya influencia no cesa de acrecentarse en los más altos círculos del campo internacional. Arabia Saudita en el momento actual dispone de una potencia financiera que va a cruzar la barrera de los 600 mil millones de dólares, cifra astronómica que la coloca en el puesto de líder del tercer mundo.

ARABIA SAUDITA ha venido actuando en los últimos tiempos como la potencia decisiva y hegemónica en el Medio Oriente. Sus monarcas derrotaron la causa de Nasser, determinaron la liquidación política del nasserismo y favorecieron la eliminación de la influencia soviética sobre Egipto y sobre Siria y sobre todas las naciones árabes, con la sola excepción de Mohuamed Khadafi, el autócrata de Libia.

Arabia Saudita actuó como poder determinante de la paz entre Israel y las naciones árabes. Y fue la potencia decisiva en la imposición de la paz en el Líbano. Sus monarcas han sabido mantener las mejores relaciones con los Estados Unidos, a pesar de la OPEP, y del alza del precio del petróleo, lo que les ha servido para doblegar la tenaz resistencia de Israel frente a Egipto y a Siria.

Pero, a esta hora, Arabia Saudita abandona las orillas del Mar Rojo, se desplaza del Golfo Pérsico y se presenta como el país pro-

—Favor pase a la Pág. 30.

Años atrás

Por Nemo

Dicen de Salónica que los aeroplanos aliados han estado actuando sobre Esmirna.
(DIARIO DEL SALVADOR, 3 de junio de 1915).

Esmirna, capital de la provincia de su nombre, de la Turquía Asiática, uno de los puertos más florecientes de Levante, ocupa el sitio de una antigua ciudad. Fue fundada por los griegos por lo menos unos mil años antes de Cristo. La primitiva ciudad estaba situada unos cuatro kilómetros al norte de la nueva, y fue destruida por Alyattes, rey de Lidia, en 630 a. de C. La segunda ciudad fue construida por Antígono, y muchos de sus magníficos edificios fueron erigidos por Lisímaco.

Terremotos y plagas la han devastado en diversas épocas. Fue sitiada y casi destruida por Timur en 1402, y veinte años más tarde cayó en manos de los turcos.

Por el tratado de Sevres de 1920, Esmirna y sus alrededores fue puesta bajo la administración de Grecia, por cinco años, pero siempre bajo la soberanía de los turcos, lo que dio origen a mucho descontento. Grecia la había

—Favor pase a la Pág. 19.

Fusas y semifusas

Por AIDA de VERDÍ

—o—

"Juez libera a 5 acusados de homicidio sin oír testigos".
Algunos afirman que sí oyó; pero fue a los Testigos de Jehová.

—o—

"Cubierto plan quinquenal de Educación, dice Zúniga W.".
Para darse cuenta de la realidad, hay necesidad de analizar el plan a luz de un QUINQUE...

—o—

"Estanques para crianza de peces dan buen resultado".
Dan resultado para crianza de peces, pero no para que reproduzca LA PEZ...

—o—

"Con ligereza se trata el secuestro en el Código".
Es que no si no se actúa con LIGEREZA, fracasa el secuestro, afirman los guerrilleros.

—o—

"Carter reconoce existen diferencias con Castro".
¡Qué cosas más extraordinarias existen en este mundo! Yo estaba

—Favor pase a la Pág. 30.

Hoy en la historia

SAN ISAAC Y
SANTA CLOTILDE

1657. Murió Harvey, descubridor de la circulación de la sangre.

1770. Nació don Manuel Belgrano, famoso general argentino.

1814. Gaspar Rodríguez Francia asume la dictadura del Paraguay.

1822. Fue fundado "El Bodegón" en Cartagena (Colombia)

1929. Tratado que puso fin al pleito de Tacna y Arica.

1937. Contraen matrimonio Wally Simpson y el Duque de Windsor.

1946. Muere Mikhail Kalinin, presidente de los Soviets.

1968. Estados Unidos pone en órbita dos astronautas.

IDEOLOGIAS FUNESTAS

La social democracia, camino de servidumbre

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

-I-

Dentro de la variada gama de ideologías y Partidos políticos de nuestro tiempo, tal vez ninguna otra ideología sea tan funesta, por utópica y engañosa, como la llamada "social democracia" o "socialismo democrático", que en unas partes adopta sencillamente el nombre de "socialismo", mientras que en otras se esconde con el nombre de "laborismo" o "democracia cristiana".

Antes de que surgiera la revolución bolchevique de octubre de 1917 en Rusia, ya la "social democracia" organizada en Alemania y otros países por Marx y Engels, venía preparándole el camino al bolchevismo.

Si actualmente el comunismo, ya sea en su versión rusa o china, que para el caso es lo mismo, se ha apoderado de gran parte del mundo, ello se debe principalmente a que en Occidente, Europa y América, los socialistas con sus principios de intervencionismo estatal en la economía, nacionalización de industrias y servicios, aparte de la destrucción de los valores espirituales y morales del cristianismo, le prepara el camino al comunismo.

En Inglaterra, el laborismo está profundamente infiltrado de comunistas, y en Francia, Italia y España ahora, los socialistas y afines forman un frente común en contra de los sectores no-marxistas. En América, han sido los llamados "liberales" de los EE.UU., los que más han apoyado no sólo el intervencionismo económico concentrando grandes poderes en Washington, sino que por medio de la prensa, radio, TV, escuelas, universidades, iglesias, etc., han fomentado el derrotismo frente al peligro comunista, siendo los principales responsables de las derrotas en Corea y la península de Indochina.

En Iberoamérica, desde México hasta Argentina y Chile pasando por Centro América, la política de moda ha sido el "socialismo democrático", que ha conducido a un creciente y absorbente intervencionismo estatal en la economía, creando una inmensa y engorrosa burocracia que impone su omnímida voluntad sobre el resto de la población, que tanto se resiente de los controles y cortapisas gubernamentales como por ejemplo el control de cambios, la manipulación monetaria y las ingerencias en el mercado al través de empresas estatales como por ejemplo el IRA en El Salvador.

Mientras que en el orden económico, el socialismo ha entorpecido enormemente el libre desenvolvimiento de la economía y en todo momento no ha hecho más que ceder ante la presión de los sindicatos, que son responsables junto con el gobierno del proceso inflacionario, que con sus continuas demandas de alzas de salario y disminución de horas de trabajo, causan un grave perjuicio a la economía nacional y a los sectores NO COMPROMETIDOS con la subversión.

POLITICA DE ESTADOS UNIDOS

Nixon ante la historia

Por Guillermo Martínez Márquez

Cuando una democracia está en guerra su Presidente puede y debe ejercer ciertas prerrogativas excepcionales que en tiempos normales tendrían que ser juzgadas contrarias a las puras esencias de las instituciones libres.

Tal fue la tesis del ex-Presidente Richard Nixon en reciente presentación televisada.

Es natural que el Presidente Jimmy Carter no vea el caso desde el mismo ángulo. Junto a las palabras de Nixon, en las páginas de los diarios aparece la opinión del actual inquilino de la Casa Blanca. El juicio es terminante: "Nixon faltó a la ley".

Todavía no se ha dicho que ambos tienen razón. La divergencia no surge del hechó en sí, sino de las circunstancias en que se produjo. Si el país estaba en guerra, Nixon estaba en lo cierto. De no ser así, cometió una tremenda equivocación. Y la verdad es que Norteamérica estaba en guerra: cientos de miles de soldados habían cruzado el Pacífico, enviados precisamente por Presidentes demócratas, y luchaban por librar a una nación amiga de las garras de los comunistas, ayudados por potencias enemigas declaradas de Estados Unidos. De eso no hay duda. Pero tampoco puede haberla del hecho de que la guerra de Viet Nam, en la que participaban los norteamericanos no había sido declarada de acuerdo con la Constitución. ¡No existía un estado de guerra oficial! Y sobre esta indiscutible extralimitación de dos Presidentes demócratas —Kennedy y Johnson— se produjo el error de Nixon. Los políticos han juzgado a Nixon, pero será la Historia la que en su día juzgarán a Kennedy y Johnson.

Fue la guerra no declarada de Viet Nam, iniciada por Kennedy e intensificada por Johnson, la que Nixon tuvo que encarar al llegar a la Casa Blanca. De haberse ajustado a lo que su profesión de abogado le indicaba, hubiese puesto el asunto en manos del Congreso, para que fuesen los legisladores los que declarasen oficialmente la guerra, o abandonasen a su suerte al medio millón de compatriotas que combatían en la península indochina. Pero Nixon era un abogado inclinado a arreglar entuertos ajenos. ¡Esa fue su equivocación más grave!

El pleito entablado con los más influyentes diarios de la Unión, a propósito de la publicación de los "papeles del Pentágono", fue un claro precedente que Nixon no vio, o no quiso tener en cuenta. Si Estados Unidos hubiera estado oficialmente en guerra, la publicación de los papeles "secretos" del Pentágono hubiese constituido una traición. Como no estaba oficialmente en guerra, la Corte Suprema de Justicia pudo complacer a los editores, amparados por la primera enmienda constitucional.

Como el conflicto de Viet Nam era una guerra no declarada oficialmente, los enemigos más o menos encubiertos de este país, pudieron alentar y organizar las protestas estudiantiles, que dieron vida a las algaradas de los llamados "pacifistas". Y hubo decenas de

—Favor pase a la Pág. 34.