

# 6 NUESTRA AMERICA La "OEA" y los derechos humanos

Por Guillermo Martínez Márquez

Aunque parezca increíble, la Organización de los Estados Americanos parece seguir las prácticas del Presidente Jimmy Carter sobre el respeto debido a los Derechos Humanos. En el organismo regional, son los países que se adelantaron a reanudar relaciones con la Primera República Socialista de las Américas los más decididos partidarios de la investigación, en Chile, Uruguay y Paraguay... ¡De Cuba, ni a palabra!

Claro que los "seguidores de Carter" en cuanto a los Derechos Humanos se refiere, arremeten contra Estados Unidos, exigiéndole el arreglo definitivo del diferendo sobre "el canal de Panamá" y poniendo cerco a las llamadas "empresas transnacionales".

Ninguno de los defensores de los Derechos Humanos ha reparado en que para el cumplimiento cabal de su cometido, lo indicado debía ser empezar por Cuba, que hace diecisiete años no ha cesado de violar todos los derechos habidos y por haber.

La miopía de "los amigos de Castro" viene de lejos. Durante muchos años han venido pregonando el principio de "no intervención", y después de la invasión de África por los comunistas cubanos, siguen defendiendo la "no intervención"... de Estados Unidos. ¡De Cuba, ni a palabra!

Igual ocurre con la "autodeterminación popular", que los "liberales" del Norte y los "izquierdistas" del Sur reclaman con insistencia de las Juntas Militares de América Latina, sin reparar que en la Cuba de Castro jamás se ha pensado en tener en cuenta la unidad "autodeterminación", como no sea para ratificar, como en la Alemania de Hitler, la voluntad del dictador.

Del "pluralismo ideológico" —que es otro de los lemas de los nuevos conductores de la OEA—, casi no merece la pena hablar, porque el "pluralismo" es camino de una sola dirección, que permite a los agentes comunistas hacer su propaganda en las tierras regidas por instituciones libres, pero impide a los hombres libres hacerse oír en las naciones sometidas a la tiranía roja.

Estas contradicciones amenazan acentuar la división ya existente en el seno del organismo regional americano. Nada de extraordinario tendría que un día cualquiera, alguna de las repúblicas acosada por el terrorismo comunista y por los defensores de los Derechos Humanos, decidiera abandonar el más alto foro continental. Porque respetar los "derechos humanos" de los terroristas, equivaldría a abandonar la defensa del resto de la población. Y en buena lógica, si imitaran a Castro y se despidieran de la OEA, el organismo regional no tendría que ver con su lucha a muerte contra los máximos ofensores de todos los derechos humanos.

En el Palacio de la Unión Panamericana de Washington ya se han escenificado las primeras escaramuzas de la que pronto será la guerra de los Derechos Humanos. Aunque no hubo víctimas, los dis-

—Favor pase a la Pág. 11.

## COMENTARIO INTERNACIONAL

Por Jaume Miravittles

(Exclusivo para El Diario de Hoy)



### El deporte y el amor

El deporte profesional, sobre todo el de competición, boxeo, natación, fútbol, tenis, atletismo, presupone una disciplina física llegada a extremos inconcebibles. En atletismo, la sección de saltos y carreras ha llegado a una competición tan apremiante que los campeonatos del mundo pueden decidirse por décimas de segundo. La dificultad actual, para señalar un campeón, reside precisamente en los sistemas de detección necesarios para constatar quién ha sido el primero. Si durante un período tuvo que recurrirse a la famosa "photo-finish", es decir a la instantánea de llegada, ahora se necesitan instrumentos electrónicos todavía más sofisticados. El atleta, por su parte, sigue un entrenamiento de gran regularidad y está sujeto a una serie de condicionamientos exigentes y austeros. Su alimentación, sus horas de descanso, sus aficiones humanas, su manera de andar y de respirar están preestablecidas por técnicos que han estudiado a fondo la estructura de este complicado mecanismo que es el cuerpo humano.

Se ha llegado, en este sentido a tales extremos, que es casi seguro que en los países del Este, en donde se ha hecho del deporte un arma política, se inyectan productos químicos que cambian la musculatura de los atletas. Es evidente que las mujeres que representaban a la Unión Soviética y a la Alemania del Este en las últimas competiciones olímpicas en la natación, y cuyas pruebas fueron todas ganadas por ellas, tenían una musculatura masculinoide que no podía haberse logrado más que al través de prácticas cuya legitimidad humana está sujeta a discusión.

La vocación de atleta, pues, es, cada vez más una profesión que exige el sacrificio y una vida de gran austeridad. Ya ni hay que decir que es, hasta cierto punto, incompatible con el amor. Casi todos los grandes campeones, tanto hombres como mujeres son, no sólo solteros, sino que no se les conocen aventuras amorosas extra-deportivas. Toda vulneración de aquella regla general sería equivalente a una exclusión de la lista de los atletas destinados a los Juegos Olímpicos y otras pruebas internacionales de gran prestigio. En fútbol, tenis y otros juegos no tan exigentes, las reglas son más atenuadas, pero, así y todo son mucho más sobrias que en cualquier otra profesión.

Todo ello viene a cuento ante el escándalo que acaba de producirse en España. El F. C. Barcelona, que hasta hace poco era el primero en la Liga que se disputa actualmente, en España, ha perdido una serie de partidos; está en segundo lugar, varios puntos detrás de su inmediato rival, el Atlético de Madrid, y todo indica que tampoco podrá lograr este año el Campeonato de España. La afición catalana, que ve en aquel equipo de fútbol "más que un club" y que lo considera como una manifestación de su sentimiento regional, está muy decepcionada y, en estas condiciones, se muestra muy susceptible de

—Favor pase a la Pág. 23.

## Años atrás

Por Nemo

El Estado Mayor Alemán reconoce que los alemanes tuvieron 12.000 muertos en la batalla de Yprés.

(DIARIO DEL SALVADOR, 3 de mayo de 1915).

En la primera batalla de Yprés (Oct. 19-Oct. 30-1914) los alemanes hicieron grandes esfuerzos por recobrar el prestigio perdido en el Marne. El regimiento Worcestershire les infligió una derrota abrumadora.

En la segunda batalla (abril 27-mayo 25-1915) los ingleses capturaron la colina 60. Los alemanes contra-atacaron furiosamente usando gases tóxicos por primera vez. Su objetivo era Calais. En mayo lanzaron violentos ataques y recapturaron la colina 60. Al fin de la batalla los ingleses se sostienen en Yprés.

La tercera batalla (julio 31-nov. 10-1917) se inició con un ataque de los ingleses en un frente de 18 kilómetros que fue un éxito brillante. En agosto 16 otro ataque en un frente de 8 Kil. con la captura de Langenmarck. Pocos días después, el ataque continuó en dirección N.E. con nuevos avances de los ingleses. La última fase de la batalla fue la captura de la colina Passchendaele por los canadienses. En noviembre siguieron fuertes luchas con nuevos avances de las fuerzas inglesas.

## Fusas y semifusas

Por AIDA de VERDI

### RESURRECCION

"Cuando recibimos la Alcaldía de San Salvador, a la luz del inventario de los bienes y haberes, nos enteramos que nos la entregaban con una deuda de cinco millones, por lo que teníamos el deber de resucitar un muerto", declara el Ing. José Napoleón Gómez."

Con razón los primeros días de su ejercicio municipal el ingeniero Gómez, vistió de luto riguroso, y muchas personas malpensadas aseguraban que se había afiliado al partido de los "camisas negras". Ahora usa ATUENDO de diversos colores; ya redujo el gran CHILLO que pesaba sobre la Comuna, y pagó como tres millones de MANGOS. El señor Alcalde ha imitado a Nuestro Señor Jesucristo y resucitó UN MUERTO, como aquél lo hizo con LAZARO. Sol lucet omnibus...

### ADVENTISTAS

"El licenciado Roberto Roberts, de los Estados Unidos, llegará el tres de mayo para ofrecer una serie de conferencias sobre "Amor, Noviazgo y Matrimonio". A estas conferencias han sido invitados especialmente para que aporten las luces de su experiencia, todos los "cuates".

—Favor pase a la Pág. 29.

## CASO BORGONOVO ¿Quiénes son los secuestradores?

Por el Prof. Guillermo A. Belloso h.

No hay duda de que la ciudadanía tiene puesta su máxima atención en el secuestro del Canciller Borgonovo, y de sus posibles resultados.

Mucha es la gente, por no decir la totalidad de salvadoreños, que se pregunta acerca de quiénes serán los secuestradores. Y los queridos encontrar la respuesta en una expresión bíblica que siempre recordaba un sabio sacerdote, que se encuentra entregado

—Favor pase a la Pág. 9.

## PUNTO DE VISTA

# ¿Quiénes serían los beneficiados del secuestro?

Por Sidney Mazzini V.

La opinión pública nacional e internacional se encuentran conmovidos y preocupados por el secuestro del Ing. Borgonovo Pohl, Ministro de RR. EE. y, en suspenso letal, por todo lo que pudiera ocurrir. Naturalmente, desde ya, sincera y firmemente, deseamos y pedimos que el ingeniero quede libre, después de ese vía crucis que ha padecido y padece.

Sobre la cuestión del secuestro, nos hacemos muchos interrogantes, que a su vez, pueden ser consecuentes lógicos.

Después de todo, ¿quiénes serían los beneficiados del secuestro?

En primer término: ¿sería beneficiado el propio pueblo, en el sentido amplio de la palabra, sin sectarismos, partidos, ni ideologías políticas? ¿Sería beneficioso para el pueblo, la muerte inútil de un hombre útil? Si le pasara algo al Ing. Borgonovo Pohl, el pueblo cristiano, como lo es la inmensa mayoría de salvadoreños, ¿gozaría de contento por tal inhumano acto, o bien, repudiaría tan triste destino? Nuestro pueblo, es noble y justo. Ni aplaudiría, ni menos celebraría ese acto infame cuyo efecto sería contrario a sus detractores. Nuestro pueblo, vituperaría y condenaría a los autores, sea quienes fueren. En vez de obtener una dosis de popularidad barata, con la muerte injusta del Ingeniero, les acarrearía una tremenda impopularidad, por un crimen tan execrable. Todo el pueblo estaría en contra de ese acto.

En segundo término, ¿Sería el Gobierno el beneficiado por la suerte que corra su propio Ministro de Relaciones Exteriores? Sencilla y sensatamente, no. ¿Por qué? ¿Con qué fin lo haría? ¿Por qué el Gobierno va a crear una crisis política interna e internacional, en desprestigio de su régimen? Sería una aberración, un suicidio. ¿Por qué va a crear el caos? ¿Por qué va a dividir y destruir a las FF. AA., hoy que deben estar más sólidas y unidas que nunca? Creemos que el Presidente, con buen juicio y patriotismo, ha definido claramente la posición del Gobierno, ante la avalancha terrorista. "No", dijo a los secuestradores. De lo contrario, vendría la anarquía; estaríamos con un nuevo Gobierno, dentro de otro Gobierno, un Estado, dentro de otro Estado, tras la escalada que se persigue.

En tercer término, ni a la oposición, ni a los sacerdotes, ni menos al F.P.L. conviene el crimen monstruoso del Ing. Borgonovo Pohl. Sabemos y estamos persuadidos y "concientizados" que una ola de violencia, traería tempestades y marejadas de más violencia, de UNOS y otros. Sería otro Líbano. Se dice, que en río revuelto, hay ganancia de pescadores. Pero, ¿quién les garantiza a los "pescadores" el éxito final? Ellos mismos, pueden sucumbir en la empresa, si el propósito insano, sólo es el de "botar" al Gobierno, y que el nuevo Presidente no llegue al Poder. Todo "golpe" es una aventura de ambiciones desmedidas e incontroladas. De antemano, pronosticamos

—Favor pase a la Pág. 19.

## TEMA DEL MOMENTO

# ¿Qué hacer con los partidos?

Por Mariano Grondona

-Y II-

Otra manera de incorporar a las fuerzas regulares en el régimen de partidos es dar a algunos de sus jefes funciones de importancia en el aparato económico del Estado: en la Argentina, por ejemplo, es habitual que aún en etapas de gobierno civil los militares sean nombrados al frente de reparticiones públicas que administran servicios públicos o fuentes de energía. El ejemplo se ha dado ya y otra vez a todo lo largo de América Latina. Finalmente, también cabe que algún jefe militar de peso decida sumarse a la lucha electoral de los partidos; la "politización" de Rojas Pinilla en Colombia, por ejemplo, dio algunos dolores de cabeza a los partidos tradicionales pero sirvió, a la vez, para distraer los esfuerzos de sus partidarios de la conspiración a la legalidad.

¿Qué hacer con los partidos? Cuando un país de América Latina se halla bajo un régimen militar, se da el problema exactamente inverso al planteado en los párrafos anteriores. También en este caso hay varias fórmulas. Una, la alianza entre el régimen militar y uno o más partidos tradicionales; esto lo ensayó por un tiempo, por ejemplo, el presidente Banzer en Bolivia (por tres años, entre 1971 y 1974, Banzer formó junto con el Movimiento Nacional Revolucionario de Paz Estenssoro y la Falange Socialista de Gutiérrez un frente cívico-militar que ya no existe). Otro modo de asociación ha sido que el gobierno militar saliente favoreciera a un partido o grupo de partidos con vistas a las elecciones: así lo intentaron en dos oportunidades los militares argentinos en favor de la Unión Cívica Radical de Ricardo Balbín; en 1958 y en 1973. En este supuesto, las fuerzas armadas, pese a retirarse del poder, intentan el papel de árbitros en la lucha electoral. En el ejemplo argentino lo intentaron sin éxito. Pero lo lograron, en cambio, cuando los militares peruanos proscribieron al APRA y dieron el poder electoral a Belaúnde Terry -a quien derrocarían en 1968, pocos años después.

Otra fórmula completamente diferente es la que ensaya hoy Brasil: la fundación de partidos totalmente nuevos (arena y el MDB) y la proscripción definitiva de los antiguos. El presidente Pinóchet acaba de anunciar que aspira a una fórmula semejante para Chile. En otros casos, siendo la fundación improbable por contar el país con partidos de larguísima data, arraigados e inevitables, lo que se proyecta es reformar a esos partidos insustituibles. Así planifican al parecer los militares uruguayos con respecto a los viejos partidos Colorado y Blanco -tan viejos como el Uruguay independiente. Existe, en fin, la posibilidad de que un jefe militar en el poder funde su propio partido. Lo hizo Perón en 1945. Lo intentó sin lograrlo Velasco Alvarado entre 1968 y 1975. Algunos regímenes militares actuales como la Argentina de Videla el Perú de Morales Bermúdez y Bolivia bajo Banzer cavilan entre estas diversas fórmulas sin haber llegado, todavía a una definición.

Los partidos pueden excluir a "esos" militares; a los que cons-

Favor pase a la Pág. 25.