

6 EN ESTADOS UNIDOS Resultados electorales antes de las elecciones

Por Guillermo Martínez Márquez

En increíble alarde de eficiencia informativa, el periodismo norteamericano pretende adelantarse a los hechos. Su portentoso esfuerzo va dirigido en estos momentos a dar los resultados electorales de Estados Unidos antes de las elecciones. Con tales metas se ha intensificado una descomunal batalla de sondeos de opinión pública.

Las interrogaciones le salen al paso a los electores en los restaurantes, en sus escritorios, en sus hogares, por correo, por teléfono... ¡Una insoportable redada! ¡No hay más remedio que darse por vencido, y dar publicidad al secreto del voto!

Ocho grupos de escrutadores recorren ya el Estado de Nueva York, contratados por el "NEWS"—el diario de mayor circulación en el país—para repartir nada menos que trece mil cuatrocientos veinte y ocho boletas destinadas a anticipar la voluntad electoral de los newyorkinos, fechas antes de la jornada oficial. Irán de puerta en puerta, distribuyendo las boletas impresas por el diario, y depositándolas luego, a la vista del presunto elector en una caja sellada, que sólo podrá abrirse en una fecha predeterminada a la vista de la Comisión encargada de la consulta.

"The New York Times" saldrá también a las calles a indagar la opinión del electorado en una dimensión nacional. Los conocidos "institutos" Gallup y Harris intensificarán en estos días sus sondeos. En cientos de ciudades, publicaciones locales tratarán de anticipar las simpatías de sus residentes. ¡Una verdadera catarata de consultas.

Claro que la batalla de los sondeos ya ha adelantado resultados, aunque, por el momento, cabe hacer dos observaciones: el número de los indecisos es siempre suficiente para alterar los vaticinios, y en muchos casos, basta una simple declaración de los candidatos para que la mayoría cambie de signo. En el criterio de los expertos, lo anterior quiere decir que, hasta el momento, no es posible anticipar el nombre del ganador. Una nueva entrevista de Carter en "playboy", o un error de Ford, similar al de la "liberación" de Europa Central, podría cambiar a última hora el resultado final.

Según Gallup, en su consulta de mediados de octubre, Carter aparece respaldado por el 48 por ciento de los entrevistados. Ford por el cuarenta y dos, Mc Carthy por el 2, y el ocho por ciento restante está indeciso. Si los partidarios de Mc Carthy se decidieran por Carter, y el ocho por ciento se sumara a los votantes de Ford, se produciría un empate en el cincuenta por ciento para cada uno.

Según Sindinger, el 36 por ciento favorece a Carter, el 35 a Ford, el 4 respalda a otros candidatos, y el 25 restante no se ha decidido.

En Nueva York, Carter aventaja a Ford, pero en California Ford le gana a Carter, y en ambos Estados, el número de los dudosos sería decisivo. Michigan parece asegurado para Ford, y Massachusetts para Carter, pero en Iowa y Oregon, la superioridad del Presidente sobre su antagonista democrata es casi insignificante.

Para Gallup—considerado como uno de los más experimentados técnicos en sondeos de opinión pública hay 34 millones de electores dudosos, que aún no han escogido el candidato de su simpatía. ¡Claro que ellos pueden decidir la elección!

COMENTARIO INTERNACIONAL

Por Jaime Miravittles

(Exclusivo para El Diario de Hoy)

El padre del Mercado Común

Se trata, evidentemente de Jean Monnet, el hombre que sugirió a Churchill la fabulosa aventura de un Estado anglo-francés unificado y que sólo la claudicación de Pétain hizo imposible. Jean Monnet era, y es, sin embargo, un tipo de ser humano que no se desanima y que encuentra en cada coyuntura grave de la historia una fórmula salvadora. Si no llega a concretarse en una realidad, no es culpa suya, sino de prejuicios y convenciones más fuertes, a veces, desgraciadamente, que la razón y la justicia.

Al terminar la guerra y al recordar probablemente la imaginación creadora de aquel hombre, De Gaulle le confía el plan de la restructuración económica de Francia. Es desde aquel lugar privilegiado que Monnet descubre el desánimo de un sector importante del industrialismo francés y el dinamismo alemán. Los vencidos en la guerra dan una prueba insospechada de actividad y optimismo. Por otro lado, Rusia ya empieza a enseñar los dientes y a lanzar proposiciones que pueden ser bien recibidas por los alemanes. Monnet, cuya visión de futuro le llevó a imaginar la fusión de la Gran Bretaña y la Francia en 1940, advierte, diez años después, que, de persistir la rivalidad histórica entre franceses y alemanes, Moscú puede repetir un pacto a la Ribbentrop-Molotov y cambiar, otra vez a su favor, la relación de fuerzas en Europa.

Es en la industria básica de la época, el binomio carbón-acero, donde las diferencias germano-francesas son más evidentes y más sólidas las posiciones alemanas. Es aquel sector conflictivo que hay que convertir precisamente en el terreno sobre el cual se edifique la reconciliación. Es Monnet quien sugiere a Schuman el plan que lanzó el entonces Ministro de Relaciones Exteriores del Gobierno francés, para llevar a cabo la unificación de aquellas grandes industrias nacionales, las dos principales protagonistas de las guerras 1914-18 y 1939-45. Unidos los grandes empresarios de aquellos productos que en la época eran, con relación al poder político, lo que son hoy las existencias de uranio, se eliminaba un factor de desequilibrio: los franceses dejaban de desconfiar de los alemanes y los alemanes acogidos al club de los europeos occidentales superaban este complejo de persecución que ha sido una de las razones psicológicas de los conflictos europeos durante la tercera parte del siglo XX.

Del Pacto del Carbón y del Acero se pasó rápidamente al Benelux, acuerdo entre Bélgica, Holanda y Luxemburgo y, como consecuencia, a las conversaciones ampliadas a otros países que culminaron con el Pacto de Roma, que dio nacimiento a la Europa de los Seis: Francia, Alemania Federal, Italia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo. Si el proyecto de fusión de Francia y Gran Bretaña pasará a la historia como una idea de Churchill y la formación de la Comunidad Europea

—Favor pase a la Pág. 58.

Años atrás

Por Nemo

San José, C.R.— Un indio de Tobosi ha sido acusado de bigamia. (DIARIO DEL SALVADOR, 29 de octubre de 1914).

Entre los romanos las leyes más antiguas no contenían ninguna disposición particular contra la bigamia. Este crimen no era diferenciado del adulterio. La mujer bigama era considerada como adúltera y castigada con la muerte por la ley Julia. El marido bigamo podía solamente ser acusado de infamia, según el derecho pretoriano. Más tarde, una constitución de los emperadores Diocleciano y Maximino ordenaba a los jueces imponer una pena, pero dejaba esta pena a su discreción.

En la mayor parte de los pueblos cristianos la bigamia fue por mucho tiempo castigada con la pena capital. Esto sucedía notablemente en Suecia, Inglaterra y Suiza. En Inglaterra, a partir del reinado de Guillermo III, la ley condenaba a los bigamos a la deportación por siete años o a una prisión de dos años con o sin trabajo. Con divergencias en la penalidad, el mismo espíritu se encontraba en la legislación de todas las naciones de Europa y en los estados americanos.

En Francia, bajo los reinados de

—Favor pase a la Pág. 27.

Fusas y semifusas

Por AIDA de VERDI

CAFE

"BELO HORIZONTE (Minas Gerais, Brasil). Un millón de plantas de café fueron destruidas por la violenta lluvia de granizo que castigó en las últimas 48 horas la región sur del Estado (Provincia) de Minas Gerais, se informó hoy en esta ciudad".

Negros nubarrones se ciernen en el horizonte brasileño en cuanto se refiere a los precios del café. En cambio, otros países cuyas condiciones atmosféricas han sido bonancibles, están desde ya en presencia de un BELO HORIZONTE cubierto de rutilas estrellas.

ORTOPEDIA

"Cinco salvadoreños participarán en el Primer Congreso Panamericano de Ortopedia y Traumatología que se desarrollará en Acapulco, México, del 30 de octubre al cinco de noviembre".

Cuando estos doctores regresen de ese Congreso tal vez puedan componerme las TABAS que ya ni carne "echan", apuntaba una señora. Mi marido necesita un tratamiento en el CODO que se le ha torcido de tanto "empinarlo" en los expendios. También me parece que urgen ciertos exámenes a algunos hombres dedicados a la

—Favor pase a la Pág. 59.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press

Hoy es viernes 29 de octubre, el día 303 de 1976. Quedan 63 días en el año.

Un día como hoy:

1812.— En la guerra de independencia mexicana, hombres dirigidos por el sacerdote revolucionario José María Morelos, toman por asalto a Orizaba, que era conocida como "la rica alhaja de la corona" española.

1816.— Fusilamiento de Francisco José de Caldas, científico y escritor colombiano, por actividades para procurar la independencia de su país.

1833.— Durante las guerras carlíreos, en España, se desata una violenta colisión entre cristinos y carlistas en las calles de Madrid, cuando el Gobierno intenta

—Favor pase a la Pág. 27.

ACLARANDO CONCEPTOS Desarrollo y tecnocracia

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos

El tema del llamado "desarrollo" es uno de los TABUS más arraigados en nuestra época pero de una manera muy especial dentro de los países que forman el llamado "Tercer Mundo" o también países "sub-desarrollados".

Como se trata de uno de los MITOS más extendidos y explotados por los socialistas y afines, conviene también notar que este mito no solamente está muy en boga en la actualidad, sino que es fomentado muy especialmente en las escuelas de economía con una acentuada inclinación izquierdista.

Aunque no se impugna el desarrollo en cuanto tal, lo que queremos es impugnar el MITO O TABU que se presta para justificar toda clase de intervencionismo y planificación económica del Estado o gobierno pero con perjuicio del libre desarrollo de las fuerzas del mercado, que necesitan de un ambiente y sistema de libertad a fin de que puedan proporcionar un bienestar para todos.

La experiencia tanto de los países más desarrollados como de los sub-desarrollados nos muestra que el moderno intervencionismo estatal en la economía ha producido efectos contraproducentes, siendo por consiguiente un gran fracaso. Es por esto que todos los grandes maestros del sistema de economía libre entre los cuales en estos últimos años han recibido el PREMIO NOBEL, F. A. von Hayek y últimamente Milton Friedman, han combatido la planificación y el intervencionismo.

No obstante que los sectres socializantes hablan mucho de "justicia social" y "participación" de todos en los beneficios económicos, que dicho sea de paso en una economía libre siempre llegan a todos en una forma u otra, la verdad es que en una economía "dirigida" o "mixta", en última instancia las decisiones económicas son tomadas por unos pocos burócratas sin experiencia directa en la vida económica del país y por esta razón lo más frecuente es que sus decisiones son equivocadas y en vez de producir un mayor desarrollo o bienestar más bien resultan contraproducentes.

Un conocido autor español que se ha dedicado a combatir los MITOS de nuestro tiempo, el profesor D. Juan Vallet de Goytisolo, miembro prominente de la ASOCIACION DE JUS NATURALISTAS HISPANICOS, en su libro IDEOLOGIA, PRAXIS Y MITO DE LA TECNOCRACIA, se refiere ampliamente a estos temas.

El desarrollo económico, el incremento de la productividad y la elevación del nivel de vida, especialmente de la masa consumidora, son los fines que la tecnocracia afirma perseguir. Para realizarlos, también es sabido que procura la concentración industrial, la "homogenización" del género de vida en aglomeraciones humanas, que faciliten la dirección planificada, la concentración de toda clase de medios en el Estado, especialmente del crédito, y la reducción de todas las resistencias al plan al través de los impuestos progresivos y redistribuidores, que puedan resultar disuasivos e inversamente

—Favor pase a la Pág. 28.

LOS LIBROS Y LOS DIAS Miedo ¿a qué?

Por Ramón Sender

—y II—

Incluso en el caso de que se lograra hacer de España un segundo Vietnam el resultado sería, como digo, fatal para todos. Nadie fabrica bombas atómicas por el gusto inocente de los coleccionistas de sellos postales. Y el perdedor en una guerra con armas convencionales recurrirá a la famosa bomba de las que los parques secretos militares están repletos. Y ese sí que sería el fin para todos. La Tierra sería en pocos meses seca, estéril y desierta, como el planeta Marte que ahora estudiamos.

El planeta Marte: nuestro espejo de pasado mañana, tal vez.

Ante perspectivas, como esa, ¿quién va a abrir "cabezas de puente" en Canarias, Portugal, Galicia, el país vasco o la bella y minúscula Ibiza con sus beatniks? Claro es que no le faltarían pretextos al rey de Marruecos con el problema de Melilla y Ceuta, pero también Hassan II es bastante cauto para ver el problema de su patria dentro del contexto global del momento.

Entretanto las "corporaciones" quizá son las que tienen más miedo y a veces algunas de ellas van en su miedo un poco más lejos de lo que aconseja la honestidad y el decoro. Pero ¿de qué les servirían esas precauciones si el detonador sonara en un lado u otro del planeta? ¿Es que su dinero iba a estar seguro en Suiza? ¿En qué Suiza? Porque a Suiza también se le llevaría el diablo. La única manera de salvarlo sería enterrarlo ahora en un pozo de más de medio kilómetro de profundidad. O enviarlo a Júpiter. Lo malo es que mientras llegaran a ese lejano planeta los ejecutivos de las empresas morirían de vejez y de ansiedad.

Las corporaciones tienen miedo, es verdad. Y el miedo les hace tomar decisiones a veces poco decorosas. Conozco algún caso que si es necesario contaré un día para acabar de convencer a los escépticos. Lo primero que pierde el hombre o la corporación miedosa es la moral y eso es lo único de veras grave. Porque puede llevar a los pueblos a la catástrofe sin detonador alguno.

Un hombre con tradición reaccionaria en su familia, pero con visión a veces certera —me refiero a D. Ricardo de la Cierva, que autorizó libros míos prohibidos— ha dicho que la argentinización de España está a la vuelta de la esquina. Ese es el único peligro de España, por ahora, que no es poco, pero es todavía lejano y se podría afrontar y resolver librándonos cada cual —sobre todo las "corporaciones"— de ese miedo que nos desmoraliza a veces.

Con frecuencia digo que no soy político y realmente no he votado sino una vez en mi vida, en los Estados Unidos y por el presidente Kennedy de tristes memorias. Pero eso no quiere decir que los problemas que agitan hoy a mi patria natural y que podrían destruir la civilización en el mundo entero y acabar con la misma humanidad blanca o negra, amarilla o triguena, me sean ignorados o indiferentes.

Lo único que puedo hacer es escribir mis previsiones en libros y artículos y leer o escuchar a los otros. Sin dejar de aprovechar alguna oportunidad cuando la hay para reír un poco de los otros o de mí mismo. Que no todo va a ser miedo ni oscuridad ni premoniciones siniestras.