

LOS LIBROS Y LOS DIAS Miedo ¿a qué?

EL DIARIO DE HOY, Jueves 28 de Octubre de 1976.

Por Ramón Sender

—I—

En algunos periódicos y revistas de los pocos que me llegan de España veo que los españoles tienen miedo. Eso dicen, al menos, algunas personas calificadas. Yo comprendo que haya algún nerviosismo. Todo el mundo lo tiene alrededor del planeta, pero miedo, ¿a qué?

El único miedo justificable es del todo infantil: el miedo a nuestra propia sombra. No hay más amenazas que las que nosotros podemos suscitar y producir y son las mismas en todas partes: Europa, América, África, Asia, Asia, Oceanía, el Ártico y el Antártico y naturalmente Australia, que se considera un continente aparte.

He comprobado que en Europa occidental tienen miedo algunas corporaciones industriales y financieras, pero también es un miedo ridículo. Si se hunden los regímenes europeos de occidente, se pierde todo. Es una cuestión de suicidio universal. Y no creo que la cosa sea tan grave, aunque la humanidad haya dado —incluido yo, claro— más de una prueba de estolidez.

Quiero decir que las minorías que dirigen las famosas "masas" en todo el mundo no tienen nada de tontas. Los rusos, por ejemplo, que parecen menos informados, más aislados del mundo occidental, saben mejor que nosotros que, aun teniendo todas las ventajas en algunas partes del planeta, la aventura bélica sería fatal también para ellos.

Se ha dicho que los rusos querían producir en España (lugar de veras estratégico) un segundo Vietnam. Pero para eso necesitaban una "cabeza de puente" (¿tal vez Portugal?) que les ha fallado. También se dice que esa "cabeza de puente" la buscan ahora en el país vasco y en Cataluña, pero las dos regiones están demasiado civilizadas y avisadas para prestarse al juego. A un juego en el cual perderían todos, grandes y chicos, ricos y pobres. Lo demás es locura y ya supimos bastante de eso en los años 1936-39.

¿No es verdad?

Lo que hay que procurar es que los ricos sean menos ricos y los pobres menos pobres: ir cortando las raíces del odio. Porque el odio, con el detonador del miedo, conduce en estos tiempos nucleares, a la catástrofe.

Se habla también de otras cabezas de puente: por ejemplo, las islas Canarias y Marruecos con el mundo árabe. Pero el rey Hassan tiene sus propios problemas internos y está vigilado de cerca por las superpotencias.

PANORAMA CONTINENTAL

Más sacrificios pide Castro a los cubanos

Por Eudocio Ravines

UNA SEVERA crisis se abate sobre la economía cubana, como consecuencia de la baja del precio del azúcar en el mercado mundial. El descenso es literalmente catastrófico, ya que el precio del dulce baja de 65.5 a sólo 7.5 centavos de dólares la libra.

Cuba es víctima directa de esta crisis, a consecuencia de que la economía de la isla depende de la caña de azúcar, o sea de lo que en lenguaje marxista se conoció con el nombre de mono-cultivo. Mono-cultivo que fue catalogado por los comunistas entre los males ocasionados por la dominación imperialista, por el colonialismo, por la explotación del gran capital monopolista.

Para liberarse de todos estos males, Cuba fue arrastrada por la dictadura del castrismo hacia el otro lado de la cortina de hierro. Han transcurrido diecisiete años desde entonces y la liberación se ha convertido en mito. Cuba en 1976 es víctima del monocultivo, como en los peores días del colonialismo, según las normas leninistas. La realidad está demostrando que en su proceso económico la isla no solamente no ha avanzado un paso, sino que ha retrocedido hasta los linderos de la catástrofe.

Año tras año, hasta diciembre de 1958, los comunistas cubanos y los del mundo entero, clamaron contra el mono-cultivo impuesto para mal de Cuba y para provecho del capital monopolista e imperialista. Cuando Fidel Castro asumió poderes dictatoriales en la isla, se proclamó el fin del mono-cultivo. Cuba abandonaría el cultivo de la caña para emprender la vía de la industrialización y para transformar una economía agraria en economía manufacturera moderna.

EL AVENTURERO argentino Ernesto "Ché" Guevara fue encargado por la dictadura de Castro de imponer la transformación planificada la eliminación del trabajo agrario del cultivo de caña. antiguos ingenios fueron abandonados; y las nuevas fábricas surgieron en los más diversos puntos de la isla. El marxismo-leninismo iba a realizar la gran transformación prometida por los comunistas.

Desde entonces, cada año fue más desastroso que el anterior. La cuota de ayuda asignada por los rusos al régimen de Castro, fue dilapidada. Los préstamos rusos fueron despilarrados en la ejecución de los planes económicos trazados y dirigidos por el "Ché".

Hasta que, bajo la presión y la amenaza de Moscú, Fidel Castro se deshizo del Ché Guevara, enviándolo a Bolivia, a emprender la gran aventura de convertir la Cordillera de los Andes en una Sierra Maestra.

Los planes de industrialización debieron ser abandonados como empresas enloquecidas y Castro y los comunistas debieron regresar humillados y vencidos a reconocer que el cultivo de la caña de azúcar en Cuba era "la primera de las prioridades del régimen cas-

—Favor pase a la Pág. 11.



Años atrás

Por Nemo

Chile - El gobierno ha prohibido el embarque de salitre, mientras no se halle garantizado por una compañía inglesa.

(DIARIO DEL SALVADOR, 28 de octubre de 1914).

El salitre (nitrato de potasa) se encuentra al estado natural principalmente en las Indias, en Ceilán y Egipto. Se presenta en cristales prismáticos de caras acanaladas, anhidros, inalterables al aire, de sabor fresco, después picante.

Insoluble en el alcohol, es muy soluble en el agua. La solución saturada contiene 335 gramos de sal por 100 de agua y hierve a 116 grados.

El salitre deflagra sobre carbones ardientes; se funde a 240 grados y se solidifica en una masa fibrosa y opaca (cristal mineral). Un calor intenso lo descompone en nitrato, después, en óxido potásico. Sus propiedades oxidantes lo hacen entrar en la composición de pólvoras explosivas y de artefactos. En metalurgia, para quemar los residuos carbonados y sulfurados; para oxidar los metales y para hacer combustible el tabaco. Sirve para conservar las carnes, y el agricultor lo usa como fertilizante.

En terapéutica el salitre se emplea como diurético a la dosis de 0.50 a 2 gramos por día en una tisana cualquiera. A dosis fuertes (4 a 8 gramos), actúa como contraestimulante. A dosis todavía más fuertes, es tóxico.

Fusas y semifusas

Por AIDA de VERDI

HONDURESITO

"El radio aficionado salvadoreño, señor Alfredo Alam, de la estación YSIAEE, salvó la vida de un niño hondureño ayer en la mañana al captar una llamada de auxilio del señor Arturo Mena López, el que pedía a sus colegas dos cajas de inyecciones para salvar la vida de un niño".

Estupenda acción la del radio-aficionado señor Alam. Podría ser que andando el tiempo ese niño hondureño llegue a la Primera Magistratura de la República de Honduras, mediante el voto popular, y entonces hagamos la PAZ sin hablar tanta PAJA...

FUGITIVO

"SONSONATE. El sábado al mediodía se presentó al Juzgado 1º. de lo Penal el fugitivo Carlos Vidal Baches García, de 30 años, que era uno de los reclusos que se escapó la madrugada del cuatro de los corrientes del Penal de esta ciudad".

Los padres del fugitivo aconsejaron que volviera a su redil porque el camino para andar sólo huyendo de la justicia está lleno de infinidad de BACHES. Presentátele, le recomendaron, que allá te llevaremos aunque sea agua de coco para que te pasen bien por el gaznate los YOYOS con sus respectivos TINECOS...

BROCA

"GUATEMALA, 25 de octubre (ACAN-EFE). La plaga de la "broca" del café sigue infestando las plantaciones cafetaleras de Guatemala, a pesar del severo control fitosanitario establecido por el Gobierno".

Afirmaba un experto en estas cuestiones cafetaleras que esa plaga de la BROCA, si fuera asunto que compete a los carpinteros, bien podría ser combatida por la BANDA DEL TREPANO. Desgraciadamente pertenece a agricultores que en tiempos de buenas cosechas sólo PEPENAN

—Favor pase a la Pág. 19.

EN LA ONU Echeverría ha dado un salto en el vacío

Por Guillermo Martínez Márquez

El anuncio de la aspiración del Presidente de México, Luis Echeverría Álvarez, a la Secretaría General de la Organización de las Naciones Unidas, ha dado paso a opuestas especulaciones, tanto en los círculos diplomáticos del organismo internacional como en los medios informativos y en la opinión pública de Estados Unidos.

Para los delegados que asisten a la asamblea anual de la ONU no ha sido una sorpresa. Hace tiempo conocían las intenciones del Presidente mexicano. Sus viajes por treinta y dos países y sus reuniones con cincuenta y siete Jefes de Estado dieron a su actuación una dimensión internacional. Y su visible inclinación hacia los países del llamado "tercer mundo" subrayaba el propósito de ganar su apoyo. Con frecuencia se dijo que quería ser tenido como el abanderado de las naciones pobres frente a las potencias desarrolladas.

Hace apenas unos días pudo suponerse que Echeverría había desistido de su aspiración. Fue cuando el Secretario General de la ONU, Kurt Waldheim, dio a conocer su disposición a aceptar un segundo término. Muchos diplomáticos tuvieron motivos para creer que, antes de anunciar su asentimiento a la reelección, el secretario había consultado la opinión y obtenido el respaldo de una sólida mayoría de delegados. De ahí la sorpresa de los asistentes a la asamblea anual del organismo internacional. Mientras tuvieron al Presidente mexicano como un aspirante a la Secretaría General de la ONU, lo vieron convertido en un líder de las "naciones pobres", y cuando lo creyeron dedicado al servicio de los "subdesarrollados", renueva su aspiración anterior. "¿Es que aspira a las dos cosas?", se preguntan un poco asombrados.

Alan Riding, en "The New York Times" opina que "para el Presidente de México, las Naciones Unidas es sólo uno de sus varios objetivos". Al asumir la Presidencia se propuso cambiar la imagen exterior de su patria. La mayoría de sus antecesores habían tratado de no antagonizar a Washington. En las más delicadas situaciones ponían especial énfasis en dejar clara constancia del pleno ejercicio de su voluntad soberana, pero poniendo buen cuidado en no chocar con la diplomacia de Estados Unidos. Como ejemplo puede citarse el caso de Cuba. Sin embargo, durante el período de Echeverría, el gobierno de México se inclinó decididamente en favor del régimen de La Habana, personalmente fue a la isla, invitó a Castro a visitar a la nación azteca, y dio reiteradas demostraciones de su identificación con la Unión Soviética y los países del bloque socialista. En su discurso ante las Naciones Unidas, abogó por una "Carta de derechos y deberes económicos de los Estados", de clara factura demográfica.

También se recuerda, que en esta última oportunidad, propuso en el organismo mundial la expulsión de uno de los Estados-miembros, lo que dio motivo para que el representante del gobierno aludido,

—Favor pase a la Pág. 25.

CARTAS DE MADRID Los "históricos" del socialismo rechazan fusión con comunistas

"Plus Ultra". La Comisión Ejecutiva del P.S.O.E. grupo llamado "histórico" acaba de dar fin a su Congreso celebrado en esta capital, con asistencia de delegados de toda España y con la presencia como "observadores" de destacadas personalidades del socialismo europeo.

Al término de sus liberaciones, el Sr. Manuel Murillo acabó de designar Secretario General del Partido, declaró: "No vamos a firmar de ninguna manera el documento de Valencia (patrocinado por los comunistas)", nuestra postura —ha dicho el Sr. Murillo— es la de no pactar con el Partido Comunista. "Al preguntársele si existía alguna posibilidad de un entendimiento con el Poder constituido, el Secretario General del P.S.O.E., respondió: "Lo veo difícil. Pero el P.S.O.E. tratará de facilitar el camino a las libertades, apoyando todo lo que camine en ese sentido". "Los socialistas —añadió— pudiéramos participar en unas elecciones, siempre que la ley electoral nos ofrezca suficientes garantías".

Por su parte, el nuevo Presidente del partido, José Prat declaró: "Está clara nuestra postura. No habrá colaboración con los comunistas, lo que no significa que estemos en contra de la legalización del Partido comunista".

Por primera vez desde 1939, los socialistas del Partido que fundara Pablo Iglesias se han podido reunir en Madrid sin obstáculos alguno por parte de las autoridades, pese a que el P.S.O.E. aún no está debidamente legalizado. A este importante Congreso han asistido, como ya hemos dicho anteriormente, unos quinientos delegados de toda España.

Doña Concha Prieto, hija del exministro de la República y prominente figura del P.S.O.E., Indalecio Prieto, acudió al Congreso al frente de una legación mexicana.

El último Congreso del P.S.O.E. tuvo lugar en Francia en agosto del 74. Victor Salazar exiliado, figuraba hasta este Congreso, como Secretario General del mismo.

En agosto de 1972, un sector del P.S.O.E. capitaneado por Pascual Llopis se negó a aceptar que la dirección del Partido se trasladase a interior de España. Dos meses más tarde el sector mayoritario, que había propuesto la anterior medida, celebró en Toulouse el XII Congreso del Partido al que no asistió el grupo de Llopis. Los disidentes celebraron su XII Congreso en diciembre del mismo año. Por el contenido de las declaraciones de ambos congresos se puede observar otra diferencia más: la colaboración con los comunistas que el grupo de Llopis rechaza absolutamente. A partir de aquel Congreso se empezaron a autodenominarse "sector histórico".

Una de las ponencias del Congreso a que nos estamos refiriendo señalaba la necesidad de configurar a España como "un Estado social de derecho" con estructura federal y donde el rey sea cabeza de la comunidad de las Españas". Aunque en esta ponencia reafirmaron

—Favor pase a la Pág. 19.