

LA CUESTION DE LA TRANSFORMACION AGRARIA ¡por fin hablaron los jurisperitos!

Por el Dr. Enrique Eduardo Campos

Con todo respeto al Sr. Presidente de la República

—II—

Expuesto lo anterior está demasiado claro: que la Ley de Transformación Agraria y su consecuencia la de creación del Primer Distrito, al facultar a un organismo estatal para que pueda expropiar empleando métodos o trámites legales que aun en sí, procesalmente, se apartan del principio general de igualdad ante la ley, como es el de que cuando el fallo del tribunal es en favor del Estado no se admite apelación y si es en contra sí se admite, además de ser inconstitucional, es violatorio de los elementales principios de equidad. Siendo así, las Asociaciones de Abogados de la República tenían el derecho y la obligación de ilustrar al pueblo salvadoreño sobre tan trascendental asunto y, sin embargo, no lo hacían. La ausencia de tales opiniones coadyuvaba a que la tenaz y caprichosa obstinación de los asesores de la presidencia de la República mantuviera un clima de inquietud, como le ha gustado siempre mantener a los seguidores de las doctrinas marxistas-leninistas; y si no fuera por la sensatez de las diversas clases sociales del país, desde los conspicuos hombres que dirigen ANEP hasta los campesinos salvadoreños que no consideraron como prácticamente posibles los resultados que se dice perseguir en los considerandos de las legislaciones referidas, la propaganda que hicieron los defensores del ISTA hubiera desembocado en una lucha de clases, de consecuencia trágica.

Sin embargo, apenas si se tiene un compás de espera, pero se vislumbra en lontananza la esperanza de que este país, designado con el nombre del Redentor Cristiano, salga del paso difícil a que lo han conducido los hombres que buscando inconfesables fines, con pleno conocimiento de causa han tratado de que el gobierno nacional haga naufragar a la nación en las tempestuosas aguas de una guerra civil.

Pero por fin los estimables colegas han hablado y quien mal pergeña estos renglones hace un mea culpa en razón de que en ocasión de la manifestación cívica que FARO organizara en el Beneficio El Martillo, de la Cooperativa Algodonera, en jurisdicción de Jiquilisco, los apostrofara cáusticamente acreditándolas como agrupaciones representativas del pensamiento de equidad, que guardaban sigilosamente como los sepultados en el cementerio, el secreto de sus conocimientos.

Hago este mea culpa, en razón de que fui injusto con ellos; no guardaban el silencio de los cementerios, guardaron el silencio de los pensantes; guardaban la prudencia que el decir de instituciones constituidas por los pensantes para conseguir que cada quien tenga lo suyo: era necesario hasta haber depurado el pensamiento final acerca del problema de quienes apartándose del sentir de la ciudadanía salvadoreña que es, ha sido y siempre lo será eminentemente individualista, trataron de socavar los tradicionales basamentos de la organización del estado salvadoreño para echarlo en brazos del terror

—Favor pase a la Pág. 19.

COMENTARIO INTERNACIONAL

Por Jaume Miravittles
(Exclusivo para El Diario de Hoy)



Una época de represión

La historia no discurre de una manera tranquila y uniforme sino que, de cuando en cuando, da grandes bandazos y crea situaciones, distintas, y aun muy a menudo opuestas. Si se escribiera un fresco de la totalidad de lo ocurrido en la trágica existencia del "hombre civilizado", llegaríamos a la conclusión pesimista de que han predominado los periodos de terror sobre los de bienestar. A los pocos años de "luces" han seguido siglos de "tinieblas". En la actualidad, y detrás de los brillantes escaparates de unas sociedades que han producido todo lo imaginable para hacer la vida agradable, se perfila detrás de ellos, la ominosa figura de la muerte.

Unos hombres de buena voluntad, que también los hay, han creado una organización llamada "Amnistía Internacional", que envía sus representantes como testigos de cualquier represión contra un ser humano que se produzca en cualquier lugar, desde los procesos a puerta cerrada en la Unión Soviética a los juicios de Burgos; desde lo que ocurre en el Brasil moderno, hasta lo que sucede en la India dirigida por la hija de Nehru. Nada escapa a su análisis y a su crítica como si fuera para demostrar, y no es éste precisamente su objetivo, que el mal no tiene fronteras y es una enfermedad moral que se aparece por doquier como aquellas epidemias que en los tiempos medioevales diezmaban la humanidad.

El mismo día en que Amnistía Internacional, hacía público su informe sobre sus actividades durante un determinado periodo de tiempo, se hacían públicas también, a modo de confirmación, las tres ejecuciones que acababan de tener lugar en Damasco, frente al hotel en que los tres terroristas objeto del castigo final habían intentado una operación de rapto de rehenes que se había saldado con cuatro muertes y una treintena de heridos. Una violencia "justifica" la obra en un encadenamiento automático que nunca llegará a su fin si alguien, en un momento dado, sea vencedor o vencido, no decide parar en seco la infernal carrera.

En dos situaciones muy distintas, la violencia se nutre de ella misma y crea unas "nuevas formas" de vida que son aceptadas como naturales por la población. Tal es el caso, por ejemplo, en el Ulster irlandés y en el Líbano. El terrorismo y la agresión callejera, han llegado a ser tan frecuentes y, generalmente, impunes, que han impuesto esta cosa tan difícil de desarraigar que se llama "costumbre". En Beirut, centro del trágico conflicto libanés, se establecen horarios de tregua para que las esposas, las madres y las hijas de los combatientes puedan ir al mercado y de compras en las otras tiendas. Confraternizan cada día durante el tiempo los familiares de aquellos que en cuanto se termina la "pausa de paz" se entrematan con encarnizado entusiasmo. En el Ulster ha aparecido una especie de pro-

—Favor pase a la Pág. 23.

Años atrás

Por Nemo

No hay religión sin misterios y sin milagros.

(DIARIO DEL SALVADOR, lunes 19 de octubre de 1914).

Los teólogos católicos definen el misterio como una verdad inconcebible a la razón, que los fieles deben creer sobre el testimonio de Dios, que la ha revelado.

Los primeros misterios del cristianismo conciernen a la naturaleza íntima de Dios y a sus relaciones sobrenaturales con la humanidad: la trinidad de las personas en la unidad de la naturaleza divina; la encarnación del hijo de Dios; la redención del mundo cumplida por su muerte y aplicada a las almas por los sacramentos; el ejercicio infinito de su justicia y de su misericordia en la vida que debe seguir a ésta.

Cuando se dice que estas verdades son incomprensibles, no se debe colegir que son irrazonables, es decir, que choquen con alguno de los principios necesarios a la razón. Las verdades sobrenaturales sobre Dios son para nuestra raza como ciertos objetos para nuestros ojos: están demasiado lejos y demasiado altas para ser percibidas, y no están al alcance de nuestras miradas.

Los milagros difieren de los misterios por su naturaleza y por sus dimensiones. También lo son por su origen. Los misterios tuvieron su fundamento en las fiestas de Navidad y de las Pascuas. Los milagros surgieron de los cánticos en honor de los santos o de la lectura de sus vidas que se hacían en las iglesias. Desde muy

—Favor pase a la Pág. 9.

MEDITANDO La aceptación de nuestros errores

Por Carlos Lobato

Existe otra manifestación sincera de ser hombre, y es aquella en la cual sabemos reconocer nuestros errores; y algo más, aquella en la cual no sólo reconocemos nuestras flaquezas, sino que tenemos el valor de rectificar y admitirlos ante nuestros oponentes, enemigos o subalternos.

Para nosotros, eso significa también ser hombre en el más amplio sentido del término. Porque para admitir nuestras equivocaciones se requiere poseer una fuerte contextura moral, una clara conciencia de la sinceridad. Porque hay quienes a sabiendas se aferran al error: ya porque les conviene, ya porque el amor propio es tan hondo; ya porque el orgullo o la soberbia no les permiten ver más allá de los aros de sus anteojos, la verdad es que, lo común y corriente es ponerse grifo tras la frágil coraza de la arrogancia para defender un error, una actitud, un vicio o una enfermedad.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press

Hoy es martes, el decimoveno día de octubre, el bicentésimo noagésimo tercer día de 1976. Fáltan 73 días para terminar el año.

Hechos destacados en la historia:

1469: Se celebra en Valladolid el matrimonio de los Reyes Católicos, en el Palacio de Juan Pérez de Vivero. Primer Vizconde de Altamira. Las ruinas del edificio fueron declaradas monumento nacional en 1964.

1812: Napoleón inicia su retirada de Moscú.

1866: Se inaugura la primera exposición industrial en Río de Janeiro.

1912: Los búlgaros ponen sitio a la ciudad turca de Adrianópolis, en

—Favor pase a la Pág. 9.

ORIENTANDO Orígenes de la disputa hondureña-nicaragüense por el territorio en litigio

Por Manuel J. Aguilar Trujillo.

Debido a los diversos artículos que hemos escrito sobre historia y en especial con la relacionada a las pérdidas territoriales nicaragüenses a manos de sus vecinas Costa Rica y Honduras y de su lejana pariente Colombia, varios amigos nuestros nos ha pedido escribamos sobre los orígenes de la disputa del llamado Territorio en Litigio y que dejó de serlo gracias al fallo emitido en La Haya por la Corte de Justicia Internacional, que tiene su sede en esa ciudad, el 18 de noviembre de 1958.

Antes de entrar en materia, deseamos hacer notar lo siguiente y que a nuestro juicio es curioso: De todos los conflictos territoriales sostenidos por Nicaragua, los ha perdido todos, con la excepción de la gloriosa Reincorporación de la Mosquitia, obra de varias generaciones de nicaragüenses y que tuvo como máximos exponentes al Presidente de entonces, el general José Santos Zelaya, su Ministro de Relaciones Exteriores, doctor José Madriz y los generales don Carlos Alberto Lacayo y don Rigoberto Cabezas.

Otro dato interesante, respecto a las pérdidas territoriales nicaragüenses, es que todas ellas han tenido su origen en disposiciones transitorias, de las cuales, aunque ya derogadas, se han valido sus oponentes para salir victoriosos.

El origen o los orígenes de la disputa fronteriza hondur-nicaragüense, son los mismos que en toda Hispano-América, dieron lugar a fricciones y con harta frecuencia a luchas feroces, como las sostenidas en Centro-América y en las repúblicas sud-americanas.

Cédulas Reales, Reales Ordenes, Nombramientos, etc., emanados por la Corona desde la lejana Corte de Aranjuez, dieron lugar a una gran confusión, ya que con suma frecuencia Ordenes, nombramientos y otras disposiciones, interferían en terreno ajeno, dando lugar, como ya lo hemos dicho, a que, al llegar la Independencia a nuestras fronteras, las nacientes repúblicas no supiesen con certeza en dónde comenzaba el territorio nacional, y en dónde terminaba el del país vecino. A esas disposiciones confusas en la mayoría de los casos, se debe el litigio territorial entre Honduras y Nicaragua, y el que actualmente sostiene el primero de los países antes mencionados y El Salvador.

Aunque los límites territoriales de las Provincias de Honduras y Nicaragua, quedaron establecidos en la Capitulación de don Diego de Guzmán el año de 1540 al crear la Provincia de Cartago, otras disposiciones, que no afectaban esos límites, dieron pábulo años más tarde, a la reclamación hondureña.

La creación de la Provincia de Cartago en la parte que nos interesa dice así: "Para que podays conquistar el poblar la tierra que queda por nos en la dicha provincia de Veragua, incluso de mar a mar, que comience desde la parte occidental de la bahía de Carabará, límite del Ducado de Veragua, y acabe en el río grande ó Aguán, hazia el

—Favor pase a la Pág. 28.

MENSAJE AL FRENTE FEMENINO SALVADOREÑO Heroico llamamiento de Margaret Thatcher

Por Felipe Antonio López Rodríguez

El llamamiento de Margaret Thatcher en su condición de líder del Partido Conservador inglés en la clausura de la Convención Anual del Partido, debe ser ejemplo y orgullo de todas las mujeres del mundo y, debe haber lastimado como un látigo la conciencia de los políticos y dirigentes de todas partes, ya que los hombres en todas las latitudes y en todas las lenguas han olvidado el lenguaje de la dignidad, de la verdad y la significación de la Patria.

En el nuevo idioma de "curso forzoso" son distintivos de "inteligente" y "exclusividad en la dirigencia", las normas del oportunismo y la corrupción, ya que en los modernos códigos de los políticos, el "halago" es la palabra mágica que adormece voluntades y conciencias y abre los caminos de la traición.

En esta hora de desconcierto, Margaret Thatcher eleva su voz y acusa al Gobierno laborista (léase socialista) de Gran Bretaña, de haber destruido su Patria y haberla tornado "de tierra de esperanza y de gloria, en tierra de la mendicidad y de los préstamos", inculpa al Partido Laborista de "haber caído en manos de los comunistas", y dijo con voz esperanzada que "al través de todo el mundo, el socialismo se encuentra en plena retirada" y agregó que "la marea está cambiando".

Invitó a superar juntos la crisis de su país y dijo: Sólo así mañana "el día será nuestro" y para tal logro recordó: "que no hay que escatimar palabra" y sólo así podrían redescubrir su confianza.

Para terminar su arenga, dijo que "Gran Bretaña ha llegado al final del camino" y elogió "al hombre que nunca vendió la verdad para servir la hora", o sea el oportunista.

Gran Bretaña después del desastre de Dunquerque y la batalla aérea sobre los cielos de Londres en la Segunda Guerra Mundial, fue conducida a la victoria por un líder conservador, Churchill, y con orgullo se llamó "tierra de la esperanza y de la gloria"; pero ocurrió por aquella ley de los imponderables de la historia, que al finalizar la guerra el Gobierno Conservador de Churchill fue sustituido por Clemente Attlee líder laborista y con su Ministro Bevan se inició una política benefactorista con un programa de avanzada que se le llamó "de la cuna a la tumba" y a lo largo de 30 años con brevísimos periodos de excepción, los laboristas con programas socialistas de dirigir al electorado más de lo que la producción permite, sin relacionar el esfuerzo personal con la dádiva, han tornado a Inglaterra "de tierra de esperanza y gloria, en tierra de mendicidad y préstamos".

Ha tocado a Margaret Thatcher, mientras los líderes halagan, señalar con voz admonitiva, la gran verdad, que "Gran Bretaña ha llegado al final del camino". Heroico gesto de esta valerosa mujer que enfrenta la realidad y constituye un ejemplo digno de imitar por todas las mujeres del mundo.