NUESTRA AMERICA

Minorías blancas en el Continente negro

Por Guillermo Martínez Márquez

Una de las contradicciones más absurdas de la actualidad internacional se repite en los diarios del mundo entero con motivo del injustificable viaje del Secretario Kissinger por países africanos, cuando se habla de las minorías blancas que gobiernan a las mayorías negras en ese continente.

Para hacer más inquietante la paradoja podría subrayarse que son los países totalitarios —especialmente los del bloque comunista— los que insisten con mayor énfasis en el respeto debido al principio democrático de gobiernos mayoritarios.

Claro que llueve sobre mojado. Porque son también los delegados marxistas a las reuniones internacionales, los que denuncian con más energía las violaciones de los Derechos Humanos... en las naciones organizadas por hombres libres.

Si hiciese falta el señalamiento de algunas otras incongruencias que prevalecen en la publicidad de nuestros días, ahí están las constantes protestas del imperialismo ruso contra el "colonialismo" sin colonias de los norteamericanos, o las gestiones del régimen sojuzgado de La Habana en favor de los independentistas puertorriqueños, o la defensa del principio de "no intervención" por los "interventores" de Angola, o la reiteración del mal llamado "pluralismo ideológico" precisamente por los que tratan de imponer una sola ideología" a todos los hombres.

Horas después de haber reconocido el propio Fidel Castro el fracaso de su último plan de "recuperación económica", sus amigos fuera del país proclaman los increíbles progresos de la "revolución comunista de Cuba".

Cuando el dictador cubano anuncia el propósito de restringir sus comprar en el exterior, se sabe de una comisión de avisados mercaderes norteamericanos que viaja a la isla del Caribe para proponer la venta de productos de Estados Unidos.

El propio Fidel grita contra la "brutal agresión económica del gobierno de Washington" que arruina la industria del azúcar, e inmediatamente informa que el factor principal de la crisis azucarera ha sido la sequía que ha padecido la república en los últimos tres años.

Y después de la categórica afirmación de Castro, reconociendo que los gobernantes republicanos lo perjudican más que los demócratas, aparecen grupos de exiliados cubanos, decididos a trabajar por la liberación de la patria y al mismo tiempo resueltos a apoyar al candidato presidencial de los demócratas.

En los momentos en que los comunistas, los socialistas y sus aliados marxistas y sus simpatizadores "izquierdistas" han sido arrojados de Bolivia, de Chile, de Uruguay y de Argentina, como antes lo fueron de Indonesia, de Portugal, de España, salen a la palestra políticos de nuevo cuño, que se titulan "progresistas", y defienden la

—Favor pase a la Pág. 61.

PANORAMA MUNDIAL

Crisis en el Gobierno de Giscard, en Francia

Por Eudocio Ravines

JACQUES CHIRAC la figura política más brillante del equipo del Presidente Giscard d'Estaing, ha sido casi ominosamente, alejado del poder. La ruptura no es del todo inesperada, pero no se la esperaba tan brusca y tan desairada de parte del Presidente.

Jacques Chirac subió al Ministerio como el "delfín" de Giscard. En él se vio al sucesor del actual mandatario por su talento político, por su refinamiento en las maniobras, y, sobre todo, por su ambición sin máscara. Era hombre que iba directamente a lo que quería. Y lo decimos en tiempo pasado porque esta vez, su propósito ha sido roto en la mitad. Para Chirac, su salida del Palais Marignon constituye un golpe severo, del que le va a ser difícil reponerse.

La estrella de Chirac comenzó a palidecer desde que la crisis económica se enseñoreó en Francia. Su gran enemigo, al que no supo combatir y el que le cortó la hierba bajo los pies, fue la inflación. Y es que Chirac es político, no economista. No alcanzó a medir las proyecciones políticas que iban a tener sobre la acción de su Ministerio los factores económicos negativos. La crisis económica hizo cundir el descontento en toda Francia, en todos los sectores y en todas las tendencias. La más grave sequía en doscientos años que se abate sobre Francia vino a agravar la situación.

Los motivos de escisión se multiplicaron dentro del bloque político que apoya al gobierno. Ante la perspectiva de debilitamiento Chirac realizó todos los esfuerzos para fortalecer a su partido, el degolismo, que jamás fue partidario entusiasta de Giscard, y que era el más fuerte de la coalición giscardiana.

CHIRAC FRENTE a estas dificultades, pensó en su porvenir político, en su candidatura presidencial, más que en los intereses propios del gobierno de Giscard.

Su ambición le hizo calcular mal. El planteamiento de una ruptura a Giscard, en medio de la recesión que abruma a Francia y ante la perspectiva del asalto masivo de la izquierda, la encontró de una eficacia severa frente al Presidente. A la crisis que Chirac y los degolistas esperan, el Primer Ministro estimó que Giscard preferiría la evasión.

Y Chirac se la ofreció, planteando el adelanto de las elecciones, en las que él mismo debería ser el candidato, y en las que la Quinta República, encarnada y guiada por los degolistas, debía enfrentar a la izquierda unida.

Giscard ha venido rehusando el cambio de política en el sentido que le deseaban Chirac y los degolistas. El no quiso provocar la crisis.

—Favor pase a la Pág. 59.

Años atrás

Por Nemo

Cetinge- Los montenegrinos pusieron en aprietos a los austríacos en la vecindad de Sarajevo. (DIARIO DEL SALVADOR, jueves 8 de octubre de 1914).

Los montenegrinos son yugoeslavos, o más exactamente, servios que, después del desastre de Kossop (1389), han logrado conservar su independencia y su culto griego tradicional. Organizados militarmente y mantenidos en sus costumbres belicosas, fueron gobernados hasta 1499 por príncipes laicos, y después por vladicas, a la vez obispos y soberanos temporales, siendo el más famoso Pedro I (1782-1830), quien consiguió disciplinar a su pueblo. A partir de 1851 gobernaron príncipes hereditarios, comenzando por Danilo, a quien sucedió el príncipe Nicolás.

La amistad todopoderosa de Rusia ha valido a Montenegro un crecimiento notable de su territorio hacia el sur y, sobre todo, la posesión de un puerto sobre el Adriático, que le fue confirmada por una demostración colectiva de las potencias.

El matrimonio de la princesa Elena con el presunto heredero de la corona de Italia, después Víctor Manuel III, conquistó al pequeño Estado nuevas simpatías, y permitió en 1910 al príncipe Nicolás

—Favor pase a la Pág. 45.

Fusas y semifusas

Por AIDA de VERDI

ENCABEZAMIENTOS

"Fuga masiva en Penal de Sonsonate".

La fuga de los reos fue masiva y no pudieron cogerlos con la mano en la MASA.

—0—

"Urge diálogo para evitar lucha de clases".

No puede haber lucha de clases porque ya se aproxima el diálogo de los exámenes.

—0—

"Falta de leyes frustra jubilación de ancianos".

Las jubilaciones son frustradas porque no las firma cierto Ministro.

—0—

"Evitarán excesivo cobro por los derechos de examen a bachilleres".

Que comiencen por evitar el cobro de una cuota extraordinaria que para este año ha solicitado cierto Colegio.

—0—

"Fuerte acusación de Chile contra Rusia en la ONU".

Se informa que el Jefe de la

—Favor pase a la Pág. 30.

Hoy en la Historia

Por The Associated Press.

Hoy es viernes, el octavo día de octubre, el bicentésimo octogésimo segundo día de 1976. Faltan 84 días para terminar el año.

Hechos destacados en la historia.

2215. Parte de Lepe, Huelva, la expedición al mando de Juan Díaz de Solís en la que descubrió el Río de La Plata.

1776. Se funda la misión española en San Francisco.

1802. Ultima edición del "Telégrafo Mercantil Rural, Político e Historiógrafo del Río de la Plata", de Buenos Aires.

1804. Juan Jacobo Dessalines es proclamado emperador de Haití, con el nombre de Jacobo I.

1821. Muere en Ciudad de México

—Favor pase a la Pág. 61.

RESPUESTAS A INTERROGANTES

La transformación agraria y nuestro desarrollo

Por el Dr. Armando Peña Quezada

Durante mucho tiempo he pensado sobre cuáles son las verdaderas causas del desarrollo. Las teorías "estructuralistas", "monetaristas", de economía planificada integral autoritarista, en fin, todo ese conjunto de teorías económicas mezcladas con ideologías políticas no me han satisfecho porque, por una parte, no he sabido que hayan dado buenos resultados en algún país y, si así fuese, nada garantiza que ese modelo exitoso allí puede aplicarse al nuestro para que produzca los mismos efectos, y, por otra parte, porque las excusas o pretextos por los fracasos en la aplicación de esas teorías, dados por sus propugnadores, tampoco han resistido el análisis pertinente; además estoy convencido que los políticos de izquierda, opuestos al sistema neocapitalista, desean y hacen todo lo posible para que dentro de ese sistema no se produzca el desarrollo. ¿Cuál es, pues, la clave del desarrollo?. En el excelente libro de Druckner, que relacioné en un artículo anterior, encontré ideas muy prometedoras como respuestas a esa interrogante.

Dice Druckner: "En este capítulo hemos dicho con anterioridad que en el siglo XIX todo el mundo daba por descontado la realización del desarrollo económico. Pero Japón es una excepción. En Japón existía una POLEMICA FAMOSA, que duró dos décadas, CON RESPECTO A LAS CONDICIONES DEL DESARROLLO ECONOMICO Y LAS FUERZAS QUE LO PRODUCEN. Sin embargo, LA POLEMICA NO SE LIBRABA ENTRE ECONOMISTAS; ERA ENTRE PRACTICOS HOMBRES DE NEGOCIOS, QUE FUNDARON Y ERIGIERON EMPRESAS MERCANTILES, EN VEZ DE TOMAR LOS LIBROS DE TEXTO COMO MODELOS DE UNA ECONOMIA DE DESARROLLO". El autor se refiere a Iwasaki y Shibusawa, y después continúa: "Y durante veinte años, hasta la muerte prematura de Iwasaki, acaecida a la edad de cincuenta y un años, estos dos hombres se enfrascaron en una polémica pública que muchas veces tuvo matices sarcásticos. Iwasaki solía decir: Es necesario "AUMENTAR AL MAXIMO LAS GANANCIAS", a lo que Shibusawa contestaba: lo que se necesita es "AUMENTAR AL MAXIMO EL TALENTO". "HOY SABEMOS QUE LOS DOS TENIAN RAZON. Para obtener el desarrollo tenemos que MULTIPLICAR LA PRODUCTIVIDAD DEL CAPITAL; tenemos que atraer el capital disponible de una economía y canalizarlo a oportunidades de crecimiento; pero para el desarrollo necesitamos, además, MULTIPLICAR LOS RECURSOS HUMANOS, EL TALENTO. Tenemos que atraer las energías humanas de una sociedad, para aplicarlas a oportunidades de crecimiento. Dondequiera que hemos hecho caso omiso de estas lecciones (como en la mayoría de los programas gubernamentales de los Estados Unidos de los últimos veinte años), no hemos logrado producir desarrollo". "Tanto Iwasaki como Shibusawa

—Favor pase a la Pág. 45.

REVISANDO LA HISTORIA

La independencia, don Miguel y don José Cecilio

Por Jerónimo Aguilar Cortés

—y II—

El historiador don Ramón A. Salazar en su obra: "HISTORIA DE 21 AÑOS, LOS HOMBRES DE LA INDEPENDENCIA" (Mayo 1928), afirma que quien redactó el acta, fue el secretario del ayuntamiento don José Francisco Córdova, con lo que despoja al Sr. Del Valle de esa honra, empequeñeciendo así su parte en la trascendental resolución.

Las tendencias políticas de Del Valle, monarquista y de don Pedro Molina, republicano, fueron las características de los dos partidos que se formaron a raíz de la independencia.

La adhesión a la monarquía y la lealtad de Del Valle, hacia el tiránico Capitán General Bustamante, fue siempre constante, haciendo gala de su españolismo, de acusador de los granadinos, cuando se les procesó mientras guardaban prisión en las cárceles de Guatemala; proceso en que se les jugaba la vida.

Más tarde mantuvo su monarquismo al haber sido designado diputado al Congreso de México, durante el Gobierno de Iturbide, donde pasó a desempeñar el Ministerio de Relaciones Exteriores del citado emperador don Agustín I.

El historiador don José D. Gámez, llevado por su simpatía hacia la fama de sabio de Del Valle y de su ignorancia sobre la conducta política de éste, contraria en todo momento a la independencia, afirma que Del Valle, "radiante de gozo, palpitante de emoción se encargó gustoso de redactar el glorioso documento".

Valle era capaz y muy capaz de redactar, cualquier acta, memorial o lo que se hubiera querido, hasta la de mandar al patíbulo a los independentistas sin remordimiento de conciencia.

De don Miguel de Larreynaga, el mismo historiador Gámez, nos cuenta que "con su palabra de fuego combatió valientemente la idea de todo aplazamiento (idea de Del Valle). Esto de la palabra de fuego y de la oposición de Larreynaga, es obra de fantasía del historiador. Larreynaga siempre fue un monarquista, ejercía el cargo de oidor y había donado al tesoro del rey, el año anterior de 1820, diez y nueve mil ochocientos pesos.

Este don Miguel de Larreynaga, con don José Cecilio, son los sabios de esa época; y como Del Valle, siguiendo su monarquismo, fuese también a México, a buscar el cobijo del emperador, y como aquél, al derrumbarse esa monarquía, volviéronse a Guatemala, a seguir disfrutando bajo el amparo de su "sabiduría", de altas posiciones y canongías, al grado que Del Valle, vino a formar parte de la Junta de Gobierno en Guatemala, en compañía de don Tomás O'Horan y de don Manuel José Arce, con una gran influencia en los movimientos políticos de esos años; mientras Larreynaga adhirióse al Gobierno del separatista Estado de los Altos, constituyéndose en uno de los que intentaron fraccionar más a la naciente República de Centro América.

En la incorporación de Guatemala al Imperio mexicano tuvieron decidida participación los partidarios de España, deseosos de someter al país a un régimen monárquico, antes que admitir que en el

—Favor pase a la Pág. 59.