El Destructivo Proyecto del Cerrón Grande y la Impotencia de la CEL de Justificarlo

La CEL no encuentra argumentos para tratar de justificar lo injustificable; y ha acudido al expediente de defenderse por medio de artículos firmados por pseudo técnicos, en apariencia independientes, los cuales rubrican sus escritos sin indicar que pertenecen al personal de la CEL. Tal es el caso del Ingeniero Miguel Sandoval Guerra quien, en los periódicos del 19 del corriente mes, bajo el título "Usar nuestros recursos naturales", expone una serie de vaguedades con las cuales se pretende desvirtuar la sólida argumentación presentada por nosotros en contra del proyecto de la Harza.

En dichas declaraciones la CEL mantiene su política de tratar de desorientar la opinión pública a base de generalidades insustanciales, lo que comprueba que no le es posible negar lo siguiente:

1o. que la combinación de Zapotillo y Astillero proporcionan más potencia que CERRON GRANDE, aun cuando sólo inundan 36 kilómetros cuadrados de tierras, menos fértiles que los 180 kilómetros cuadrados del CERRON GRANDE.

2o. Que una inversión de CUARENTA Y DOS MILLONES DE COLONES en una planta de vapor produciría tanta electricidad como la inversión de DOSCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE COLONES en CERRON GRANDE.

3o. Que con la planta de vapor se podrán mantener y tal vez rebajar las tarifas, mientras que con CERRON GRANDE tendrán que subir las.

Por otra parte, estamos de acuerdo con CEL en que debemos aprovechar "las pocas riquezas que tenemos"; y es por eso que nos oponemos a la destrucción de la riqueza más escasa en el país: la tierra.

También estamos de acuerdo cuando afirma que "la Geografía no fue muy benigna con nuestra Patria y nos dio tan sólo un río como el Lempa, que... no alcanza las características ideales de

otros ríos". Es por ello que nosotros afirmamos que la energía del CERRON GRANDE resultaría muy cara, a un costo de 4.2 centavos por KV. hora contra 1.4 a 1.9 centavos por KV. que costaría la energía de la planta a vapor. En ríos de poca caída y caudal muy variable como el Lempa, sólo pueden construirse proyectos económicos si las circunstancias son muy favorables, lo cual no sucede en el CERRON GRANDE.

Finalmente, también estamos de acuerdo con CEL cuando afirma que "es indudable que existen otras formas de generar electricidad". Sin embargo, CEL agrega, sin demostrarlo, que "no sería atinado consumir una gran cantidad de divisas en voluminosas importaciones de combustible". Ya con anterioridad la CEL ha dicho que el agua del Lempa no cuesta nada; ésta es una verdad a medias, pues cuando se usa para fines de generación eléctrica el agua no cuesta nada; pero lo que sí cuesta muy caro es la mole de concreto o la montaña de tierra que la almacena y que forma la caída, así como las máquinas que hay que adquirir en el exterior, el pago de los préstamos y las ganancias de la Harza. Es así como el CERRON GRANDE provocaría fuga de divisas al pagar a los bancos extranjeros varios millones de colones anuales sólo por concepto de intereses, más la amortización de DOSCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE COLONES, de los cuales más de VEINTE MILLONES serían para la HARZA.

Con sólo VEINTE MILLONES DE COLONES más de lo que se pagaría a la HARZA tendríamos resuelto el problema con una planta de vapor, cuyo costo por combustible sería de 5.5 a 9.0 MILLONES DE COLONES anuales.

Por las anteriores razones, la CEL evita la discusión a nivel científico y se defiende por medio de personas que deberían indicar en sus escritos que son empleados de CEL, para que el público no se llame a engaño con el título de "Ingeniero" con que intentan acreditar sus interesadas declaraciones.

COMISION DE PROPIETARIOS Y POBLACIONES AFECTADAS